



รายงานสรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยง
RISK MANAGEMENT REPORT

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

งานบริหารทั่วไป สำนักงานคนบดี
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
กันยายน 2566

คำนำ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้ดำเนินนโยบายบริหารจัดการความเสี่ยงตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร ของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ฝสานกรอบแนวคิดด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กรชั้นนำต่าง ๆ ประกอบด้วย การบริหารความเสี่ยงขององค์กร Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO) และ International Organization for Standardization (ISO 31000) ร่วมกับระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001: 2015 ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงกับความเสี่ยงจากกระบวนการขององค์กร โดยตระหนักถึงการปฏิบัติงานที่ต้องมีการพิจารณาถึงความเสี่ยงและโอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Risk and Opportunities) และกำหนดวิธีการในการตอบสนองหรือควบคุมความเสี่ยงตามความเหมาะสม ทั้งนี้ มีกระบวนการให้บุคคลากรที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อผลักดันให้เกิดการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร

งานบริหารทั่วไป สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้จัดทำรายงานสรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อเป็นการประมวลภาพรวมผลการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงและปัญหาอุปสรรค ตลอดจนนำเสนอแนวทางหรือข้อเสนอแนะสำหรับการบริหารจัดการความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

งานบริหารทั่วไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จะได้นำผลสรุปจากการบริหารจัดการความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจด้านต่าง ๆ บรรลุตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

งานบริหารทั่วไป
กันยายน 2566

สารบัญเนื้อหา

คำนำ	2
สารบัญ	3
บทนำ	4
หลักการและเหตุผล	4
แนวทางการประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง	5
ผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	6
การกำหนดกรอบประเด็นเพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง	6
การวิเคราะห์เพื่อระบุความเสี่ยงและประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยง	6
การดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง	7
ผลการบริหารจัดการความเสี่ยง	8
ผลการประเมินการบริหารจัดการความเสี่ยง	12
ด้านความครบถ้วนของกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	12
ด้านประสิทธิภาพของการบริหารจัดการความเสี่ยง	13
ด้านประสิทธิผลของการบริหารจัดการความเสี่ยง	13
ปัญหาและอุปสรรค	14
ข้อเสนอแนะ	14

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1 ผลการพิจารณาประเด็นที่ทำการวิเคราะห์ความเสี่ยง	6
ตารางที่ 2 สรุปผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง	7
ตารางที่ 3 ความเสี่ยงที่ยังคงเหลืออยู่ในระดับที่ยอมรับได้ด้านกลยุทธ์	8
ตารางที่ 4 ความเสี่ยงที่ยังคงเหลืออยู่ในระดับที่ยอมรับได้ด้านกลยุทธ์	8
ตารางที่ 5 รายละเอียดการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	9
ตารางที่ 6 รายละเอียดการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	11

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การบริหารงานขององค์กรทุกประเภทต่างมีวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานและมุ่งหวังที่จะทำงานให้ถึงเป้าหมายที่วางไว้อย่างดีที่สุด สูญเสียทรัพยากรให้น้อยที่สุด แต่การดำเนินการใด ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ มักจะประสบกับความไม่แน่นอนตามสภาวะแวดล้อมที่มีอยู่ ดังนั้น ความเสี่ยงจึงเป็นภาวะคุกคาม ปัญหา อุปสรรค และการสูญเสียโอกาสที่จะทำให้องค์กรไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หากองค์กรสามารถบริหารความเสี่ยงได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม จะเป็นการสนับสนุนกลยุทธ์และแผนงานให้บรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้ อีกทั้งภาวะคุกคาม ปัญหา อุปสรรคทั้งหลายที่คาดไว้อาจก่อให้เกิดโอกาสและนำไปสู่การพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน เกิดการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และก่อให้เกิดนวัตกรรมได้

จึงมีการตราพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 หมวด 4 การบัญชี การรายงาน และการตรวจสอบ มาตรา 79 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งกระทรวงการคลังได้ประกาศหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 ณ วันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2562 โดยหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ ข้อ 3 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติตาม

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้ดำเนินนโยบายบริหารจัดการความเสี่ยงตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการ ความเสี่ยงระดับองค์กร ของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ผสานกรอบแนวคิดด้านการบริหารจัดการ ความเสี่ยงขององค์กรชั้นนำต่าง ๆ ประกอบด้วย การบริหารความเสี่ยงองค์กร Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO) และ International Organization for Standardization (ISO 31000) ร่วมกับระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001: 2015 ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงกับความเสี่ยงจากกระบวนการขององค์กร โดยตระหนักถึงการปฏิบัติงานที่ต้องมีการพิจารณาถึงความเสี่ยงและโอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Risk and Opportunities) และกำหนดวิธีการในการตอบสนองหรือควบคุมความเสี่ยงตามความเหมาะสม ทั้งนี้ มีกระบวนการให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อผลักดันให้เกิดการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร

แนวทางการประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง

การประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประกอบด้วย 3 ด้านหลัก คือ ด้านความครบถ้วนของกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ด้านประสิทธิภาพของการบริหารจัดการความเสี่ยง และด้านประสิทธิผลของการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยมีแนวทางการประเมินในแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านความครบถ้วนของกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

พิจารณาจากการมีระบบบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดี โดยการกำหนดผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ชัดเจน ความครบถ้วนของกระบวนการตามหลักการบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับองค์กรของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ได้แก่ การวิเคราะห์ห้องค์กร การกำหนดนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การตอบสนองความเสี่ยง การติดตามและทบทวน การสื่อสารและการรายงาน รวมทั้งการสรุปผลการบริหารความเสี่ยงประจำปี

2. ด้านประสิทธิภาพของการบริหารจัดการความเสี่ยง

พิจารณาจากการบริหารจัดการความเสี่ยงได้ทั่วทั้งองค์กร การให้ความหมายและจัดประเภทของความเสี่ยง การกำหนดขอบเขต วัตถุประสงค์การบริหารจัดการความเสี่ยง ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ตลอดจนการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงและกำหนดวิธีดำเนินการรองรับความเสี่ยงที่เหมาะสม

3. ด้านประสิทธิผลของการบริหารจัดการความเสี่ยง

พิจารณาจากผลการบริหารจัดการความเสี่ยงด้วยวิธีประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ภายหลังจากการจัดการความเสี่ยงตามวิธีการจัดการความเสี่ยงที่กำหนด

ผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การกำหนดกรอบประเด็นเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี กำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกประเด็นเพื่อนำมาวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้มีความครอบคลุมภารกิจหลัก 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการดำเนินงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม และด้านการบริหารจัดการ โดยให้คณะกรรมการฯ พิจารณาประเด็นตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว ดำเนินการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของประเด็นเหล่านั้น ตลอดจนจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งผลการพิจารณา มีประเด็นที่ทำการวิเคราะห์ความเสี่ยง ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการพิจารณาประเด็นที่ทำการวิเคราะห์ความเสี่ยง

ลำดับ	ภารกิจหลัก	จำนวนประเด็นการวิเคราะห์ (เรื่อง)
1	ด้านการผลิตบัณฑิต	4
2	ด้านการวิจัย	-
3	ด้านการบริการวิชาการ	1
4	ด้านการดำเนินงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม	-
5	ด้านการบริหารจัดการ	1
รวมทั้งสิ้น		6

การวิเคราะห์เพื่อระบุความเสี่ยงและประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยง

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ประเด็นที่กำหนดว่ามีเหตุการณ์ความเสี่ยงอะไรบ้างที่อาจเกิดขึ้นหรือมีโอกาสจะเกิดขึ้น และส่งผลกระทบต่อการทำงาน พร้อมทั้งระบุสาเหตุหรือตัวผลักดันที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง โดยความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นได้แบ่งออกเป็น 6 ประเภท ได้แก่ ด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks) ด้านการเงิน (Financial Risks) ด้านการดำเนินงาน (Operation Risks) ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย (Legal Risks) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risks) และด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputational Risks) จากนั้นทำการประเมินความเสี่ยงตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงที่ระบุไว้ในแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานภาครัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร โดยพิจารณาจากระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) หากเกิดความเสี่ยงขึ้น โดยใช้แผนภาพ Heat map เป็นเกณฑ์ในการจัดลำดับความเสี่ยง เพื่อวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยง ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ สูงมาก (Highest Risks) สูง (High Risks) ปานกลาง (Medium Risks) น้อย (Low Risks) และน้อยมาก (Lowest Risks)

ผลการวิเคราะห์เพื่อระบุประเด็นความเสี่ยง พบว่า มีความเสี่ยงที่คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อการทำงาน รวมทั้งสิ้น 6 เรื่อง จากนั้นพิจารณานำความเสี่ยงที่อยู่ในระดับที่ยังไม่สามารถยอมรับได้ (ระดับสูงและระดับสูงมาก) รวมทั้งสิ้น 3 เรื่อง มาบริหารจัดการ ซึ่งเป็นความเสี่ยงระดับสูงมาก

จำนวน 2 เรื่อง และความเสี่ยงระดับสูง จำนวน 1 เรื่อง โดยมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบหลักดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อจัดการความเสี่ยงนั้นให้ลดลงมาอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

การดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

จากการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบหลักดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อจัดการความเสี่ยงในระดับสูงมาก จำนวน 2 เรื่อง และระดับสูง จำนวน 1 เรื่อง ให้ลดลงมาอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ผู้รับผิดชอบหลักได้ดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงที่กำหนด ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้

ตารางที่ 2 สรุปผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risks)			ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Highest Risks)		
	จำนวนทั้งหมด	ผลการดำเนินการ		จำนวนทั้งหมด	ผลการดำเนินการ	
		ลดลงระดับยอมรับได้	คงอยู่ระดับยอมรับไม่ได้		ลดลงระดับยอมรับได้	คงอยู่ระดับยอมรับไม่ได้
1. ด้านกลยุทธ์	-	-	-	2	2	-
2. ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	-
3. ด้านการดำเนินงาน	-	-	-	-	-	-
4. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	-	-	-	-	-	-
5. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	1	-	-	-	-
6. ด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร	-	-	-	-	-	-
รวม	1	1	-	2	2	-

ผลการบริหารจัดการความเสี่ยง

จากการบริหารจัดการความเสี่ยงในระดับสูงมาก (Highest Risks) จำนวน 2 เรื่อง และระดับสูง จำนวน 1 เรื่อง พบว่า สามารถจัดการความเสี่ยงให้ลดลงมาอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ จำนวน 3 เรื่อง ซึ่งความเสี่ยงที่สามารถจัดการให้ลดลงมาอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต้องนำไปทบทวนเพื่อวิเคราะห์ และประเมินความเสี่ยงใหม่ในปีต่อไป ดังนี้

ตารางที่ 3 ความเสี่ยงที่ลดลงมาอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks)

ประเด็นที่วิเคราะห์ (ความเสี่ยง)	เหตุการณ์ความเสี่ยง (สาเหตุ/ตัวผลักดันความเสี่ยง)	ผู้รับผิดชอบหลัก
จำนวนการรับนักศึกษาในบางสาขาไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	1. หลักสูตรไม่ตรงความต้องการของผู้เรียน 2. การลดลงของประชากรวัยเรียน 3. การแข่งขันการรับนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาอื่นในหลักสูตรเดียวกัน	งานบริการการศึกษาและพัฒนา นักศึกษา
ผลการมีงานทำของบัณฑิตไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	1. หลักสูตรไม่ตรงความต้องการของผู้ใช้ 2. คุณภาพของบัณฑิตหรือคุณลักษณะของบัณฑิตไม่เพียงพอในการทำงาน 3. ทักษะภาษาอังกฤษของบัณฑิตไม่สามารถแข่งขันได้	งานบริการการศึกษาและพัฒนา นักศึกษา

ตารางที่ 4 ความเสี่ยงที่ลดลงมาอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ด้านกลยุทธ์ (Technology Risks)

ประเด็นที่วิเคราะห์ (ความเสี่ยง)	เหตุการณ์ความเสี่ยง (สาเหตุ/ตัวผลักดันความเสี่ยง)	ผู้รับผิดชอบหลัก
การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีทางการศึกษา	1. การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีในการผลิตหรืออุตสาหกรรม 2. การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีดิจิทัล	งานบริการวิชาการและถ่ายทอด เทคโนโลยี

ตารางที่ 5 รายละเอียดการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks)

ประเด็นที่วิเคราะห์ (ความเสี่ยง)	เหตุการณ์ความเสี่ยง (สาเหตุ/ตัวผลักดันความเสี่ยง)	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการจัดการความเสี่ยง ตามวิธีการ	ระดับความเสี่ยง ก่อนการจัดการ		ระดับความเสี่ยง คงเหลือ		สถานะ ความ เสี่ยง
				คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ	
จำนวนการรับนักศึกษาในบางสาขาไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	1. หลักสูตรไม่ตรงความต้องการของผู้เรียน 2. การลดลงของประชากรวัยเรียน 3. การแข่งขันการรับนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาอื่นในหลักสูตรเดียวกัน	1. active MOU & MOA ให้ครอบคลุมทุกสถาบันการศึกษาต่างประเทศที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย 2. จัดทำโครงการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่น่าสนใจ เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย - จัดกิจกรรมแนะนำหลักสูตรตามแหล่งสถานศึกษา - จัดทำประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ - ส่งเอกสารประชาสัมพันธ์ไปยังสถานศึกษา - อาสาสมัครรุ่นพี่เข้าไปแนะนำหลักสูตรกับน้องๆ ในสถานศึกษาเดิม - ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านกิจกรรมบริการวิชาการ 	1. ไม่มีการทำ MOU ด้านการศึกษาปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 2. นักเรียนสมัครเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2566 รวมจำนวนทั้งสิ้น 300 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 จำนวน 34 คน <ul style="list-style-type: none"> - รัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 38 คน - การพัฒนาชุมชน จำนวน 16 คน - นิติศาสตร์ จำนวน 63 คน - ดนตรีศึกษา จำนวน 22 คน - ศิลปะและการออกแบบ จำนวน 24 คน - ภาษาอังกฤษ จำนวน 26 คน - ภาษาจีน จำนวน 12 คน - ภาษาไทย จำนวน 3 คน 	25	สูงมาก	9	ปานกลาง	✓

ประเด็นที่วิเคราะห์ (ความเสี่ยง)	เหตุการณ์ความเสี่ยง (สาเหตุ/ตัวผลักดันความเสี่ยง)	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการจัดการความเสี่ยง ตามวิธีการ	ระดับความเสี่ยง ก่อนการจัดการ		ระดับความเสี่ยง คงเหลือ		สถานะ ความ เสี่ยง
				คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ	
			- การเมืองและการ ปกครอง จำนวน 45 คน - ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร สำหรับชาวต่างประเทศ จำนวน 50 คน					
ผลการดำเนินงานของบัณฑิตไม่ เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	1. หลักสูตรไม่ตรงความต้องการ ของผู้ใช้ 2. คุณภาพของบัณฑิตหรือ คุณลักษณะของบัณฑิตไม่ เพียงพอในการทำงาน 3. ทักษะภาษาอังกฤษของบัณฑิต ไม่สามารถแข่งขันได้ 4. แนวโน้มความต้องการผู้ใช้ บัณฑิตในบางสาขาที่ลดลง 5. เศรษฐกิจของประเทศถดถอย หางานทำยาก	1. สาขาวิชาติดตามให้บัณฑิตเข้า กรอกภาวะการดำเนินงานผ่าน ระบบสารสนเทศภาวะการมีงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง 2. จัดประชุมคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษาฯ เพื่อ รับทราบปัญหาในการเข้ากรอก ในระบบของบัณฑิต 3. อาจารย์/เจ้าหน้าที่หรือ ผู้เกี่ยวข้อง ให้คำปรึกษา/แนะนำ การเข้ากรอกในระบบภาวะการมี งานทำแก่บัณฑิต เพื่อให้เกิด ความเข้าใจในการกรอกข้อมูล และมีข้อมูลครบถ้วนตามที่ มหาวิทยาลัยต้องการ	บัณฑิตมีงานทำหลังสำเร็จ การศึกษา 1 ปี ร้อยละ 65.87	20	สูงมาก	9	ปาน กลาง	✓

ตารางที่ 6 รายละเอียดการดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risks)

ประเด็นที่วิเคราะห์ (ความเสี่ยง)	เหตุการณ์ความเสี่ยง (สาเหตุ/ตัวผลักดันความเสี่ยง)	วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการจัดการความเสี่ยง ตามวิธีการ	ระดับความเสี่ยง ก่อนการจัดการ		ระดับความเสี่ยง คงเหลือ		สถานะ ความ เสี่ยง
				คะแนน	ระดับ	คะแนน	ระดับ	
การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ทางการศึกษา	1. การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีใน การผลิตหรืออุตสาหกรรม 2. การเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยีดิจิทัล	พัฒนารายวิชา/หลักสูตรเพื่อ จัดการเรียนการสอนผ่านระบบ Lifelong Learning มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	1. สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน (หลักสูตรการพัฒนายั่งยืน) 2. สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรกฎหมายสำหรับ ธุรกิจ) 3. สาขาวิชารัฐประศาสน ศาสตร์ (หลักสูตรการพัฒน ทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร ภาครัฐ)	12	สูง	4	ต่ำ	✓

ผลการประเมินการบริหารจัดการความเสี่ยง

จากภาพรวมการบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง สามารถประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ดังนี้

ด้านความครบถ้วนของกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

1. การกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการความเสี่ยงมีความชัดเจน โดยอยู่ในรูปแบบของคณะกรรมการฯ ในการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน ติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และรายงานผลการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายในต่อผู้บริหารและคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เป็นระยะ โดยกำหนดรอบการรายงานออกเป็น 2 ช่วง คือ การรายงานรอบ 6 เดือน และการรายงานรอบ 12 เดือน หรือเมื่อแล้วเสร็จ

2. กระบวนการในการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ การกำหนดประเด็นเพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงแนวทาง/วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตามภารกิจหลักและภารกิจสนับสนุนด้านอื่น ๆ ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง มีความชัดเจน เป็นไปตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร ของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

3. คณะกรรมการฯ ได้วิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบประเด็นที่กำหนด โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร ของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

4. มีการสื่อสารการบริหารความเสี่ยงหลากหลายช่องทาง เช่น การจัดประชุม และการนำลงเว็บไซต์ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ยังไม่เพียงพอที่จะผลักดันให้เกิดการรับรู้และเข้าใจการบริหารจัดการความเสี่ยงได้ทั่วทั้งองค์กร

5. มีการสรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยงประจำปีเสนอผู้บริหารและคณะกรรมการชุดต่าง ๆ โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวมถึงปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ด้านประสิทธิภาพของการบริหารจัดการความเสี่ยง

1. การบริหารจัดการความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีหลักเกณฑ์การกำหนดประเด็นเพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงที่ชัดเจน ครอบคลุมทุกภารกิจหลักและภารกิจสนับสนุนด้านอื่น ๆ ที่สำคัญในองค์กร

2. แผนบริหารจัดการความเสี่ยงมีขั้นตอนการปฏิบัติงาน การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในได้ให้คำจำกัดความของการบริหารจัดการความเสี่ยง กำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีความชัดเจน กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ จัดประเภทของความเสี่ยงตามเกณฑ์ทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks) ด้านการเงิน (Financial Risks) ด้านการดำเนินงาน (Operation Risks) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Legal Risks) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risks) และด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร (Reputational Risks) รวมทั้งกำหนดเกณฑ์การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และการกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับไว้อย่างชัดเจน เพื่อเป็นกรอบในการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

3. คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง ประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยง กำหนดแนวทางการตอบสนองความเสี่ยง รวมทั้งกำหนดวิธีการการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม

4. ผู้รับผิดชอบหลักได้ดำเนินการตามวิธีการที่ระบุไว้ในแผนบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างครบถ้วน รวมถึงการปรับเปลี่ยนวิธีการให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

ด้านประสิทธิผลของการบริหารจัดการความเสี่ยง

จากการพิจารณาผลการบริหารจัดการความเสี่ยงด้วยวิธีประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ภายหลังจากการจัดการความเสี่ยงตามวิธีการจัดการความเสี่ยงที่กำหนด พบว่า ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Highest Risks) และความเสี่ยงระดับสูง (High Risk) สามารถลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ จำนวน 3 เรื่อง ซึ่งยังคงต้องนำไปวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงใหม่ในปีต่อไป

ระดับความเสี่ยงที่ลดลงแสดงให้เห็นว่าผลการบริหารจัดการความเสี่ยงโดยดำเนินการตามวิธีการจัดการความเสี่ยงที่กำหนด ทำให้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อเป้าหมายของการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้และสอดคล้องกับผลของการจัดการความเสี่ยงดังกล่าวข้างต้น

ปัญหาและอุปสรรค

จากการบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ลำปาง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สามารถสรุปปัญหาและอุปสรรคที่พบจากการดำเนินงาน ดังนี้

1. คณะยังใช้กระบวนการบริหารความเสี่ยงเป็นกลไกการปฏิบัติงานเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบฯ มากกว่าการนำไปเป็นเครื่องมือในการบริหารองค์กรให้ประสบความสำเร็จ
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กรยังไม่แพร่หลาย ถึงแม้ในการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จะมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการฯ จากทุกหน่วยงานภายในเพื่อดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงแล้วก็ตาม ดังนั้น จึงต้องเพิ่มแนวทาง/ช่องทางในการสื่อสารและเผยแพร่การบริหารจัดการความเสี่ยงให้มากขึ้น
3. การจัดสรรงบประมาณไม่สอดคล้องและเพียงพอต่อการดำเนินการจัดการความเสี่ยงตามวิธีการที่กำหนด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงได้กระทำหลังจากที่ได้มีการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีแล้ว

ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ตลอดจนสามารถบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง จึงต้องติดตามและทบทวนการบริหารจัดการความเสี่ยงในปีที่ผ่านมา เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทั้งภายใน และภายนอกองค์กร โดยมีข้อเสนอแนะในการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

1. ต้องนำความเสี่ยงที่สามารถบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือวิธีการจัดการความเสี่ยงที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้หรือดำเนินการได้ไม่ดีมาบริหารจัดการต่อในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีการทบทวนปรับปรุงวิธีการจัดการความเสี่ยงให้มีความคุ้มค่ากับงบประมาณที่ใช้ไป มีความเหมาะสม และมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติมากขึ้น
2. ควรพิจารณากำหนดแนวทาง/วิธีการและช่องทางการสื่อสารในการบริหารจัดการความเสี่ยงให้มากขึ้น เพื่อให้ฝ่ายบริหารและฝ่ายปฏิบัติการเข้าใจหลักการและกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง อีกทั้งผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบขั้นตอนและกระบวนการในการวางแผนบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้มีการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
3. ควรผลักดันให้มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการความเสี่ยงมากยิ่งขึ้น
4. ควรสร้างความรู้ความเข้าใจการบริหารความเสี่ยงแก่บุคลากรทั้งระดับบริหารและผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถนำการบริหารความเสี่ยงมาเป็นเครื่องมือเพื่อบริหารองค์กรสู่ความสำเร็จ

ผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันต์ อุปสอด

รองคณบดีฝ่ายแผนและพัฒนา

ผู้เขียน/เรียบเรียง/รูปเล่ม

นายอุเทน หินอ่อน

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ
รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริหารทั่วไป

นางจันทร์ฟอง มงคล

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ

นายธวัชชัย ปันโทะ๊ะ

เจ้าหน้าที่ช่วยปฏิบัติงานบริหารทั่วไป

งานบริหารทั่วไป

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

119 หมู่ 9 ตำบลชมพู อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง 52100

โทรศัพท์, โทรสาร 054-316-154

<http://www.human.lpru.ac.th>