



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
Faculty Of Humanities and Social Sciences

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

ประจำปีการศึกษา 2560

[1 สิงหาคม 2560 - 31 กรกฎาคม 2561]



มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

Lampang Rajabhat University

# คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ประจำปีการศึกษา 2560 เป็นขั้นตอนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะทราบสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงาน ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้ปรับปรุง และพัฒนาวางแผนการดำเนินงานการจัดการศึกษาในปีการศึกษาถัดไป และเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่คณะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่ 2145/2561 ลงวันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ.2561 ซึ่งประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันอุดมศึกษาภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีคุณสมบัติผู้ประเมินตามที่ สกอ. กำหนด จำนวน 2 คน บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน และผู้ทำหน้าที่เป็นเลขานุการ จำนวน 1 คน ได้ร่วมกันดำเนินการประเมินฯ ระหว่างวันที่ 23 – 24 สิงหาคม พ.ศ.2561 โดยการวิเคราะห์ รายงานการประเมินตนเอง ศึกษาเอกสารหลักฐานอ้างอิง สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง การเยี่ยมชมอาคารสถานที่ และทรัพยากรการเรียนรู้ภายในคณะ ซึ่งได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งในการให้ข้อมูล และตอบข้อซักถาม จากคณะผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลที่แสดงถึงสภาพ การดำเนินงานของคณะ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ และผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ รวมทั้งจุดอ่อน ข้อคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของคณะ

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคณะจะได้นำผลการประเมินที่ได้จากการประเมินครั้งนี้ไปใช้ในการรักษาจุดเด่น และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของ สถาบันอุดมศึกษา และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุความมุ่งหมาย ประชัญญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของคณะต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

31 สิงหาคม 2561

# สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
<b>ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร</b>	
1. บทสรุปผู้บริหาร	1
2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	2
3. บทนำ	3
3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะโดยย่อ	3
3.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ ค่านิยมขององค์กร พันธกิจ	3
3.3 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	4
3.4 จำนวนนักศึกษา	6
3.5 จำนวนอาจารย์	7
3.6 งบประมาณ	7
4. วิธีการประเมิน	7
5. เกณฑ์การคิดคะแนน	8
6. วัตถุประสงค์การประเมิน	8
7. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	9
<b>ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b>	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	11
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	21
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	43
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	44
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	45
<b>ส่วนที่ 3 คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน</b>	
3.1 ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้	47
3.2 ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกองค์ประกอบคุณภาพ	48
3.3 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ	49
<b>ภาคผนวก</b>	
☞ ประมวลภาพประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2560	55
☞ ประเด็นการสัมภาษณ์	59
☞ กำหนดประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	65
☞ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ	67



## ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร

### 1. บทสรุปผู้บริหาร

#### 1.1 ข้อมูลทั่วไป

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2560 มีการจัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น 14 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 12 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร มีอาจารย์ประจำรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวนทั้งหมด 106.5 คน ลาศึกษาต่อ จำนวน 8.5 คน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย อาจารย์ จำนวน 75.5 คน คิดเป็นร้อยละ 70.89 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 27.23 รองศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.88 และศาสตราจารย์ จำนวน 0 คน และจำแนกตามวุฒิการศึกษา ประกอบด้วย ระดับปริญญาตรี 2 คน ระดับปริญญาโท 84.5 คน และระดับปริญญาเอก 20 คน ดังนั้น ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 18.78 จำนวนนักศึกษารวมทั้งสิ้น 2,809 คน ประกอบด้วย ระดับปริญญาตรี จำนวน 2,766 คน ปริญญาโท จำนวน 20 คน และปริญญาเอก 23 คน

#### 1.2 ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้ากระบวนการและผลผลิต/ผลลัพธ์

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 อยู่ในระดับดี (4.43 คะแนน จาก 5 คะแนน) เมื่อพิจารณาปัจจัยนำเข้า พบว่า คณะมีการดำเนินงานในคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.70 คะแนน จาก 5 คะแนน) ด้านกระบวนการ คณะมีการดำเนินการในคุณภาพในระดับดีมาก (5 คะแนน) ด้านผลผลิตและผลลัพธ์ คณะมีการดำเนินการในคุณภาพในระดับดี (3.90 คะแนนจาก 5 คะแนน) ซึ่งหากพิจารณาในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า คณะมีผลการดำเนินงานได้มาตรฐานในระดับดีมาก จำนวน 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (5 คะแนน) และมีผลการดำเนินงานได้มาตรฐานในระดับดี จำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (3.76 คะแนน จาก 5 คะแนน)

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยภูมิ สีชมภู)  
ประธานกรรมการประเมินฯ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาวิน พรหมใจสา)  
กรรมการประเมินฯ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิรัตน์ พัฒนินบูลย์)  
กรรมการประเมินฯ

(นางอนุสรฯ เป็งอินตา)  
เลขานุการ

### 3. บทนำ

#### 3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะโดยย่อ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เดิมเรียกชื่อว่า คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ก่อตั้งขึ้นหลังการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 มีภาควิชาในสังกัดคณะวิชา 11 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาภาษาไทย ภาควิชาภาษาต่างประเทศ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ภาควิชาศิลปะ ภาควิชาดนตรี ภาควิชานาฏศิลป์ ภาควิชาปรัชญาและศาสตร์ ภาควิชาสังคมวิทยา ภาควิชาประวัติศาสตร์ ภาควิชาภูมิศาสตร์ และภาควิชารัฐศาสตร์ เปิดสอนในระดับ ปกศ. สูง ภาคปกติและภาคต่อเนื่อง ปี พ.ศ. 2522 เปิดสอนถึงระดับปริญญาตรี วิชาเอกสังคมศึกษา และ ปี พ.ศ.2529 เปิดสอนบุคลากรประจำการ (กศ.บ.ป.)

วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามวิทยาลัยครู เป็น สถาบันราชภัฏ ทำให้วิทยาลัยครูลำปางเปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันราชภัฏลำปาง” คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงเปลี่ยนชื่อเป็น “คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์” ในปี พ.ศ.2543 สถาบันราชภัฏลำปางกำหนดให้มีการบริหารงานวิชาการ โดยคณะบุคคล 3 ระดับ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารวิชาการสถาบัน คณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา

เมื่อพระราชบัญญัติ พ.ศ.2538 ประกาศใช้ทำให้สถาบันราชภัฏสามารถจัดการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรีได้ ปี พ.ศ.2539 มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง จึงเปิดสอนระดับปริญญาโท โปรแกรมวิชา บริหารการศึกษาปี พ.ศ.2547 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เปิดสอนระดับปริญญาโทรุ่นแรก คือ โปรแกรมยุทธศาสตร์การพัฒนา และวันที่ 15 มิถุนายน 2547 เมื่อพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 มีผลบังคับใช้ ทำให้สถาบันราชภัฏลำปางเปลี่ยนฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง” โดยแบ่งส่วนราชการเป็น 10 ส่วน มี 6 คณะ 3 สำนัก และตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เรื่องการแบ่งส่วนราชการ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง พ.ศ.2559 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการแบ่งส่วนราชการในสำนักงานคณบดีเป็น 4 งาน บริหารโดยมีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชาและบริหารกิจการภายในคณะ

ปัจจุบัน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการเปิดการเรียนการสอนทั้งหมด จำนวน 14 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 12 หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ ปริญญาโท 1 หลักสูตร และปริญญาเอก 1 หลักสูตร โดยหลักสูตรปริญญาโท คือ หลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท ใด้งได้รับ นักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 และเสนอขออนุมัติปิดหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 7/2561 วันที่ 14 กรกฎาคม 2561 โดยที่ประชุมมีมติอนุมัติให้ปิดหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นไป

#### 3.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ ค่านิยมขององค์กร พันธกิจ

##### ▶ ปรัชญา

สหวิทยาการเพื่อท้องถิ่น

##### ▶ วิสัยทัศน์

เป็นศูนย์การเรียนรู้และบูรณาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์สู่ท้องถิ่น

▶ค่านิยมองค์กร

- H = Happiness (การเป็นองค์กรแห่งความสุข)
- U = Unity (การเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันขององค์กร)
- S = Sharing (การเป็นองค์กรแห่งการแบ่งปันความรู้และใช้ทรัพยากรร่วมกัน)
- O = Outstanding Organization (การเป็นองค์กรแห่งความเป็นเลิศ)
- C = Cooperation (การทำงานร่วมกันขององค์กร)

▶พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทางวิชาการ ทักษะทางวิชาชีพ คุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะของบัณฑิตในศตวรรษที่ 21
2. วิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ พัฒนา และถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่น
3. ให้บริการวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์แบบมีส่วนร่วมกับท้องถิ่น
4. สร้างสรรค์ สืบสานศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. พัฒนาและเสริมสร้างระบบและกลไกการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

▶อัตลักษณ์ เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของหน่วยงาน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อท้องถิ่น

3.3 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2560 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มีการเปิดสอนทั้งหมด จำนวน 14 หลักสูตร แบ่งเป็นหลักสูตรใหม่ จำนวน 3 หลักสูตร และหลักสูตรปรับปรุงจำนวน 11 หลักสูตร สามารถแยกตามระดับการศึกษา คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 12 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร และระดับปริญญาเอกจำนวน 1 หลักสูตร มีรายละเอียดดังนี้

ที่	ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	ประเภทหลักสูตร	หลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 และตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548/ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558		
			สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ	สกอ. รับทราบ	เริ่มเปิดสอน
1) หลักสูตรดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 (จำนวน 7 หลักสูตร)					
1.1 ระดับบัณฑิตศึกษา					
1	รัฐประศาสนศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารและพัฒนาประชาคม เมืองและชนบท (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2554)	หลักสูตร ปรับปรุง	ครั้งที่ 12/2554 วันที่ 23 ตุลาคม 2554	วันที่ 17 กรกฎาคม 2556	ปีการศึกษา 2554 (งดรับนักศึกษาตั้งแต่ปี การศึกษา 2559 เป็นต้นไป และขออนุมัติเปิด หลักสูตร ในการ ประชุมครั้งที่ 7/2561 วันที่ 14 ก.ค.2561)
2	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตร	หลักสูตร ใหม่	ครั้งที่ 3/2559 วันที่ 12 มีนาคม	วันที่ 19 พฤษภาคม	ปีการศึกษา 2559

ที่	ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	ประเภทหลักสูตร	หลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 และตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548/ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558		
			สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ	สกอ. รับทราบ	เริ่มเปิดสอน
	ใหม่ พ.ศ. 2559)		2559	2559	
<b>1.2 ระดับปริญญาตรี</b>					
1	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558)	หลักสูตรใหม่	ครั้งที่ 11/2558 วันที่ 10 มกราคม 2558	วันที่ 19 พฤศจิกายน 2558	ปีการศึกษา 2558
2	หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559)	หลักสูตรใหม่	ครั้งที่ 13/2558 วันที่ 20 ตุลาคม 2558	วันที่ 16 ธันวาคม 2558	ปีการศึกษา 2559
3	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)	หลักสูตรปรับปรุง	ครั้งที่ 4/2559 วันที่ 23 เมษายน 2559	วันที่ 7 มีนาคม 2560	ปีการศึกษา 2559
4	ครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาสังคมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557)	หลักสูตรปรับปรุง	ครั้งที่ 6/2557 วันที่ 14 มิถุนายน 2557	วันที่ 1 ธันวาคม 2557	ปีการศึกษา 2557
5	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)	หลักสูตรปรับปรุง	วันที่ 10/2555 วันที่ 8 กันยายน 2555	วันที่ 26 กรกฎาคม 2556	ปีการศึกษา 2556
<b>2) หลักสูตรดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 (จำนวน 7 หลักสูตร)</b>					
<b>ระดับปริญญาตรี</b>					
1	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)	หลักสูตรปรับปรุง	ครั้งที่ 3/2560 วันที่ 11 มีนาคม 2560	อยู่ระหว่างการรับทราบจากสกอ.	ปีการศึกษา 2560
2	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)	หลักสูตรปรับปรุง	ครั้งที่ 3/2560 วันที่ 11 มีนาคม 2560	อยู่ระหว่างการรับทราบจากสกอ.	ปีการศึกษา 2560
3	นิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)	หลักสูตรปรับปรุง	ครั้งที่ 5/2560 วันที่ 8 เมษายน 2560	อยู่ระหว่างการรับทราบจากสกอ.	ปีการศึกษา 2560
4	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ	หลักสูตรปรับปรุง	ครั้งที่ 5/2560 วันที่ 8 เมษายน 2560	อยู่ระหว่างการรับทราบจากสกอ.	ปีการศึกษา 2560



ที่	ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	ประเภทหลักสูตร	หลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 และตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548/ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558		
			สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ	สกอ. รับทราบ	เริ่มเปิดสอน
	(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)				
5	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)	หลักสูตรปรับปรุง	ครั้งที่ 6/2560 วันที่ 21 พฤษภาคม 2560	อยู่ระหว่างการ รับทราบจาก สกอ.	ปีการศึกษา 2560
6	ศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)	หลักสูตรปรับปรุง	ครั้งที่ 5/2560 วันที่ 8 เมษายน 2560	อยู่ระหว่างการ รับทราบจาก สกอ.	ปีการศึกษา 2560
7	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560)	หลักสูตรปรับปรุง	ครั้งที่ 7/2560 วันที่ 10มิถุนายน 2560	อยู่ระหว่างการ รับทราบจาก สกอ.	ปีการศึกษา 2560

### 3.4 จำนวนนักศึกษา

#### จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2560 แยกตามสาขาวิชาทุกระดับการศึกษา

ลำดับ	สาขาวิชา	รหัส 60	รหัส 59	รหัส 58	รหัส 57	รหัส 56	รวม
1	รัฐประศาสนศาสตร์	93	178	161	150	-	582
2	สังคมศึกษา	99	106	89	87	86	467
3	การพัฒนาชุมชน	32	77	48	49	-	206
4	นิติศาสตร์	79	64	33	28	-	204
5	ดนตรี	21	19	35	24	-	99
6	ศิลปะและการออกแบบ	25	20	28	22	-	95
7	ภาษาอังกฤษ	85	77	82	69	-	313
8	ภาษาจีน (ศศ.บ.)	28	45	72	43	-	188
9	ภาษาจีน (ค.บ.)	56	59	26	26	-	167
10	ภาษาไทย	39	57	58	44	-	198
11	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ						
	- ปกติ	10	17	4	6	-	37
	- เทียบโอน 2 ปี	51	34	-	-	-	85
12	การเมืองการปกครอง	84	41	-	-	-	125
13	ภาษาไทย (ปร.ด.)	5	18	-	-	-	23
14	การบริหารและพัฒนา ประชาคมเมืองและชนบท	งดรับนักศึกษา และขออนุมัติปิดหลักสูตร		10	6	4	20
รวม		707	812	636	548	86	2,809

### 3.5 จำนวนอาจารย์

จำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา 106.5 คน จำแนกตามวุฒิ การศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ ได้ดังต่อไปนี้

ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา			จำนวน
	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
อาจารย์	2	66	7.5	75.5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	0	18.5	10.5	29
รองศาสตราจารย์	0	0	2	2
ศาสตราจารย์	0	0	0	0
รวม	2	84.5	20	106.5

หมายเหตุ : มีวุฒิเทียบเท่าปริญญาเอกจำนวน 1 คน ผศ.ศิริกร อินคำ

### 3.6 งบประมาณ

ประเภทงบประมาณ	ปีงบประมาณ 2560	ปีงบประมาณ 2561	เพิ่ม/-ลด
งบดำเนินงาน	10,255,260.00	9,603,270.00	- 651,990.00
งบลงทุน	3,884,800.00	3,120,310.00	- 764,490.00
งบอุดหนุน	1,311,700.00	2,170,500.00	+ 858,800.00
รวมทั้งหมด	15,451,760.00	14,894,080.00	- 557,680.00

## 4. วิธีการประเมิน

### 4.1 การวางแผนและการประเมิน

4.1.1 การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวัน เวลา ที่จะเข้าประเมิน โดยพิจารณาร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของคณะแล้ว คณะกรรมการประเมินได้ศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมายล่วงหน้า ซึ่งประธาน คณะกรรมการประเมินได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมินถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงานผล การประเมิน

4.1.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน คณะกรรมการประเมินได้ดำเนินการ ตามลำดับ ดังนี้

1) คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและคณาจารย์ในวันแรกของการประเมิน ประธานกรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำ คณะกรรมการประเมิน จากนั้นมอบตัวบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้แก่คณะกรรมการ ประเมินรับทราบ

2) ในการตรวจประเมินคณะกรรมการประเมินจะทำการประชุมเพื่อทบทวนแผนการประเมินประจำวัน และเมื่อเสร็จการตรวจประเมินในแต่ละวัน คณะกรรมการได้สรุปผลการดำเนินงานประจำวัน ทบทวนแผนการเยี่ยมในวันต่อไป และในวันสุดท้ายจะทำการประชุมตัดสินผลการประเมินเมื่อดำเนินการตรวจประเมินเสร็จสิ้นตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้

3) ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่าง ๆ และการประเมินคุณภาพภายในของคณะ และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ

4) ในการสัมภาษณ์ได้ดำเนินการสัมภาษณ์คณบดี รองคณบดี ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน และผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต

#### 4.1.3 การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1) คณะกรรมการประเมินนำเสนอผลการประเมินปากเปล่าให้ผู้บริหารและคณาจารย์ของคณะรับทราบ และร่วมอภิปรายผลการประเมิน

2) คณะกรรมการประเมินเปิดโอกาสให้ผู้รับการประเมินได้เพิ่มเติมข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา หรือโต้แย้งผลการประเมินด้วยปากเปล่าภายใน 7 วัน

3) สรุปรายงานผลการประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยและลงบันทึกข้อมูลผลการประเมินในระบบ CHE QA Online

#### 4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้คณะกรรมการประเมินศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูล โดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการประเมินทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และนำเสนอต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของคณะ โดยได้เปิดโอกาสให้บุคลากรของคณะสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมิน และแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ เพื่อขอปรับแก้ผลการประเมินได้

### 5. เกณฑ์การคิดคะแนน

การตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อิงตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดเกณฑ์การประเมินผลลัพธ์เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใดๆหรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนนโดยมีความหมายของคะแนนดังนี้

คะแนน 0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

### 6. วัตถุประสงค์การประเมิน

6.1 เพื่อติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

6.2 เพื่อให้คณะทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพสู่เป้าหมาย (targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้

6.3 เพื่อให้คณะทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนา เพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

6.4 เพื่อให้มหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

## 7. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ในปีการศึกษา 2560 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการตามพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัยอย่างครบถ้วน และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 4.43 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน รายละเอียดผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบ	ผลการประเมินคุณภาพภายใน	
	คะแนน	ผลการประเมิน
1. การผลิตบัณฑิต	3.76	ระดับดี
2. การวิจัย	5.00	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	5.00	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ย 5 องค์ประกอบ	4.43	ระดับดี





## ส่วนที่ 2

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

## องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

## จุดแข็ง

1. คณะมีระบบกลไกในด้านการบริการนักศึกษา และการดูแลนักศึกษา โดยผ่านระบบที่ปรึกษาที่ชัดเจน ส่งผลให้เกิดกิจกรรมที่หลากหลาย ต่อการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
2. คณะมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งผู้ใชบัณฑิตได้สะท้อนให้เห็นว่า บัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีคุณลักษณะเป็นบัณฑิตจิตอาสา

## จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมยังไม่ผ่านระดับดี
2. อาจารย์ประจำคณะยังมีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ต่ำ
3. ควรนำผลการวิเคราะห์ค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ค่า FTES) ไปวางแผนอัตรากำลัง ภาระงานอาจารย์ รวมทั้งเป้าหมายการผลิตบัณฑิต

## ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรนำผลการประเมินหลักสูตรมาทำการวิเคราะห์รายตัวบ่งชี้ เพื่อวางแผน สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรในตัวบ่งชี้ที่ยังไม่อยู่ในระดับดี
2. คณะควรมีการทบทวนแผนพัฒนาบุคลากรและปรับปรุงระบบกลไกเดิมเพื่อเพิ่มคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

## เกณฑ์การประเมินตนเอง

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

## ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เปิดสอนทั้งหมด จำนวน 14 หลักสูตร และได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด ในช่วงเดือนพฤษภาคม 2561 โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร รายละเอียดดังนี้

หลักสูตร	องค์ประกอบที่ 1	คณะยืนยัน	กรรมการยืนยัน
1) ระดับปริญญาตรี ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 (จำนวน 5 หลักสูตร)			
1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา	ผ่าน	3.26 คะแนน	3.26 คะแนน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

หลักสูตร	องค์ประกอบที่ 1	คณะยืนยัน	กรรมการยืนยัน
ภาษาไทย			
2) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา สังคมศึกษา	ผ่าน	3.10 คะแนน	3.10 คะแนน
3) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาจีน	ผ่าน	2.76 คะแนน	2.76 คะแนน
4) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาจีน	ผ่าน	2.69 คะแนน	2.69 คะแนน
5) หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการ และเมืองการปกครอง	ผ่าน	2.24 คะแนน	2.24 คะแนน
<b>2) ระดับปริญญาตรี ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 (จำนวน 7 หลักสูตร)</b>			
1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ดนตรี	ผ่าน	3.20 คะแนน	3.20 คะแนน
2) หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะ และการออกแบบ	ผ่าน	3.09 คะแนน	3.09 คะแนน
3) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา พัฒนาชุมชน	ผ่าน	2.93 คะแนน	2.93 คะแนน
4) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาว ต่างประเทศ	ผ่าน	2.74 คะแนน	2.74 คะแนน
5) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ	ผ่าน	2.71 คะแนน	2.71 คะแนน
6) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา นิติศาสตร์	ผ่าน	2.52 คะแนน	2.52 คะแนน
7) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	2.43 คะแนน	2.43 คะแนน
<b>3) ระดับปริญญาโท ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548</b>			
1) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและ พัฒนาประชาคมเมืองและชนบท	ผ่าน	2.61 คะแนน	2.61 คะแนน
<b>4) ระดับปริญญาเอก ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548</b>			
2) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	ผ่าน	2.95 คะแนน	2.95 คะแนน
<b>ผลรวมค่าคะแนนของทุกหลักสูตร</b>		<b>39.23</b>	<b>39.23</b>
<b>จำนวนหลักสูตรทั้งหมด</b>		<b>14</b>	<b>14</b>
<b>คะแนนที่ได้</b>		<b>2.80</b>	<b>2.80</b>

## การคิดคะแนน

คะแนนที่ได้	39.23	=	2.80 คะแนน
	14		

## ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน		
3.01 คะแนน	2.80 คะแนน	2.80 คะแนน	2.80 คะแนน	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

## เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

## เกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน ข

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

## ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	คณะยืนยัน	กรรมการยืนยัน
1. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	98 คน	98 คน
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	8.5 คน	8.5 คน
3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	106.5 คน	106.5 คน
4. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20 คน	20 คน
5. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	18.78	18.78

## ตารางแสดงรายชื่อที่มีคุณวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก

ที่	ชื่อสกุล	วันที่เข้าทำงาน	หมายเหตุ
1	รองศาสตราจารย์ ดร.ธนวิทย์ บุตรอุดม	1 กุมภาพันธ์ 2549	นับได้ 1
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ว่าที่ ร.ต.นิรันดร์ ภัคดี	1 กันยายน 2553	นับได้ 1
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุติกานต์ รักธรรม	1 มิถุนายน 2541	นับได้ 1

ที่	ชื่อสกุล	วันที่เข้าทำงาน	หมายเหตุ
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญเหลือ ใจมโน	8 มิถุนายน 2558	นับได้ 1
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศธร คำใจหนัก	1 มิถุนายน 2550	นับได้ 1
6	อาจารย์ ดร.สมเกียรติ เบญจศาสตร์	15 กรกฎาคม 2548	นับได้ 1
7	อาจารย์ ดร.สุวิรัฐ แลสันกลาง	18 มิถุนายน 2542	นับได้ 1
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา ใจมโน	8 มิถุนายน 2558	นับได้ 1
9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐรัตน์ ประเทืองบริบูรณ์	28 กันยายน 2558	นับได้ 1
10	อาจารย์ ดร.รัชนิวรรณ มawangค์	19 กันยายน 2537	นับได้ 1
11	อาจารย์ ดร.ดวงใจ พุทรวงศ์	17 พฤษภาคม 2549	นับได้ 1
12	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.Truong Thi Hang	1 ตุลาคม 2557	นับได้ 1
13	อาจารย์ ดร.ธนพร หมูคำ	1 มิถุนายน 2548	นับได้ 1
14	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริกร อินคำ	19 มกราคม 2541	นับได้ 1 (วุฒิเทียบเท่า)
15	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ หมั่นการ	16 กรกฎาคม 2533	นับได้ 1
16	รองศาสตราจารย์ ดร.ชลอ รอดลอย	1 กรกฎาคม 2559	นับได้ 1
17	อาจารย์ ดร.บัณฑิตกัญจ ตั้งภากรณ์	1 กรกฎาคม 2546	นับได้ 1
18	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฤทัย พานิช	1 พฤศจิกายน 2548	นับได้ 1
19	อาจารย์ ดร.วิศว์ เศรษฐกร	1 มิถุนายน 2553	นับได้ 1
20	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ อุปสอด	30 พฤศจิกายน 2560	นับได้ 0.5
21	อาจารย์ ดร.มัลลิกา ดวงภักดี	30 พฤศจิกายน 2560	นับได้ 0.5
<b>รวมอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</b>			<b>20</b>

**การคิดคะแนน**

- คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{20}{106.5} \times 100 = \text{ร้อยละ } 18.78$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{18.78}{40} \times 5 = 2.35 \text{ คะแนน}$$

**ผลการประเมิน**

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน		
ร้อยละ 20	อาจารย์มีวุฒิปริญญาเอก	อาจารย์มีวุฒิปริญญาเอก	2.35 คะแนน	ไม่บรรลุ

	ร้อยละ 18.78	ร้อยละ 18.78		
--	--------------	--------------	--	--

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

#### เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

#### เกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน ข

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

#### ผลการดำเนินงาน

รายการข้อมูลพื้นฐาน	คณะยืนยัน	กรรมการยืนยัน
1. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	98 คน	98 คน
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	8.5 คน	8.5 คน
3. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	106.5 คน	106.5 คน
4. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	75.5 คน	75.5 คน
5. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	31 คน	31 คน
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	29 คน	29 คน
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	2 คน	2 คน
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0 คน	0 คน
6. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	29.11	29.11

#### ตารางแสดงรายชื่ออาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ที่	ชื่อสกุล	วันที่เข้าทำงาน	หมายเหตุ
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมชาย เยี่ยงพุกชาวัลย์	16 พฤษภาคม 2526	นับได้ 1
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมฤทธิ์ จันจันทร์	23 พฤษภาคม 2527	นับได้ 1
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ หมั่นการ	16 กรกฎาคม 2533	นับได้ 1
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศรชัย เต็งรัตน์ล้อม	29 มิถุนายน 2536	นับได้ 1
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรสวรรค์ มณีทอง	15 ตุลาคม 2537	นับได้ 1
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประหยัด ช่วยงาน	6 กรกฎาคม 2541	นับได้ 1



ที่	ชื่อสกุล	วันที่เข้าทำงาน	หมายเหตุ
7	รองศาสตราจารย์ ดร.ธนวิทย์ บุตรอุดม	1 กุมภาพันธ์ 2549	นับได้ 1
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศิริกร อินคำ	19 มกราคม 2541	นับได้ 1
9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุติกานต์ รักธรรม	1 มิถุนายน 2541	นับได้ 1
10	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิเชิต ทวีกุล	1 มิถุนายน 2548	นับได้ 1
11	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รัชฎาภรณ์ ทองแป้น	1 มิถุนายน 2548	นับได้ 1
12	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิไลลักษณ์ พรหมเสน	9 มิถุนายน 2549	นับได้ 1
13	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศธร คำใจหนัก	1 มิถุนายน 2550	นับได้ 1
14	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาติรี ม่วงงาม	1 กันยายน 2553	นับได้ 1
15	ว่าที่ ร.ต. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ ภัคดี	1 กันยายน 2553	นับได้ 1
16	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภิญญาพันธุ์ พงนะลาวัณย์	1 พฤศจิกายน 2554	นับได้ 1
17	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รัชดาพร ทพลอารมณ์	2 พฤษภาคม 2556	นับได้ 1
18	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พุกษา เครือแสง	25 พฤศจิกายน 2556	นับได้ 1
19	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุญเหลือ ใจมโน	8 มิถุนายน 2558	นับได้ 1
20	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนิษฐา ใจมโน	8 มิถุนายน 2558	นับได้ 1
21	รองศาสตราจารย์ ดร.ชลอ รอดลอย	1 กรกฎาคม 2559	นับได้ 1
22	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อำนาจ สงวนกลาง	1 กรกฎาคม 2548	นับได้ 1
23	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุภาวดี ยาดี	2 พฤษภาคม 2556	นับได้ 1
24	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปวีณา งามประภาสม	16 มิถุนายน 2551	นับได้ 1
25	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.ณัฐดนัย ประเทืองปริบูรณ์	28 กันยายน 2558	นับได้ 1
26	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร. ฤทัย พานิช	1 พฤศจิกายน 2548	นับได้ 1
27	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุประวีณ์ แสงอรุณเฉลิมสุข	1 พฤษภาคม 2552	นับได้ 1
28	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.Truong Thi Hang	1 สิงหาคม 2557	นับได้ 1
29	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อัญธิชา รุ่งแสง	1 มิถุนายน 2553	นับได้ 1
30	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยเนตร ชนคคุณ	30 กรกฎาคม 2555	นับได้ 1
31	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ อุปสอด	30 พฤศจิกายน 2560	นับได้ 0.5
32	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธนากร สังเขป	1 สิงหาคม 2559	นับได้ 0.5

## การคิดคะแนน

- คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{31}{106.5} \times 100 = \text{ร้อยละ } 29.11$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= 2.43 \text{ คะแนน} \quad \begin{array}{|c|c|} \hline \text{คะแนนที่} & \\ \hline 29.11 & \\ \hline 60 & \\ \hline \end{array} \times 5 \quad \text{ไ} \quad \text{ด้} \quad =$$

## ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน		
ร้อยละ 20	อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 29.11	อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 29.11	2.43 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ

## เกณฑ์การประเมิน

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานกำหนด เป็นคะแนน 5

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานให้ คำนวณค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และ นำค่าความแตกต่างมาพิจารณา ดังนี้

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ ร้อยละ 0.01 และไม่เกินร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ

## ผลการดำเนินงาน

## 1. กลุ่มสาขาวิชานิติศาสตร์

รายการข้อมูลพื้นฐาน	คณะยืนยัน	กรรมการยืนยัน
1. จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี	2,162 คน	2,162 คน
2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ระดับปริญญาตรี	178.53	178.53
3. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ทั้งหมด [FTES ระดับปริญญาตรี+ (1.8 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)]	178.53	178.53
4. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมลาศึกษาต่อ)	7.5	7.5
5. สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง	23.80 : 1	23.80 : 1

รายการข้อมูลพื้นฐาน	คณะยืนยัน	กรรมการยืนยัน
(ข้อ 7 ÷ ข้อ 8) (ตารางหน้า 95)		
6. สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	50 : 1	50 : 1
<b>คะแนนที่ได้</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

## 2. กลุ่มสาขาวิชาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

รายการข้อมูลพื้นฐาน	คณะยืนยัน	กรรมการยืนยัน
1. จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี	2,589 คน	2,589 คน
2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ระดับปริญญาตรี	219.86	219.86
3. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ทั้งหมด [FTES ระดับปริญญาตรี+ (1.8 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)]	219.86	219.86
4. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมลาศึกษาต่อ)	13.50	13.50
5. สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง (ข้อ 7 ÷ ข้อ 8) (ตารางหน้า 95)	16.29 : 1	16.29 : 1
6. สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	30 : 1	30 : 1
<b>คะแนนที่ได้</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

## 3. กลุ่มสาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์ วจิตรศิลป์และประยุกต์ศิลป์

รายการข้อมูลพื้นฐาน	คณะยืนยัน	กรรมการยืนยัน
1. จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี	497 คน	497 คน
2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ระดับปริญญาตรี	42	42
3. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ทั้งหมด [FTES ระดับปริญญาตรี+ (1.8 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)]	42	42
4. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมลาศึกษาต่อ)	8	8
5. สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง (ข้อ 7 ÷ ข้อ 8) (ตารางหน้า 95)	5 : 1	5 : 1
6. สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	8 : 1	8 : 1
<b>คะแนนที่ได้</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

## 4. กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ /มนุษยศาสตร์

รายการข้อมูลพื้นฐาน	คณะยืนยัน	กรรมการยืนยัน

รายการข้อมูลพื้นฐาน	คณะยืนยัน	กรรมการ ยืนยัน
1. จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี	12,345 คน	12,345 คน
2. จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก (ถ้ามี)	50	50
3. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ระดับปริญญาตรี	1,023.69	1,023.69
4. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ระดับปริญญาเอก (ถ้ามี)	17.25	17.25
5. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ทั้งหมด [FTES ระดับปริญญาตรี+ (1.8 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)]	1,049.94	1,049.94
6. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมลาศึกษาต่อ)	69	69
7. สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง (ข้อ 7 ÷ ข้อ 8) (ตารางหน้า 95)	15.29 : 1	15.29 : 1
8. สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	25 : 1	25 : 1
<b>คะแนนที่ได้</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

การคิดคะแนน

$\frac{5 + 5 + 5 + 5}{4} = 5 \text{ คะแนน}$
---

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน		
4 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินการได้ 6 ข้อ คือ เกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 – 6 เมื่อเทียบเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

## ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน		
6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

## ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินการได้ 6 ข้อ คือ เกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 – 6 เมื่อเทียบเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

## ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน		
6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ



## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

### จุดแข็ง

1. อาจารย์ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ทำการวิจัยครอบคลุมครบทุกสาขา ส่งผลให้ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกหลักสูตร
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้รับงบประมาณวิจัยภายนอกสูงชันกว่าเป้าหมายที่กำหนด และมีงานวิจัยที่โดดเด่นที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์และต่อยอดได้
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีกระบวนการสนับสนุนอาจารย์ในการจัดทำโครงการวิจัยเพื่อของบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยจากภายนอก รวมถึงส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาในเรื่องการเขียนบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรสนับสนุนให้มีการบูรณาการการวิจัยจากทุกสาขาวิชาร่วมกันในพื้นที่วิจัยเดียวกัน “1 คณะ 1 พื้นที่วิจัย”
2. ควรมีการถอดบทเรียนเพื่อสร้างองค์ความรู้หรือแนวปฏิบัติที่ดีด้านการวิจัยไปสู่การจัดการเรียนการสอนและการบริการวิชาการร่วมกัน เพื่อให้เกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่น่าสนใจและใช้ประโยชน์ได้อย่างทันท่วงที

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรส่งเสริม ผลักดันให้อาจารย์ในคณะบางส่วนที่ยังไม่ได้ทำวิจัยได้มีการตระหนักในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพ รวมถึงการเข้ามามีส่วนร่วมในการทำวิจัยให้มากขึ้น
2. ควรนำเอาแนวคิดศาสตร์พระราชามาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. จำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยยังมีจำนวนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด คณะควรสนับสนุน ส่งเสริม สร้างแรงผลักดันให้อาจารย์ที่ยังไม่มีผลงานวิจัยได้มีการทำวิจัยร่วมกันให้มากขึ้น
2. การจัดเวทีคืนข้อมูลงานวิจัยให้กับพื้นที่โดยให้พื้นที่ได้มีส่วนร่วมการให้ชุมชนเป็นนักวิจัยร่วม และร่วมนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ เกิดการต่อยอดเชื่อมโยงกับการบริการวิชาการ รวมถึงการบูรณาการ

เข้ากับการเรียนการสอน อีกทั้งเป็นพื้นที่สำหรับฝึกภาคสนามแก่นักศึกษาให้เกิดประสบการณ์ในการวิจัย และทักษะการอยู่ร่วมกับชุมชนมากขึ้น

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์**

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

**ผลการดำเนินงาน**

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินการได้ 6 ข้อ คือ เกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 – 6 เมื่อเทียบเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

**ผลการประเมิน**

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน		
6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์**

**เกณฑ์การประเมิน**

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

**เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ข กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

**ผลการดำเนินงาน**

ข้อมูลพื้นฐาน	คณะยืนยัน	กรรมการยืนยัน
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	3,010,535 บาท	2,963,035 บาท
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	773,500 บาท	773,500 บาท

จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	98 คน	98 คน
จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-

ตารางที่ 2.2-1 โครงการวิจัยที่มีระยะเวลาดำเนินงานและเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน 2,963,035 บาท ในปีงบประมาณ 2561

ลำดับ	ชื่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้ทำวิจัย/งานสร้างสรรค์ (เฉพาะผู้ที่เป็อาจารย์หรือนักวิจัยประจำคณะ)	จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยจากภายใน (บาท)	หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนเงินวิจัย	ระยะเวลาในการดำเนินการ	เลขที่สัญญา
1	นวัตกรรมการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลน้ำโจ้ว อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง	อ.ดร.วิศห์ เศรษฐกร (75%) (ทั้งหมด 30,600 บาท) (นักวิจัย 4 คน)	22,950	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	13 ธ.ค. 60 - 31 ก.ย. 61	015/2561 (งบรายได้)
2	การจัดทำฐานข้อมูลและสารสนเทศการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลน้ำโจ้ว อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง	อ.ชนม์ธันช สุวรรณ	69,400	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	13 ธ.ค. 60 - 31 ก.ย. 61	016/2561 (งบรายได้)
3	การจัดทำแผนชุมชนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลน้ำโจ้ว อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง	ผศ.ดร.ธนวิทย์ บุตรอุดม	50,000	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	13 ธ.ค. 60 - 31 ก.ย. 61	017/2561 (งบรายได้)
4	การพัฒนาเครือข่ายผู้สูงอายุเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตในเขตเทศบาลตำบลน้ำโจ้ว อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง	ผศ.พฤษษา เครือแสง (50%) (ทั้งหมด 50,000 บาท) (นักวิจัย 2 คน)	25,000	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	13 ธ.ค. 60 - 31 ก.ย. 61	018/2561 (งบรายได้)

ลำดับ	ชื่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้ทำวิจัย/งานสร้างสรรค์ (เฉพาะผู้ที่เป็นอาจารย์หรือนักวิจัยประจำคณะ)	จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยจากภายใน (บาท)	หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนเงินวิจัย	ระยะเวลาในการดำเนินการ	เลขที่สัญญา
5	การพัฒนานวัตกรรมการสอนทักษะการสื่อสารภาษาจีนเบื้องต้นสำหรับนักเรียนผู้พิการทางสายตา ในศูนย์พัฒนาสมรรถภาพและโรงเรียนการศึกษาคนตาบอดจังหวัดลำปาง	อ.ดร.บัณฑิตกาญจตั้งภากรณ์	207,200	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	2 ต.ค. 60 - 30 ก.ย. 61	001/2561/วช.
6	สื่อแอนิเมชันสร้างความเข้าใจวัฒนธรรมไทยแก่นักท่องเที่ยวชาวจีน ฉบับภาษาจีน	อ.สิริรัตน์ วาวแว	169,300	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	2 ต.ค. 60 - 30 ก.ย. 61	002/2561/วช.
7	ชุมชนกับ การเตรียมพร้อมรับมือพิบัติแผ่นดินไหวกรณีศึกษา บ้านมาย ตำบลวังเงิน อำเภอแม่ทะจังหวัดลำปาง	อ.ชัตติยา ชัตติยวรา (80%) (ทั้งหมด 197,800 บาท) (นักวิจัย 3 คน)	158,240	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	2 ต.ค. 60 - 30 ก.ย. 61	003/2561/วช
8	การบริหารจัดการหนี้สินชุมชนเชิงบูรณาการแบบมีส่วนร่วมจังหวัดลำปาง	อ.ดร.สุรัฐ แลสันกลาง (40%) (ทั้งหมด 216,700 บาท) (นักวิจัย 4 คน)	86,680	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	2 ต.ค. 60 - 30 ก.ย. 61	004/2561/วช
9	การพัฒนาศักยภาพในการสื่อสารของกลุ่มเยาวชนเพื่อรองรับการท่องเที่ยวของบ้านศาลาบัวบก ตำบลท่าผา อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง	อ.เอี่ยมพร พุเต็มวงศ์ (70%) (ทั้งหมด 216,700 บาท) (นักวิจัย 4 คน)	151,690	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	2 ต.ค. 60 - 30 ก.ย. 61	005/2561/วช.
10	การขับเคลื่อนศิลปะและวัฒนธรรมเชิง	อ.วราภรณ์ ภูมิลี (75%)	247,275	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2 ต.ค. 60 - 30 ก.ย. 61	006/2561/

ลำดับ	ชื่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้ทำวิจัย/งานสร้างสรรค์ (เฉพาะผู้ที่เป็นอาจารย์หรือนักวิจัยประจำคณะ)	จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยจากภายใน (บาท)	หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนเงินวิจัย	ระยะเวลาในการดำเนินการ	เลขที่สัญญา
	พื้นที่ วัด พระธาตุลำปางหลวง จังหวัดลำปาง	(ทั้งหมด 329,700 บาท) (นักวิจัย 3 คน)		ลำปาง		แผนงาน วช.
11	การออกแบบแผนที่ทางวัฒนธรรม : วัดพระธาตุลำปางหลวง จังหวัดลำปาง	อ.วรารักษ์ ภูมิลี	235,500	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	2 ต.ค. 60 - 30 ก.ย. 61	006. 1/2561/ โครงการย่อย วช.
12	การออกแบบหนังสือส่งเสริมการท่องเที่ยว "วัดพระธาตุลำปางหลวง"	อ.นันทิยา สมสรวย	282,600	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	2 ต.ค. 60 - 30 ก.ย. 61	006. 2/2561/ โครงการย่อย วช.
13	นวัตกรรมการบริหารจัดการขยะโดยกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่เทศบาลตำบลป่าตันนครสวรรค์ อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง	ผศ.วิไลลักษณ์ พรหมเสน	942,200	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	2 ต.ค. 60 - 30 ก.ย. 61	003/2561
14	การออกแบบและสร้างสรรค์รูปหล่อสติกเกอร์ในผลงานเครื่องปั้นดินเผาเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มผ่านแนวความคิด วัฒนธรรมลำปางนครแห่งความสุข ชุมชนบ้าน เกาะคา จังหวัดลำปาง	อ.เจษฎา ทองสุข	315,000	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	2 ต.ค. 60 - 30 ก.ย. 61	(3)007/ 2561/วช.
รวมจำนวนเงิน			2,963,035			

ตารางที่ 2.2-2 โครงการวิจัยที่มีระยะเวลาดำเนินงานและเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบัน 773,500 บาท ในปีงบประมาณ 2561

ลำดับ	ชื่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้ทำวิจัย/งานสร้างสรรค์ (เฉพาะผู้ที่เป็นอาจารย์หรือนักวิจัยประจำคณะ)	จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยจากภายนอก (บาท)	หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนเงินวิจัย	ระยะเวลาในการดำเนินการ	เลขที่สัญญา
1	การพัฒนาคุณภาพชีวิต	อ.อัญธิชา มั่นคง	47,500	สำนักงาน	02 ต.ค. 60 -	59-00-



ลำดับ	ชื่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้ทำวิจัย/งานสร้างสรรค์ (เฉพาะผู้ที่เป็นอาจารย์หรือนักวิจัยประจำคณะ)	จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยจากภายนอก (บาท)	หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนเงินวิจัย	ระยะเวลาในการดำเนินการ	เลขที่สัญญา
	ของผู้สูงอายุในชุมชนอย่างมีส่วนร่วมของเทศบาลตำบลหารแก้ว อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่			กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)	01 ต.ค. 61	2333-1/5
2	การพัฒนาหลักสูตรโรงเรียนผู้สูงอายุนำร่องเพื่อส่งเสริมสุขภาพอย่างมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลเสริมงาม อำเภอเสริมงาม จังหวัดลำปาง	อ.ณัฐพงษ์ คันทรส	47,500		02 ต.ค. 60 - 01 ต.ค. 61	59-00-2333-1/7
3	แนวทางการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุเทศบาลตำบลวังดิน อำเภอลี้ จังหวัดเชียงราย	อ.ดร.บัณฑิตกาญจ ตั้งภากรณ์	47,500		02 ต.ค. 60 - 01 ต.ค. 61	59-00-2333-1/11
4	การส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุเทศบาลตำบลก้อ อำเภอลี้ จังหวัดลำพูน	อ.เสาวรีย์ บุญสา	47,500		02 ต.ค. 60 - 01 ต.ค. 61	59-00-2333-1/21
5	การพัฒนารูปแบบจัดการขยะอย่างมีส่วนร่วมของเยาวชน กรณีศึกษาโรงเรียนเสริมงามวิทยา อำเภอเสริมงาม จังหวัดลำปาง	อ.ปวีณา งามประภาส	47,500		02 ต.ค. 60 - 01 ต.ค. 61	59-00-2333-3/4

6	การพัฒนา รูปแบบการจัดการขยะอย่างมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลหารแก้ว อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่	อ.ประภาพร แสงบุญเรือง	47,500	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)	02 ต.ค. 60 - 01 ต.ค. 61	59-00-2333-3/7
7	การพัฒนา ศักยภาพการจัดการขยะอย่างมีส่วนร่วมในเขตเทศบาล	อ.วารินทร์ วงษ์วรรณ	47,500		02 ต.ค. 60 - 01 ต.ค. 61	59-00-2333-3/21

ลำดับ	ชื่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้ทำวิจัย/งานสร้างสรรค์ (เฉพาะผู้ที่เป็นอาจารย์หรือนักวิจัยประจำคณะ)	จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยจากภายนอก (บาท)	หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนเงินวิจัย	ระยะเวลาในการดำเนินการ	เลขที่สัญญา
	ตำบลเวียง อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย					
8	การขยายพื้นที่การจัดการขยะโดยการสร้างชุมชนต้นแบบกรณีศึกษาเทศบาลตำบลแม่เม็ก อำเภอเถิน จังหวัดลำปาง	ผศ.ดร.ธนวิทย์ บุตรอุดม	47,500		02 ต.ค. 60 - 01 ต.ค. 61	59-00-2333-3/22
9	การพัฒนารูปแบบการจัดการขยะอย่างมีส่วนร่วมของชุมชนกรณีศึกษาเทศบาลตำบลไทรทิม อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง	อ.นิตยา มูลปิ่นใจ	47,500		02 ต.ค. 60 - 01 ต.ค. 61	59-00-2333-3/26
10	การขยายพื้นที่การจัดการขยะโดยการสร้างชุมชนต้นแบบกรณีศึกษาของค้การบริหารส่วนตำบลแม่สุก อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง	อ.ดร.วิศห์ เศรษฐกร	47,500		02 ต.ค. 60 - 01 ต.ค. 61	59-00-2333-3/27

11	การลดปัญหาฟันผุของเด็กนักเรียนระดับปฐมวัยโดยกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองตำบลท่าผา อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง	อ.ดร.ฤทัย พานิช	47,500	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)	02 ต.ค. 60 - 01 ต.ค. 61	59-00-2333-6/2
12	กลยุทธ์การบริหารจัดการขยะแบบประชาชนมีส่วนร่วมในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ตึบ อำเภองาว จังหวัดลำปาง	อ.ดร.สุวรรณี แลสันกลาง (60%) (ทั้งหมด 47,500 บาท) (นักวิจัย 4 คน)	28,500		02 ต.ค. 60 - 01 ต.ค. 61	59-00-2333-3/24
13	การพัฒนาการบริหารจัดการขยะแบบประชาชนมีส่วนร่วมในพื้นที่เทศบาลตำบลวังพร้าว	อ.ดร.สุวรรณี แลสันกลาง (60%) (ทั้งหมด 47,500 บาท)	28,500		02 ต.ค. 60 - 01 ต.ค. 61	59-00-2333-3/25

ลำดับ	ชื่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้ทำวิจัย/งานสร้างสรรค์ (เฉพาะผู้ที่เป็นอาจารย์หรือนักวิจัยประจำคณะ)	จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยจากภายนอก (บาท)	หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนเงินวิจัย	ระยะเวลาในการดำเนินการ	เลขที่สัญญา
	อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง	(นักวิจัย 4 คน)				
14	การประเมินระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของเทศบาลนครลำปาง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง	อ.เสาวรีย์ บุญสา	80,000	เทศบาลนครลำปาง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง	25 เม.ย. 61 - 30 ก.ย. 61	10/2561
15	การประเมินระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของเทศบาลตำบลทุ่งงาม อำเภอเสริมงาม จังหวัดลำปาง	อ.เสาวรีย์ บุญสา	19,000	เทศบาลตำบลทุ่งงาม อำเภอเสริมงาม จังหวัดลำปาง	02 ต.ค. 60 - 01 ต.ค. 61	10/2561

16	การประเมินระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของเทศบาลตำบลแจ้ห่ม อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง	อ.เสาวรีย์ บุญสา	19,000	เทศบาลตำบลแจ้ห่ม อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง	01 ต.ค. 60 - 30 ก.ย. 61	20/2561
17	การประเมินระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลเสริมขวา อำเภอเสริมงาม จังหวัดลำปาง	อ.เสาวรีย์ บุญสา	19,000	อบต.เสริมขวา อำเภอเสริมงาม จังหวัดลำปาง	01 ต.ค. 60 - 30 ก.ย. 61	1/2561
18	การประเมินระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลบ่อแฮ้ว อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง	อ.เสาวรีย์ บุญสา	19,000	อบต.บ่อแฮ้ว อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง	01 ต.ค. 60 - 30 ก.ย. 61	1/2561
19	การประเมินระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของ	อ.เสาวรีย์ บุญสา	19,000	อบต.ปงตอน อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง	01 ต.ค. 60 - 30 ก.ย. 61	ตจ5/2561

ลำดับ	ชื่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อผู้ทำวิจัย/งานสร้างสรรค์ (เฉพาะผู้ที่เป็นอาจารย์หรือนักวิจัยประจำคณะ)	จำนวนเงินสนับสนุนวิจัยจากภายนอก (บาท)	หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนเงินวิจัย	ระยะเวลาในการดำเนินการ	เลขที่สัญญา
	องค์การบริหารส่วนตำบลปงดอน อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง					
20	การประเมินระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลบุญนาคพัฒนาอำเภอเมืองจังหวัดลำปาง	อ.เสาวรีย์ บุญสา	19,000	อบต.บุญนาคพัฒนา อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง	01 ต.ค. 60 - 30 ก.ย. 61	10/61
<b>รวมจำนวนเงิน</b>			<b>773,500</b>			

#### การคิดคะแนน

- คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{3,736,535}{98} = 38,127.91 \text{ บาท/คน}$$

- แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{38,127.91}{25,000} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$$

#### ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน		
25,000 บาท/คน	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 38,612.60 บาท/คน	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 38,127.91 บาท/คน	5 คะแนน	บรรลุ

### ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

#### เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

#### เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ข และ ค2 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

#### ผลการดำเนินงาน

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	คณะยืนยัน	กรรมการยืนยัน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	15	15	3.00
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	8	8	3.20
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์	6	6	3.60

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	คณะยืนยัน	กรรมการยืนยัน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
	ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2			
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	17	17	13.60
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-	-	-
1.00	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-	-
	- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-	-
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-	-	-
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-	-	-
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-	-
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1	1	1
0.20	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-	-
0.40	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-	-
0.60	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	2	2	1.2
0.80	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-	-
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	-	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)		106.5	106.5	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด		47	47	



ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	คณะยืนยัน	กรรมการยืนยัน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด	2	2	
	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ	24.40	24.40	
	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ	1.20	1.20	
	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทั้งหมดของอาจารย์ประจำ	25.60	25.60	
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ	23.66	23.66	
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ	1.13	1.13	
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทั้งหมดของอาจารย์ประจำ	24.04	24.04	
	คะแนนที่ได้	5	5	

#### รายละเอียดผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 49 ผลงานดังนี้

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(ค่าน้ำหนัก 0.20) จำนวน 15 ผลงาน

ลำดับ	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงานวิชาการ	วัน/เดือน/ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	ฐานข้อมูลที่ตีพิมพ์/หน่วยงานที่รับรอง
1	อ.สิริัญญา สุสวัสดิ์	กลวิธีการสร้างความตกลงบนหน้าแฟนเพจ“ความรู้ท่วมหัวเอาตัวไม่รอด”ในเฟซบุ๊ก (หน้า 58)	26 กรกฎาคม 2560	รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ลำปางวิจัยครั้งที่ 3 “บูรณาการนวัตกรรมและการวิจัยสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0 เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน” 26 กรกฎาคม 2560 สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
2	อ.ทัตพิชา สกุลสืบ	ภาพแทนแนวคิดร่วมสมัยในสารคดีและวิธีการ (หน้า 184)	26 กรกฎาคม 2560	
3	อ.ดร.ธนพร หมูคำ	เวียดนาม ลาว อินโดนีเซีย : ภาพตัวแทนอาเซียนในวรรณกรรมอาเซียน (หน้า 196)	26 กรกฎาคม 2560	
4	อ.เพ็ญพรธชา ชัยธีระสุเวท	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	23-24 มีนาคม	

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(ค่าน้ำหนัก 0.20) จำนวน 15 ผลงาน				
ลำดับ	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงานวิชาการ	วัน/เดือน/ปี ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	ฐานข้อมูล ที่ตีพิมพ์/หน่วยงาน ที่รับรอง
	อ.เอกวิทย์ เมธายานันท์ Xie Yuan	ภาษาจีนอย่างมีส่วนร่วมของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลาย โดยใช้การสร้าง นิทานสองภาษาไทย-จีน (หน้า 196-205)	2560	การประชุมวิชาการ ระดับชาติ(Proceedings) “พิบูลสงครามวิจัย” ครั้งที่ 3 ประจำปี พ.ศ. 2560 “Thailand 4.0 นวัตกรรมและการวิจัยเพื่อ การพัฒนาอย่างยั่งยืน” 23-24 มีนาคม 2560 กลุ่มมนุษยศาสตร์ฯ เล่ม 1
5	อ.นิตยา มุลปินใจ	กระบวนการบริหารจัดการ ข้อมูลข่าวสารในเขตเทศบาล เมืองล้อมแรด อำเภอลำ ปาง (หน้า 29-37)	23-24 มีนาคม 2560	รายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceedings) “พิบูลสงครามวิจัย” ครั้งที่ 3 ประจำปี พ.ศ. 2560 “Thailand 4.0 นวัตกรรมและการวิจัยเพื่อ การพัฒนาอย่างยั่งยืน” 23-24 มีนาคม 2560 กลุ่มมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ เล่ม 2
6	อ.ทัตพิชา สกุสสีบ และ ประภาช เพ็งพุ่ม	พลังปัญญา คุณค่าแห่ง มนุษยนิยมในผลงานเรื่อง สู่สายรุ้งของเชียวอักษร (หน้า 73-80)	23-24 มีนาคม 2560	รายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceedings) “พิบูลสงครามวิจัย” ครั้งที่ 3 ประจำปี พ.ศ. 2560 “Thailand 4.0 นวัตกรรมและการวิจัยเพื่อ การพัฒนาอย่างยั่งยืน” 23-24 มีนาคม 2560 กลุ่มมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ เล่ม 2
7	ผศ.อำนาจ สงวนกลาง	ภาวะผู้นำที่พึงประสงค์ในยุค โลกาภิวัตน์ตามหลักพุทธธรรม (หน้า 95-101)	23-24 มีนาคม 2560	
8	อ.ณัฐพงษ์ วงษ์อำไพ	ประสิทธิภาพของแบบจำลอง การเกาะกลุ่มภาษากับจังหวัด การพูด : กรณีศึกษา เปรียบเทียบภาษาไทย กรุงเทพฯ ภาษาไทยถิ่นปัตตานี และภาษามลายูถิ่นปัตตานี (หน้า 121-129)	23-24 มีนาคม 2560	
9	อ.อัญชิษา มั่นคง	การวิเคราะห์วัฒนธรรมทาง การเมืองที่ส่งผลต่อการมี ส่วนร่วมทางการเมืองของ	23-24 มีนาคม 2560	

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(ค่าน้ำหนัก 0.20) จำนวน 15 ผลงาน

ลำดับ	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงานวิชาการ	วัน/เดือน/ปี ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	ฐานข้อมูล ที่ตีพิมพ์/หน่วยงาน ที่รับรอง
		นายเทศมนตรี จังหวัดลำปาง (หน้า 232-240)		
10	อ.เทวฤทธิ์ วิญญา, ผศ.ดร.ธนวิทย์ บุตรอุดม และ อ.อัญธิชา มั่นคง	การพัฒนาศึกษภาพกลุ่ม วิสาหกิจชุมชนสู่การรับรอง มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนใน เขตเทศบาลตำบลป่าตัน นครสวรรค์ อำเภอมะเข่ จังหวัด ลำปาง (หน้า 186-197)	23-24 มีนาคม 2560	
11	อ.สุภาวดี ยาศี	ภาพแทนของพระมหากษัตริย์ ไทยรัชกาลที่ 9 ที่ปรากฏใน วรรณกรรมไทยแนวปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง Representation of the King Rama IX (King BhumibolAdulyadej) in Thai Literature of Sufficiency Economy Genre.	22-24 พฤษภาคม 2560	รายงานสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการ ระดับชาติสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์และ ศึกษาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2560 “ศาสตร์พระราชา: ปัญญาของแผ่นดิน” วันที่ 22-24พ.ค. 2560 หอประชุมมหิตลธิธาการ มหาวิทยาลัยมหิดล หน้า 37-52
12	จักรกฤษณ์ อุตุ้ม, วิไลวรรณ เข้มขัน, กมลสฎา นวดแทน และ อุไรวรรณ สิงห์ทอง	ปัญหาการเขียนภาษาไทยของ นักศึกษาจีน มหาวิทยาลัยราช ภัฏลำปาง	10 สิงหาคม 2560	รายงานสืบเนื่องจาก การประชุมสัมมนาวิชาการ นำเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ ครั้งที่ 2 “ท้องถิ่น พัฒนา” การขับเคลื่อน นวัตกรรมท้องถิ่นสู่ประเทศไทย 4.0 วันที่ 10 สิงหาคม 2560 หน้า 46-58
13	อ.วราภรณ์ ภูมิสี	จิตรกรรมสีน้ำบนทึบ ประวัติศาสตร์ วัดพระธาตุ ลำปางหลวง	23-25 มกราคม 2560	รายงานรวมบทความวิจัย และงานสร้างสรรค์ สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการและเสนอ ผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ ระดับชาติ ศิลปการวิจัย

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(ค่าน้ำหนัก 0.20) จำนวน 15 ผลงาน

ลำดับ	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงานวิชาการ	วัน/เดือน/ปี ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	ฐานข้อมูล ที่ตีพิมพ์/หน่วยงาน ที่รับรอง
				และสร้างสรรค์ ครั้งที่ 10 : บูรณาการศาสตร์และศิลป์ ณ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม เฉลิมพระเกียรติ 6 รอบ พระชนมพรรษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนาม จันทร์ นครปฐม (หน้า 1-8)
14	อ.อิศรากร พัลวัลย์ และ อ.ปรากร ใจดี	ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ดนตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏ ลำปาง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550 และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555	10 กุมภาพันธ์ 2560	รายงานการสืบเนื่องจาก การประชุมวิชาการเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยพายัพ พ.ศ. 2560 :10 กุมภาพันธ์ 2560ณ ศูนย์ทรัพยากรการ เรียนรู้สิรินธร มหาวิทยาลัย พายัพ เขตแม่คาว (หน้า 689-697)

15	ผศ.สุประวีณ์ แสงอรุณเฉลิมสุข	การวิเคราะห์การสร้างภาวะ เหนือธรรมชาติในนวนิยาย ชุดผ้าของพงศกร (หน้า 441-449)	22 ธันวาคม 2560	รายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 4 สถาบันวิจัยและ พัฒนา มหาวิทยาลัย ราชภัฏกำแพงเพชร
----	---------------------------------	--	--------------------	--

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ค่าน้ำหนัก 0.40) จำนวน 8 ผลงาน

ลำดับ	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงานวิชาการ	วัน/เดือน/ปี ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	ฐานข้อมูล ที่ตีพิมพ์/หน่วยงาน ที่รับรอง
1	อ.วรวงาจตุพัฒน์รังสี	Knowledge Management Models for Local Wisdom in Weaving (KeeKratook)	September 13 -15,2017.	COLA THE 5 <sup>th</sup> International Conference on

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ค่าน้ำหนัก 0.40) จำนวน 8 ผลงาน

ลำดับ	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงานวิชาการ	วัน/เดือน/ปี ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	ฐานข้อมูล ที่ตีพิมพ์/หน่วยงาน ที่รับรอง
		of BouHaew Sub-district Municipality, Muang District, Lampang Province.		Government Perform NCE , KhonKaen, Thailand. September 13-15,2017. P21
2	อ.ชัตติยา ชัตติยวรา	The Development of a Coconut Shell Community Enterprise Based on the Sufficiency Economy Philosophy in Ban ThungBorpan, Hangchat District, Lampang Province.	May 26th,2017	THE9 <sup>th</sup> International Conference on Humanities and Social Sciences “Challenges in the 21st Century: Sustainable Development in Multicultural Societies” May 26 <sup>th</sup> ,2017 P.111-120
3	ผศ.พุกษา เครือแสง	Reform of the criminal investigation process	September 13-15,2017.	COLA THE 5 <sup>th</sup> International Conference on Government Perform NCE , KhonKaen, Thailand. September 13-15,2017. P21
4	อ.สุภาวดี ยาศี	Social Ideology in Thai Literature of Sufficiency Economy Genre.The10th International Conference of HUSOC Network on “Dynamics of Humanities and Social Sciences in Cross-Border Societies”	February 2 <sup>nd</sup> – 3 <sup>rd</sup> , 2017	February 2 <sup>nd</sup> –3 <sup>rd</sup> , 2017 at the Main Auditorium, ChiangRaiRajabhat University. Pp.642- 653.
5	อ.นิรมล ทะจะกัน	Improving English Phonemic Awareness of Thai Grade One students at Thetsaban 1 School (BanSanMuan Moon)	2017	The 10 <sup>th</sup> International Conference of HUSOC Network on Dynamics of Humanities and Social Sciences in
6	อ.ศจีรัตน์ วุฒิสงห์ชัย	Supervisor’s Perception of	2017	Cross-Border Societies.

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ค่าน้ำหนัก 0.40) จำนวน 8 ผลงาน

ลำดับ	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงานวิชาการ	วัน/เดือน/ปี ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	ฐานข้อมูล ที่ตีพิมพ์/หน่วยงาน ที่รับรอง
		Employee's Competency in English Communication, Hospitality Industry, Lampang Province		
7	Pinyapan Potjanalawan	"semi free labor in Payap Circle : The Background of Construction in Colonial Siam after Emancipation"	2017	13 <sup>th</sup> International Conference on Thai Studies' "Globalized Thailand?" Connectivity, Conflict, and Conundrums of Thai Studies 15 -18 July 2017, Chiangmai, Thailand
8	ผศ.นิรันดร์ ภัคดี	The Values of Fon Phi Ceremonies Socio-Culture Chiang Mai Province	2017	13th International Conference on Thai Studies: Globalized Thailand ? Connectivity, Conflict, and Conundrums of Thai Studies, 15 -18 July 2017 Chiang Mai, Thailand.

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60) จำนวน 6 ผลงาน

ลำดับ	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงานวิชาการ	วัน/เดือน/ปี ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	ฐานข้อมูล ที่ตีพิมพ์/หน่วยงาน ที่รับรอง
1	อ.อัญธิชา มั่นคง	บทบาทของทุนทางวัฒนธรรมกับการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน : กรณีศึกษาชุมชนในตำบลบ้านตุน อ.เมือง จ.พะเยา	มกราคม - มีนาคม 2560	วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยปีที่ 12 ฉบับที่ 39 มกราคม - มีนาคม พุทธศักราช 2560 / TCI กลุ่ม 21905-1867
2	อ.ดร.บัณฑิตกาญจ ตั้งภากรณ์	การศึกษาเปรียบเทียบอุปถัมภ์เชิงมนทัศน์ระหว่างลักษณะนามจีน - ไทย “漿” และ “漿”	2560	วารสารจีนศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีที่ 10 ฉบับที่ 2

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60) จำนวน 6 ผลงาน

ลำดับ	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงานวิชาการ	วัน/เดือน/ปี ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	ฐานข้อมูล ที่ตีพิมพ์/หน่วยงาน ที่รับรอง
				พุทธศักราช 2560
3	อ.ภิญญาพันธุ์ พจนะลาวัฒน์	“ผ้าทำใหญ่ ไก่ขาเดียว : สัญลักษณ์ความล้มเหลวของงานออกแบบแหวกแนวในสังคมเมืองลำปาง ทศวรรษ 2520 – 2530”	มกราคม – ธันวาคม 2560	หน้าจั่ว:วารสารวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 32 (มกราคม – ธันวาคม 2560)
4	ผศ.ดร.วิวัฒน์ หมั่นการ	การประยุกต์ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ในการให้บริการของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จังหวัดลำปาง	2560	วารสารวิชาการ มนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ปริทัศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ปีที่ 5 เล่มที่ 1, 2560 (หน้า 143-160)
5	อ.วิศท์ เศรษฐกร	ตัวแบบความพยายามของนักวิชาการในการสร้างอำนาจการอธิบายกระบวนการนโยบาย	2560	วารสารวิชาการบัณฑิตศึกษาและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
6	อ.วรญา จตุพัฒน์รังสี	การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลป่าตันนาครี อำเภอมะเข่ จังหวัดลำปาง	2560	

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ในBeall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80) จำนวน 17 ผลงาน

ลำดับ	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงานวิชาการ	วัน/เดือน/ปี ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	ฐานข้อมูล ที่ตีพิมพ์/หน่วยงาน ที่รับรอง
1	ผศ.วิไลลักษณ์ พรหมเสน อัจฉริยา ครุฑโรจน์	บทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดลำปางต่อการส่งเสริมการมีงานทำ และ	27 เมษายน 2560	วารสารการบริหารท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้รับบทความ :



- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ในBeall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80) จำนวน 17 ผลงาน

ลำดับ	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงานวิชาการ	วัน/เดือน/ปี ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	ฐานข้อมูล ที่ตีพิมพ์/หน่วยงาน ที่รับรอง
		การสร้างรายได้แก่ผู้สูงอายุ (หน้า 70-91)		3 กุมภาพันธ์ 2560, ตอบ รับการตีพิมพ์: 27 เมษายน 2560
2	ชวน เพชรแก้ว อาจารย์ ดร.เจืองทีฮั้ง	พินิจ "เพลโต ซิมโพเซียม"	2 พ.ค. – ส.ค. 2560	วารสารมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม- สิงหาคม 2560
3	ผศ.ภิญญพันธ์ พจนะลาวัณย์	ระบบเวลาสมัยใหม่ทศวรรษ 2460 ในฐานะกลไกควบคุม ระบบราชการ-ระบบการ คมนาคมขนส่งของรัฐสยาม	2 พ.ค. – ส.ค. 2560	
4	ผศ.ภิญญพันธ์ พจนะลาวัณย์, อ.อัญธิชา มั่นคง, อ.วิศห์เศรษฐกร	“ภูมินาม” สามภาษา : การใช้ ภาษาไทย อังกฤษและจีนบนป้าย ชื่อสาธารณะเพื่อการท่องเที่ยวใน เขตเทศบาลนครลำปาง	ตุลาคม- ธันวาคม 2560	วารสารการบริหารท้องถิ่น มหาวิทยาลัย ขอนแก่น ปีที่ 10 ฉบับที่ 4 (ตุลาคม-ธันวาคม 2560)
5	ประจักษ์ สายแสง และอ. ดร.เจืองทีฮั้ง	วรรณกรรมเวียดนามหลังปี ค.ศ. 1975 พบวัดและการ เปลี่ยนแปลงของ มนธิธา ราโท	กันยายน- ธันวาคม 2560	วารสารมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 9 ฉบับที่ 3 กันยายน- ธันวาคม 2560
6	วเรช จันทรศร, อดิพร เกิดเรือง และ วิวัฒน์ หมั่นการ	สัมฤทธิ์ผลด้านการวิจัยของ อาจารย์มหาวิทยาลัยไทย	มกราคม- มิถุนายน 2560	วารสารการบริหารปกครอง สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ปีที่ 6 ฉบับที่ มกราคม- มิถุนายน 2560 (หน้า 266-288)
7	ผศ.วิวัฒน์ หมั่นการ	ปัจจัยที่ส่งผลต่อสภาวะหมอก ควันในแอ่งลำปาง	มกราคม - เมษายน พ.ศ. 2560	วารสารวิทยาศาสตร์บูรพา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีที่ 22 (ฉบับที่ 1) มกราคม - เมษายน พ.ศ. 2560 (หน้า 226-239)
8	ผศ.ภิญญพันธ์ พจนะลาวัณย์	“จิตนิยม-ประวัติศาสตร์” เรื่อง เล่าเชิงลึกลับกับอุดมคติของพุทธ ศาสนาแบบไทยช่วงทศวรรษ	กรกฎาคม – ธันวาคม 2560	วารสารสังคมศาสตร์ คณะ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย นเรศวร ปีที่ 13 (2560)

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ในBeall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80) จำนวน 17 ผลงาน

ลำดับ	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงานวิชาการ	วัน/เดือน/ปี ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	ฐานข้อมูล ที่ตีพิมพ์/หน่วยงาน ที่รับรอง
		2500 - 2520		ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2560
9	ผศ.ภิญญาพันธุ์ พงษ์ลาวัลย์	สถานที่มองไม่เห็นของแม่บ้าน และภาระโรงในพื้นที่ทำงาน กรณีศึกษาสถาบันอุดมศึกษา	มกราคม – มิถุนายน 2560	วารสารสังคมศาสตร์ คณะ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย นเรศวร ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 มกราคม -มิถุนายน 2560
10	ผศ.พฤษภา เครือแสง, อ.มนิรัตน์ จันทร์หนีว	มาตรการทางกฎหมายใน การส่งเสริมการสร้างธุรกิจ อย่างยั่งยืน โดยใช้หลักเกณฑ์ ความรับผิดชอบต่อสังคม	2 กรกฎาคม- ธันวาคม 2560	วารสารผู้ตรวจการแผ่นดิน ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2560
11	อ.ปวีณา งามประภาสม	การศึกษาศักยภาพและ การเตรียมความพร้อมใน การจัดการท่องเที่ยวชุมชน สำหรับผู้สูงอายุอย่างมีส่วนร่วม กรณีศึกษา ชุมชนท่องเที่ยวบ้าน เกาะหลวง อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง	2560	วารสารมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 หน้าที่ 177 - 190
12	อ.ชัตติยา ชัตติยวรา	การพัฒนารูปแบบการส่งเสริม การตลาดโดยกระบวนการมี ส่วนร่วมของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน กรณีศึกษา ผลิตภัณฑ์ตะเกียง น้ำมันแบบโบราณ ตำบล ปงยางคก อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง	พฤษภาคม- สิงหาคม 2560	วารสารการพัฒนาชุมชน และคุณภาพชีวิต ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 หน้าที่ 310-322
13	อ.ดร.บัณฑิตกาญจ ตั้งภากรณ์	การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ช่วยสอนทักษะการสื่อสาร ภาษาจีนสำหรับนักศึกษาผู้มีความ บกพร่องทางสายตา	กรกฎาคม – ธันวาคม 2560	วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม ปีที่ 14 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2560) ฉบับที่ 2 หน้าที่ 27
14	ผศ.พรสวรรค์ มณีทอง	การสืบสานดนตรีพื้นบ้านผ่านสื่อ แอนิเมชัน “สิ่งเล็กๆ ที่เรียกว่า สล้อ ซอ ซึง”	2560	วารสารวิชาการ รรมยสาร คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ในBeall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80) จำนวน 17 ผลงาน

ลำดับ	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงานวิชาการ	วัน/เดือน/ปี ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	ฐานข้อมูล ที่ตีพิมพ์/หน่วยงาน ที่รับรอง
				มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ (อยู่ในฐานข้อมูล TCI) ปีที่ 15 ฉบับที่ 3 หน้าที่ 31
15	ผศ.ภิญญาพันธุ์ พงนะลาวัณย์	“พระราชวังเชียงใหม่” ของ รัชกาลที่ 7 : โครงการที่ไม่แล้ว เสร็จ กับความล้มเหลวของ อำนาจสยามยามอัสตง	มกราคม – มีนาคม 2560	วารสารการบริหารท้องถิ่น, 10:1 (มกราคม – มีนาคม 2560) [วิทยาลัยการ ปกครองมหาวิทยาลัย ขอนแก่น]
16	ผศ.ภิญญาพันธุ์ พงนะลาวัณย์	“การผลิต” พื้นที่แบบอาณานิคม “ในมณฑลพายัพด้วยความรู้ ประวัติศาสตร์และโบราณคดีของ สยาม”	กรกฎาคม – กันยายน 2560	วารสารการบริหารท้องถิ่น, 10:3(กรกฎาคม-กันยายน 2560)[วิทยาลัยการปกครอง มหาวิทยาลัยขอนแก่น]
17	ผศ.ภิญญาพันธุ์ พงนะลาวัณย์	“เทศบาลกับแนวคิดเมืองของ ราษฎร หลังปฏิวัติสยาม 2475”	มกราคม – ธันวาคม 2560	หน้าจั่ว: ว่าด้วย ประวัติศาสตร์ สถาปัตยกรรมและ สถาปัตยกรรมไทย, ปีที่ 14 (มกราคม – ธันวาคม 2560) [คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร]

- ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.00) จำนวน 1 ผลงาน

ลำดับ	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อผลงานวิชาการ	วัน/เดือน/ปี ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	ฐานข้อมูล ที่ตีพิมพ์/หน่วยงาน ที่รับรอง
1	ผศ.ภิญญาพันธุ์ พงนะลาวัณย์	เทศบาล พื้นที่ เมือง และ กาลเวลา	2560	สำนักพิมพ์สยามปัญญา (6/2017)

รายละเอียดผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 2 ผลงานดังนี้

- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60) จำนวน 2 ผลงาน

ลำดับ	ชื่อเจ้าของผลงาน	งานสร้างสรรค์	วัน/เดือน/ปี ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่	ฐานข้อมูล ที่ตีพิมพ์/หน่วยงาน ที่รับรอง
1	ผศ.ศิริกร อินคำ	จิตรกรรมสีอะคริลิก ชุด “ก้อนดิน ของพ่อ”โครงการ “Art and Design Workshop 2017 Internationnal in Memory” May 1-4 2017 Faculty of Architecture and Design King Mongkut’s University of Technology North Bangkok.	2560	จัดนิทรรศการแสดงผลงานและรูปเล่มสูจิบัตร หน้า 55
2	อ.ธงชัย ปันสุข	จิตรกรรมสีอะคริลิก ชุด “หยาดน้ำฟ้า”โครงการ “Art and Design Workshop 2017 Internationnal in Memory” May 1-4 2017 Faculty of Architecture and Design King Mongkut’s University of Technology North Bangkok.	2560	จัดนิทรรศการแสดงผลงานและรูปเล่มสูจิบัตร หน้า 59

การคิดคะแนน

$$\frac{25.60}{106.5} \times 100 = \text{ร้อยละ } 24.04$$

คะแนนที่ได้ =  $\frac{24.04}{20} \times 5 = 5$  คะแนน

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน		
ร้อยละ 20	ผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 24.79	ผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 25.60	5 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

### จุดแข็ง

คณะมีการกำหนดพื้นที่ในการให้บริการทางวิชาการ รวมทั้งมีการกำหนดเป้าหมายหรือประโยชน์ที่คาดหวังที่มีผลกระทบต่อการทำงานของคณะไว้อย่างชัดเจน (ผลที่เกิดต่อสาขาวิชา ผลที่เกิดต่อการพัฒนานักศึกษาและผลที่เกิดต่อการพัฒนาชุมชนหรือสังคม) ซึ่งมีโครงการที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี ในการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการในรูปของงานวิจัย ทำให้คณะสามารถประเมินผลสำเร็จของโครงการบริการวิชาการได้อย่างเป็นรูปธรรม

### จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะควรทบทวนตัวชี้วัดของแผนบริการวิชาการให้เกิดความท้าทายในการดำเนินงาน เพื่อให้เป็นกลไกขับเคลื่อนการพัฒนาการบริการวิชาการแก่สังคมให้เกิดความยั่งยืน ภายใต้งบประมาณที่จำกัด โดยการกำหนดกรอบนโยบาย พร้อมตัวชี้วัด ด้านการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับบริบทของคณะ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบ และสาขาวิชาได้นำมาเป็นแนวทางในการวางแผนการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับกรอบนโยบาย

2. คณะควรมีคณะกรรมการ พิจารณากลับกรอง โครงการบริการวิชาการ ที่สาขาวิชาเสนอมายังคณะเพื่อพิจารณารายละเอียดของโครงการบริการวิชาการทั้งหมด โดยเฉพาะวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของโครงการ ให้ความสอดคล้องกับตัวชี้วัดตามกรอบนโยบาย ของแผนการบริการวิชาการของคณะ และเพื่อให้ตัวชี้วัดของโครงการมีความชัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และสามารถประเมินได้อย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม

### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

### ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินการได้ 6 ข้อ คือ เกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 – 6 เมื่อเทียบเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

### ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน		
6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

### จุดแข็ง

คณะมีองค์ความรู้ และบุคลากร ที่พร้อมสำหรับการสนับสนุนและขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นประโยชน์ต่อกิจกรรมการเรียนการสอน

### แนวทางเสริมจุดแข็ง และสิ่งที่ควรพัฒนา

1. คณะควรมีกระบวนการทบทวนและปรับปรุงตัวชี้วัดของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน และสามารถประเมินได้อย่างเป็นรูปธรรม
2. เพื่อให้การดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ เชื่อมโยงกับการดำเนินงานของหลักสูตร คณะควรมอบนโยบายให้หลักสูตรมีการบูรณาการโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นเอกลักษณ์ของคณะ (โครงการสานศิลปถิ่นมนุษย์) และกำหนดให้เป็นส่วนหนึ่งของวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
3. คณะมีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ร่วมกับมหาวิทยาลัยค่อนข้างมาก ซึ่งมีหลายโครงการที่หลักสูตรต่าง ๆ ของคณะ มีโอกาสสามารถนำไปบูรณาการกับกิจกรรมการเรียนการสอนได้ โดยไม่ต้องใช้งบประมาณของคณะหรือสาขาวิชา แต่กิจกรรมดังกล่าว ยังไม่ถูกระบุไว้ในแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะควรระบุกิจกรรมที่มีส่วนร่วมกับโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยไว้ในแผนของคณะ

### ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

#### เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินการได้ 6 ข้อ คือ เกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 – 6 เมื่อเทียบเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

#### ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน		
7 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	5 คะแนน	ไม่บรรลุ

### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

**จุดแข็ง**

คณะมีกระบวนการค้นหาความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีในการปฏิบัติงานของทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ทำให้คณะได้รับรางวัล KM Award ของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นแนวทางที่ดีในการพัฒนาการดำเนินงานของคณะให้เกิดผลเป็นรูปธรรม

**จุดที่ควรพัฒนา**

1. ควรมีการวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงการลดลงของจำนวนนักศึกษา ทั้งสาเหตุจากปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน
2. ควรมีการวิเคราะห์ ทบทวน ระบบกลไก การบริหารของคณะให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลอย่างต่อเนื่อง
3. ควรมีการวิเคราะห์ ทบทวนแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และปรับปรุงระบบกลไกการบริหารงานให้เอื้อต่อการพัฒนาอาจารย์ด้านการผลิตผลงานทางวิชาการ และการขอตำแหน่งทางวิชาการ

**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**

คณะควรให้ความสำคัญด้านพันธกิจสัมพันธ์กับชุมชนท้องถิ่น และการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ และการวิจัยให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

**ผลการดำเนินงาน**

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินการได้ 7 ข้อ คือ เกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 – 7 เมื่อเทียบเกณฑ์การประเมินได้ 5คะแนน

**ผลการประเมิน**

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน		
7 ข้อ	ดำเนินการได้ 7 ข้อ	ดำเนินการได้ 7 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร



## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

## ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินการได้ 6 ข้อ คือ เกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 – 6 เมื่อเทียบเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

## ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน		
6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ

## ส่วนที่ 3

คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้

กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.01 คะแนน	39.23		2.80	2.80
		14			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	20 X 100	18.78 X 5	2.35	2.35
		106.5	40		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	31 x 100	29.11 X 5	2.43	2.43
		106.5	60		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4 คะแนน	5+5+5+5		5	5
		4 กลุ่ม			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ (ข้อ 1-6)		5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ (ข้อ 1-6)		5	5
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ (ข้อ 1-6)		5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยงานสร้างสรรค์	25,000 บาท/คน	3,736,535	38,127.91 x 5	5	5
		98	25,000		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20	25.60X 100	24.04 x 5	5	5
		106.5	20		
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ (ข้อ 1-6)		5	5
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</b>					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	7 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ (ข้อ 1-6)		5	5
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>					

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
		ตัวตั้งตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	ดำเนินการได้ 7 ข้อ (ข้อ 1-7)		5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับและประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ (ข้อ 1-6)		5	5
ผลรวมคะแนน				57.58	57.58
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ				4.43	4.43
ผลการประเมิน				ระดับดี	ระดับดี

### 3.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	3.26	5.00	2.80	3.76	ระดับดี
2. การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและนวัตกรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.70	5.00	3.90	4.43	
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2560 อยู่ระดับดี (4.43 คะแนน จาก 5 คะแนน) เมื่อพิจารณาเชิงระบบพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า (3.70 คะแนน จาก 5 คะแนน) ด้านกระบวนการ (5.00 คะแนน) และด้านผลผลิตและผลลัพธ์ (3.90 คะแนน จาก 5 คะแนน) มีผลการดำเนินการได้มาตรฐานในระดับดี และพิจารณาในแต่ละองค์ประกอบ พบว่า คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการดำเนินการได้มาตรฐานในระดับดีมาก จำนวน 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและนวัตกรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (5 คะแนน) ผลการดำเนินการได้มาตรฐานในระดับดี จำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (3.76 คะแนน จาก 5 คะแนน)

### 3.3 ผลการวิเคราะห์ในแต่ละองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

##### จุดแข็ง

1. คณะมีระบบกลไกในด้านการบริการนักศึกษา และการดูแลนักศึกษา โดยผ่านระบบที่ปรึกษาที่ชัดเจน ส่งผลให้เกิดกิจกรรมที่หลากหลาย ต่อการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
2. คณะมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาบัณฑิตให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งผู้ใช้บัณฑิตได้สะท้อนให้เห็นว่า บัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีคุณลักษณะเป็นบัณฑิตจิตอาสา

##### จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมยังไม่ผ่านระดับดี
2. อาจารย์ประจำคณะยังมีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ต่ำ
3. ควรนำผลการวิเคราะห์ค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ค่า FTES) ไปวางแผนอัตรากำลัง ภาระงานอาจารย์ รวมทั้งเป้าหมายการผลิตบัณฑิต

##### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรนำผลการประเมินหลักสูตรมาทำการวิเคราะห์รายตัวบ่งชี้ เพื่อวางแผน สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรในตัวบ่งชี้ที่ยังไม่อยู่ในระดับดี
2. คณะควรมีการทบทวนแผนพัฒนาบุคลากรและปรับปรุงระบบกลไกเดิมเพื่อเพิ่มคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์

#### องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

##### จุดแข็ง

1. อาจารย์ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ทำการวิจัยครอบคลุมครบทุกสาขา ส่งผลให้ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกหลักสูตร
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้รับงบประมาณวิจัยภายนอกสูงชันกว่าเป้าหมายที่กำหนด และมีงานวิจัยที่โดดเด่นที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์และต่อยอดได้
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีกระบวนการสนับสนุนอาจารย์ในการจัดทำโครงการวิจัยเพื่อของบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยจากภายนอก รวมถึงส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาในเรื่องการเขียนบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่

##### แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรสนับสนุนให้มีการบูรณาการการวิจัยจากทุกสาขาวิชาร่วมกันในพื้นที่วิจัยเดียวกัน “1 คณะ 1 พื้นที่วิจัย”
2. ควรมีการถอดบทเรียนเพื่อสร้างองค์ความรู้หรือแนวปฏิบัติที่ดีด้านการวิจัยไปสู่การจัดการเรียนการสอนและการบริการวิชาการร่วมกัน เพื่อให้เกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่น่าสนใจและใช้ประโยชน์ได้อย่างทันทั่วถึง

**จุดที่ควรพัฒนา**

1. ควรส่งเสริม ผลักดันให้อาจารย์ในคณะบางส่วนที่ยังไม่ได้ทำวิจัยได้มีการตระหนักในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพ รวมถึงการเข้ามามีส่วนร่วมในการทำวิจัยให้มากขึ้น
2. ควรนำเอาแนวคิดศาสตร์พระราชา มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน

**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง**

1. จำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัยยังมีจำนวนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด คณะควรสนับสนุน ส่งเสริม สร้างแรงผลักดันให้อาจารย์ที่ยังไม่มีผลงานวิจัยได้มีการทำวิจัยร่วมกันให้มากขึ้น
2. การจัดเวทีคืนข้อมูลงานวิจัยให้กับพื้นที่โดยให้พื้นที่ได้มีส่วนร่วม การให้ชุมชนเป็นนักวิจัยร่วม และร่วมนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ เกิดการต่อยอดเชื่อมโยงกับการบริการวิชาการ รวมถึงการบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน อีกทั้งเป็นพื้นที่สำหรับฝึกภาคสนามแก่นักศึกษาให้เกิดประสบการณ์ในการวิจัยและทักษะการอยู่ร่วมกับชุมชนมากขึ้น

**องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ****จุดแข็ง**

คณะมีการกำหนดพื้นที่ในการให้บริการทางวิชาการ รวมทั้งมีการกำหนดเป้าหมายหรือประโยชน์ที่คาดหวังที่มีผลกระทบต่อภาระงานของคณะไว้อย่างชัดเจน (ผลที่เกิดต่อสาขาวิชา ผลที่เกิดต่อการพัฒนานักศึกษาและผลที่เกิดต่อการพัฒนาชุมชนหรือสังคม) ซึ่งมีโครงการที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี ในการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการในรูปของงานวิจัย ทำให้คณะสามารถประเมินผลสำเร็จของโครงการบริการวิชาการได้อย่างเป็นรูปธรรม

**จุดที่ควรพัฒนา**

1. คณะควรทบทวนตัวชี้วัดของแผนบริการวิชาการให้เกิดความท้าทายในการดำเนินงาน เพื่อให้เป็นกลไกขับเคลื่อนการพัฒนาการบริการวิชาการแก่สังคมให้เกิดความยั่งยืน ภายใต้งบประมาณที่จำกัด โดยการกำหนดกรอบนโยบาย พร้อมตัวชี้วัด ด้านการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับบริบทของคณะ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบ และสาขาวิชาได้นำมาเป็นแนวทางในการวางแผนการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับกรอบนโยบาย
2. คณะควรมีคณะกรรมการ พิจารณากลั่นกรอง โครงการบริการวิชาการ ที่สาขาวิชาเสนอมา ยังคณะเพื่อพิจารณารายละเอียดของโครงการบริการวิชาการทั้งหมด โดยเฉพาะวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของโครงการ ให้ความสอดคล้องกับตัวชี้วัดตามกรอบนโยบาย ของแผนการบริการวิชาการของคณะ และเพื่อให้ตัวชี้วัดของโครงการมีความชัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และสามารถประเมินได้อย่างเป็นรูปธรรม

**องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม****จุดแข็ง**

คณะมีองค์ความรู้ และบุคลากร ที่พร้อมสำหรับการสนับสนุนและขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นประโยชน์ต่อกิจกรรมการเรียนการสอน

### แนวทางเสริมจุดแข็ง และสิ่งที่ควรพัฒนา

1. คณะควรมีกระบวนการทบทวนและปรับปรุงตัวชี้วัดของแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน และสามารถประเมินได้อย่างเป็นรูปธรรม
2. เพื่อให้การดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ เชื่อมโยงกับการดำเนินงานของหลักสูตร คณะควรมอบนโยบายให้หลักสูตรมีการบูรณาการโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นเอกลักษณ์ของคณะ (โครงการสานศิลป์ถิ่นมนุษย์) และกำหนดให้เป็นส่วนหนึ่งของวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
3. คณะมีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ร่วมกับมหาวิทยาลัยค่อนข้างมาก ซึ่งมีหลายโครงการที่หลักสูตรต่าง ๆ ของคณะ มีโอกาสสามารถนำไปบูรณาการกับกิจกรรมการเรียนการสอนได้ โดยไม่ต้องใช้งบประมาณของคณะหรือสาขาวิชา แต่กิจกรรมดังกล่าว ยังไม่ถูกระบุไว้ในแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คณะควรระบุกิจกรรมที่มีส่วนร่วมกับโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย ไว้ในแผนของคณะ

### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

#### จุดแข็ง

คณะมีกระบวนการค้นหาความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีในการปฏิบัติงานของทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ทำให้คณะได้รับรางวัล KM Award ของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นแนวทางที่ดีในการพัฒนาการดำเนินงานของคณะให้เกิดผลเป็นรูปธรรม

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยงการลดลงของจำนวนนักศึกษา ทั้งสาเหตุจากปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน
2. ควรมีการวิเคราะห์ ทบทวน ระบบกลไก การบริหารของคณะให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลอย่างต่อเนื่อง
3. ควรมีการวิเคราะห์ ทบทวนแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และปรับปรุงระบบกลไกการบริหารงานให้เอื้อต่อการพัฒนาอาจารย์ด้านการผลิตผลงานทางวิชาการ และการขอตำแหน่งทางวิชาการ

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะควรให้ความสำคัญด้านพันธกิจสัมพันธ์กับชุมชนท้องถิ่น และการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ และการวิจัยให้มากขึ้น

## ภาคผนวก





ประมวลภาพประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

## ปีการศึกษา 2560











## ประเด็นการสัมภาษณ์

### สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารคณะ และประธานสาขาวิชา

#### 1. แนวทางของคณบดีในการกำกับ ติดตาม การประกันหลักสูตรและแนวทางในการปรับปรุงใน อนาคตและการเตรียมความพร้อมในหลักสูตรที่จะประเมินในเกณฑ์ TQR

- คณะมีการกำกับ ติดตามทุกหลักสูตรให้เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง และเนื่องจากคณะไม่สามารถ สนับสนุนบุคลากรสายสนับสนุนในการดูแลงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่หลักสูตรได้ แต่ คณะได้มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ในการช่วยเหลือ และดูแลหลักสูตร อย่างสม่ำเสมอ และในส่วนของหลักสูตรที่มีผลการประเมินในระดับดี 2 ปีต่อเนื่อง ซึ่งคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์มีจำนวน 2 หลักสูตร และจะต้องมีการเข้าสู่เกณฑ์ TQR ในปีต่อไป ตามนโยบายของ มหาวิทยาลัย คณะได้มีการเตรียมความพร้อมและให้การช่วยเหลืออยู่เสมอ ควบคู่กับการดูแลเรื่อง การประชาสัมพันธ์นักศึกษาให้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น

#### 2. ความคิดเห็นในกระบวนการประกันคุณภาพของคณะ

- คณะมีความช่วยเหลือในการสนับสนุนข้อมูล ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตรง่ายขึ้น

- คณะมีการสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในระดับคณะ ที่หลักสูตรสามารถนำกิจกรรมมา ใช้ประโยชน์ในระดับหลักสูตรได้

- คณะควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร และการรับศึกษาต่อเนื่อง ที่จะส่งผลให้มีจำนวน นักศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

- คณะควรมีการวางระบบและกระบวนการในการทวนสอบรายวิชาที่ส่งผลให้การประเมิน คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร มีผลคะแนนที่สูงขึ้น

- คณะควรมีการปรับปรุงการสื่อสาร ในเรื่องเอกสารบันทึกข้อความ และการประชาสัมพันธ์อื่นๆ ให้มีความชัดเจน และทั่วถึง

- ควรมีการเพิ่มงบประมาณการประชาสัมพันธ์ และมีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้าน การประชาสัมพันธ์โดยเฉพาะ ในการลงพื้นที่และนำภาพลักษณ์ของคณะมาประชาสัมพันธ์

## สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์

### 1. การสนับสนุนงานวิจัย เผยแพร่วิจัย หรือการกำกับติดตามงานวิจัย

- คณะมีกระบวนการและการขับเคลื่อนด้านการวิจัย มีบุคลากรสายสนับสนุนในการติดตามนักวิจัยรายบุคคลอย่างสม่ำเสมอ และได้มีระบบสารสนเทศด้านการวิจัย ที่แสดงสถานะในการดำเนินโครงการวิจัยของนักวิจัย
- คณะมีการวารสารวิชาการ ในการสนับสนุนให้นักวิจัยภายในคณะสามารถนำบทความมาตีพิมพ์เพื่อเผยแพร่ภายนอก
- คณะมีการแจ้งข่าวสารประชาสัมพันธ์ ที่เป็นประโยชน์ต่อนักวิจัย เช่น หน่วยงานที่มีการจัดประชุมวิชาการ การส่งบทความตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารต่าง ๆ
- คณะให้ความสำคัญเป็นอิสระการคิดหัวข้อโครงการวิจัย

### 2. กระบวนการของแผนกลยุทธ์ มีทิศทางตรงกับแผนกลยุทธ์ของคณะ

- คณะได้สนับสนุนให้หลักสูตรดำเนินงานที่สอดคล้องตามแผนงบประมาณประจำปีของคณะ และแผนมหาวิทยาลัย และแผนยุทธศาสตร์ของชาติ
- คณะได้มีกระบวนการในการให้บุคลากรร่วมกันจัดทำแผนกลยุทธ์ทั้งภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัย และมีการประชุมแบ่งกลุ่ม และมีคณะกรรมการที่กำกับดูแลเรื่องแผนกลยุทธ์คณะโดยตรง

### 3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- คณะควรมีการแสดงศักยภาพว่ามีบุคลากรที่สามารถในการสอนภาษาอื่น ๆ ได้ เช่น ภาษาเกาหลี ภาษาบาลี
- คณะควรมีการปรับปรุงประสิทธิภาพในการขยายสัญญาณอินเทอร์เน็ต
- ตามที่คณะได้มีอาคารที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนใหม่ ที่ใช้ร่วมกับคณะครุศาสตร์ ทางคณะควรมีการแผนในการจัดการ เพื่อให้สาขาวิชาที่ใช้อาคารใหม่ได้เตรียมความพร้อมในการจัดเตรียมอุปกรณ์ในการใช้ร่วมกับอาคารใหม่
- คณะควรมีการสร้างสะพานเชื่อมระหว่างอาคาร 4 และอาคาร 9
- คณะไม่มีพื้นที่ในการทำกิจกรรมนักศึกษา ของคณะไม่เพียงพอ (พื้นที่ร่ม)
- หอพักนักศึกษาไม่มี
- อยากให้คณะ มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ ให้นักวิจัยใหม่ หรืออาจารย์ใหม่ที่ต้องการพัฒนางานด้านวิจัย เนื่องจากส่วนใหญ่มีทุนวิจัยจากภายนอก แต่อาจารย์ใหม่ไม่มีประสบการณ์จึงไม่สามารถขอทุนได้



## สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา

### 1. นำเสนอจุดเด่นของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้บุคคลภายนอกได้รับรู้

- จิตอาสาเด่น
- คณะเป็นคณะที่ใหญ่ และมีประชากรเยอะ และมีอาจารย์มีประสิทธิภาพที่พร้อมให้ความรู้แก่นักศึกษาอย่างเต็มที่
- คณะมีศาสตร์ที่หลากหลาย และสามารถนำไปพัฒนาทักษะในการทำงานได้
- คณะมีกิจกรรมที่สนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม และขนบธรรมเนียมประเพณีของไทย

### 2. ผลกระทบในการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาต่อการเรียน

- มีกิจกรรมไม่มาก และสามารถแบ่งการเรียนและมีการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม

### 3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- เพิ่มจำนวนห้องพักโรงแรมภายในมหาวิทยาลัย ให้แก่นักศึกษาในระดับปริญญาโท หรือปริญญาเอก ที่อยู่ต่างจังหวัดมาเข้าพักระหว่างเรียน
- ควรมีการปรับภูมิทัศน์ สภาพแวดล้อมในห้องเรียน เนื่องจากสภาพอากาศร้อน จึงส่งผลให้นักศึกษาไม่มีสมาธิในการเรียน
- อยากรให้มีการจัดกิจกรรมค่ายอาสาทุกปี เพื่อเป็นการสร้างคุณธรรมให้แก่นักศึกษา และเผยแพร่องค์ความรู้ให้แก่ชุมชน
- มีงบประมาณในการสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษามากขึ้น
- มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมซ้ำซ้อนกับของคณะ และไม่มีการมีงบประมาณให้นักศึกษา

### ระดับปริญญาเอก

#### 1. กระบวนการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา

- มีการเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาตามความถนัดของวิทยานิพนธ์ ที่มีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

#### 2. การมีส่วนร่วมของอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

- มีการวางแผนและแจ้งกำหนดการ และมีการจัดสัมมนา และการพัฒนาตนเองในทุกสัปดาห์

## สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

1. ปัญหาที่พบของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาใหม่
  - การปรับตัวให้เข้ากับการทำงานในระบบราชการ
2. ทักษะและประสบการณ์ในการทำงานของบัณฑิต หลังสำเร็จการศึกษาแล้ว
  - มีน้อย เนื่องจากบัณฑิตใหม่ยังไม่มีประสบการณ์ในการทำงานส่วนของราชการ
3. จุดเด่นของบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
  - มีจิตอาสา มีความกล้าแสดงออก และกล้าพูดกล้าคุย ทำตามงานที่ได้รับมอบหมายได้รวดเร็ว และเรียนรู้เร็ว
  - งานราชการบัณฑิตสามารถทำได้ทุกอย่าง ตามที่ได้รับมอบหมาย
4. แนวทางในการลงนามความร่วมมือระหว่างคณะกับสถานประกอบการ
  - หน่วยงานมีความพร้อมในการลงนามความร่วมมือและสามารถรับนักศึกษาบางส่วนเข้าร่วมฝึกประสบการณ์วิชาชีพพร้อมทั้งสถานประกอบการ
5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
  - บัณฑิตควรมีการพัฒนาการปรับตัวในการเข้าร่วมกับสังคม เนื่องจากบัณฑิตที่มีผลการเรียนดีส่วนใหญ่จะขาดในส่วนนี้ ส่งผลให้ไม่สามารถทำงานในที่เดิมๆ ได้นาน ต้องเปลี่ยนที่ทำงานใหม่เรื่อยๆ
  - ปลูกฝังนักศึกษารุ่นใหม่ ให้มีจิตอาสา และการช่วยเหลือผู้อื่น และปลูกฝังด้านคุณธรรม จริยธรรม

## สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า

1. ความภูมิใจในการเป็นศิษย์เก่าของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
  - ขอขอบคุณทักษะด้านจิตอาสาที่ได้มีการพัฒนาประสบการณ์และสั่งงานยาก ๆ ได้
  - มีจิตอาสา มีการจัดกิจกรรมตลอดที่สอดแทรกในเรื่องของการเสียสละ และมีการช่วยเหลือผู้อื่น และมีความกล้าแสดงออก
  - มีความเป็นอิสระในความคิด และมีความคิดที่หลากหลาย
2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
  - อยากให้มีการสอนขั้นตอนในการดำเนินโครงการต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษา เพื่อสามารถนำไปใช้ในการทำงานในส่วนของราชการ
  - การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า และการทำงานร่วมกับผู้อื่น

- มีการอัปเดตโปรแกรมใหม่ ๆ อยู่สม่ำเสมอ หรือให้นักศึกษาค้นคว้าจากภายนอก
- ความกล้าแสดงออก

### สัมภาษณ์ตัวแทนสายสนับสนุน

1. สวัสดิการที่มีผลต่อความมั่นคงในอาชีพของมหาวิทยาลัย หรือความก้าวหน้าในอาชีพ
  - คณะมีการสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนจัดทำคู่มือปฏิบัติงานในงานที่รับผิดชอบ เพื่อเตรียมความพร้อมในการขอเข้าสู่ตำแหน่งชำนาญการ
2. แนวทางในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
  - มีงบประมาณสนับสนุนให้บุคลากรอบรมที่ตรงตามสายงานที่ปฏิบัติงาน
3. สิ่งที่ต้องการปรับปรุงในระบบการประเมินภาระงานของหน่วยงานสายสนับสนุน
  - คะแนนจิตอาสาไม่ชัดเจน
4. คณะควรพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนในทิศทางใด
  - ควรมีการหาแนวทางในการต่อสัญญาจ้างให้แก่บุคลากรสายสนับสนุนที่มีสัญญาปีต่อปี



**กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**  
**คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง ประจำปีการศึกษา 2560**  
**ระหว่าง วันที่ 23 - 24 สิงหาคม 2561**  
**ณ อาคารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์(อาคาร 9)**

วัน เวลา	กิจกรรม	สถานที่
<b>วันพฤหัสบดีที่ 23 สิงหาคม 2561</b>		
08.00 – 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมวางแผนการตรวจเยี่ยม กำหนดประเด็นและรายการข้อมูลที่ต้องทำการตรวจสอบ	ห้องประชุม 0925
09.00 - 09.15 น.	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศธร คำใจหนัก คณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง กล่าวต้อนรับและนำเสนอภาพรวมของการดำเนินงานระดับคณะ - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงกระบวนการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ แก่ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ในการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
09.15 - 09.45 น.	บรรยายสรุปการดำเนินงานของคณะในรอบปีการศึกษา 2560 โดย อาจารย์ ดร.บัณฑิตกาญจ ตั้งภากรณ์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง	
09.45 - 12.00 น.	คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ห้องประชุม 0925
<b>12.00 – 13.00 น.</b>	<b>รับประทานอาหารกลางวัน</b>	
13.00 -13.30 น.	สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารคณะ และประธานสาขาวิชา	ห้องประชุม 0925
13.30 -14.00 น.	สัมภาษณ์ผู้แทนคณาจารย์ (สาขาละ 1 คน)	ห้องประชุม 0925
14.00 -14.30 น.	สัมภาษณ์ผู้แทนสายสายสนับสนุน ( จำนวน 2 คน)	ห้องประชุม 0925
14.30 -15.00 น.	สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา (คณะชั้นปี) (สาขาละ 1 คน)	ห้องประชุม 0925
15.00 -15.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (2 คน) และศิษย์เก่า ( 2 คน)	ห้องประชุม 0925
15.30 -16.30 น.	คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะ (ต่อ)	ห้องประชุม 0925
16.30 -17.30 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการพิจารณาการตรวจประเมินประจำวัน	

วัน เวลา	กิจกรรม	สถานที่
18.00 น.	รับประทานอาหารเย็น และเข้าพัก ณ โรงแรม	
<b>วันศุกร์ที่ 24 สิงหาคม 2561</b>		
09.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาดำเนินการ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะ (ต่อ)	ห้องประชุม 0925
<b>12.00 - 13.00 น.</b>	<b>รับประทานอาหารกลางวัน</b>	
13.00 - 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาประชุมจัดทำ รายงานผลการประเมินระดับคณะ	ห้องประชุม 0925
15.00 - 16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯรายงานผลการประเมินคณะ - คณบดีให้ข้อมูลย้อนกลับแก่คณะกรรมการประเมินฯ	ห้องประชุม 0925
16.00 น.	เดินทางกลับ	

**หมายเหตุ**

- 1)อาหารว่างรับประทานระหว่างดำเนินการ
- 2) กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

**คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง**  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2560



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง

ที่ ๒๖๔๔ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
ปีการศึกษา ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง เป็นกระบวนการหนึ่งของระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ต่อเนื่องมาจากการพัฒนาคุณภาพ และการตรวจสอบคุณภาพ เป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๕ เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของคณะ รวมทั้งรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน ซึ่งเป็นการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย จึงได้กำหนดให้มีการประเมินฯ ในวันที่ ๒๓ - ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๐

เพื่อให้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและสะท้อนระบบการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ตลอดจนทำให้การดำเนินงานสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดขึ้น อาศัยความตามมาตรา ๓๑(๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง พ.ศ.๒๕๔๗ จึงขอแต่งตั้งบุคคลเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชฎมิ	สีชมภู	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาวัน	พรมใจสา	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิรัตน์	พัฒน์บุญย์	กรรมการ
นางอนุสรรา	เป็งอินตา	เลขานุการ

มีหน้าที่...

๒

มีหน้าที่

๑. ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องของคณะ

๒. ตรวจสอบข้อมูลสารสนเทศของคณะ โดยพิจารณาปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามภารกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ รวมทั้งโครงการต่าง ๆ

๓. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ตามระบบและกลไกของการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา และระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด พร้อมทั้งนำเสนอต่อคณะและมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการประเมินฯ ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมุ่งมั่น และบังเกิดผลดี แก่มหาวิทยาลัย

สั่ง ณ วันที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๑



(รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ สายธนู)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

*Lampang Rajabhat University*



มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น



QA\_LPRU

งานประกันคุณภาพการศึกษา กองนโยบายและแผน  
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง  
119 หมู่ 9 ต.ชมพู อ.เมือง จ.ลำปาง 52100  
โทรศัพท์ 054-237-399 ต่อ 1204-1206  
[www.lpru.ac.th](http://www.lpru.ac.th)