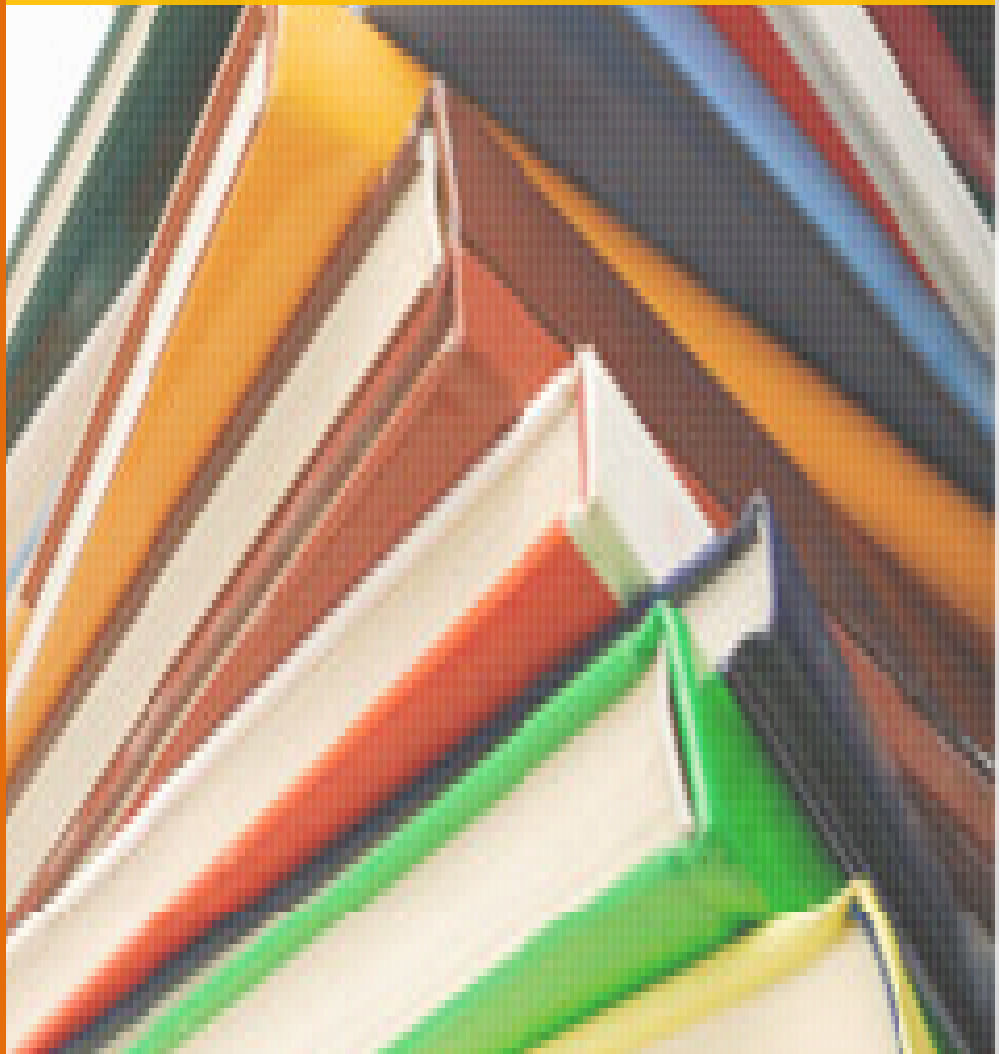




รายงานผลการประเมินคุณภาพ  
การศึกษาภายใน  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
ประจำปีการศึกษา 2558



คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง  
Faculty of Humanities and Social Sciences  
Lampang Rajabhat University



**งานประกันคุณภาพ**  
**การศึกษา** Quality Assurance  
in Education  
**มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี**

## คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2558 เป็นขั้นตอนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะทราบสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงาน ทราบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาวางแผนการดำเนินงานการจัดการศึกษาในปีการศึกษาถัดไป และเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่คณะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2558 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพวงศ์ 1863/2559 ลงวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ.2559 ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันอุดมศึกษาภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีคุณสมบัติผู้ประเมินตามที่ สกอ. กำหนด จำนวน 3 คน และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยทำหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ จำนวน 1 คน ได้ร่วมกันดำเนินการประเมินฯ ระหว่างวันที่ 22 – 23 กันยายน พ.ศ.2559 โดยการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง ศึกษาเอกสารหลักฐานอ้างอิง สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง การเยี่ยมชมอาคารสถานที่ และทรัพยากรการเรียนรู้ภายในคณะ ซึ่งได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งในการให้ข้อมูล และตอบข้อซักถามจากคณะผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลที่แสดงถึงสภาพการดำเนินงานของคณะ จึงขอเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งประกอบด้วย ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ และผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ รวมทั้งจุดอ่อน ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนาการดำเนินการของคณะ

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคณะจะได้นำผลการประเมินที่ได้จากการประเมินครั้งนี้ไปใช้ในการรักษาจุดเด่น และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของคณะต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพวงศ์  
30 กันยายน พ.ศ.2559

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร	

1.1 บทสรุปผู้บริหาร (โดยคณะกรรมการ)	1
1.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	1
1.3 รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2
1.4 บทนำ	3
1.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	7
<b>ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558</b>	
<b>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</b>	
2.1 องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	9
2.2 องค์กรประกอบที่ 2 การวิจัย	16
2.3 องค์กรประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	35
2.4 องค์กรประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	35
2.5 องค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	36
<b>ส่วนที่ 3 คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน</b>	
3.1 คะแนนการประเมินฯ	39
- ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัว่วงชี้	39
- ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกองค์กรประกอบคุณภาพ	41
3.2 ผลการวิเคราะห์ในแต่ละองค์กรประกอบ	42
- องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	42
- องค์กรประกอบที่ 2 การวิจัย	43
- องค์กรประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	44
- องค์กรประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	44
- องค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	45
<b>ภาคผนวก</b>	
ประมวลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	48
ปีการศึกษา 2558	
กำหนดประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	50

### สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ	52
สรุปประเด็นการสัมภาษณ์	54



## ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร

### 1.1 บทสรุปผู้บริหาร (โดยคณะกรรมการ)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เดิมเรียกชื่อว่า คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ก่อตั้งขึ้นหลังการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518 ปัจจุบันมีการจัดการเรียนการสอน จำนวน 12 สาขาวิชา แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 11 สาขาวิชา และระดับบัณฑิตศึกษา 1 สาขาวิชา ในปีการศึกษา 2558 มีอาจารย์จำนวนทั้งสิ้น 108.5 คน จำแนกเป็นอาจารย์ จำนวน 89 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 18.5 คน และศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน มีนักศึกษารวมทั้งสิ้น 3,061 คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 3,013 คน และระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 48 คน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2558 อยู่ในระดับดี (4.16 คะแนน จาก 5 คะแนน) โดยมีผลการดำเนินการได้มาตรฐานในระดับดีมาก จำนวน 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (4.81 คะแนน จาก 5 คะแนน) องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (5 คะแนน) ผลการดำเนินการได้มาตรฐานในระดับพอใช้ จำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (3.28 คะแนน จาก 5 คะแนน)

### 1.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

#### ด้านการผลิตบัณฑิต

คณะควรค้นหาสมรรถนะหลัก (core competency) ของคณะ และใช้ประโยชน์จากสมรรถนะหลักดังกล่าวในการสร้างความแตกต่างในการผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของสังคม และพิจารณาแนวทางในการพัฒนาทักษะของนักศึกษาในด้านต่างๆ เพิ่มเติม เช่น ด้านทักษะชีวิต ทักษะทางปัญญา เพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานในสาขาวิชาของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### ด้านการวิจัย

คณะควรสร้างระบบที่วิจัยเพื่อสนับสนุนคณาจารย์รุ่นใหม่ให้มีความเข้มแข็งด้านการวิจัยอย่างรวดเร็ว โดยสร้างความโดดเด่นในการพัฒนาองค์ความรู้ที่จะเป็นอัตลักษณ์ของคณะ และส่งเสริมให้มีการพัฒนางานวิจัยเชิงบูรณาการ และพัฒนาสู่องค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อสร้างคุณค่าเพิ่มให้แก่งานวิจัย โดยแสวงความร่วมมือกับนักวิจัยต่างสาขา และองค์กรภายนอกสถาบัน

#### ด้านบริการวิชาการ

คณะควรส่งเสริมให้มีการบูรณาการงานบริการวิชาการในสาขาวิชาต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกคณะ เข้าด้วยกัน เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ยั่งยืน รวมทั้งพิจารณาทำวิจัยควบคู่ไปกับการบริการวิชาการในชุมชนเป้าหมาย เพื่อเอื้อประโยชน์ในด้านการพัฒนาอาจารย์ และการพัฒนาชุมชนต่อไป

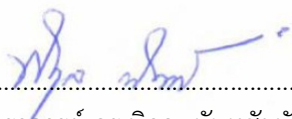
**ด้านการบริหารจัดการ**

ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะ ควรมุ่งเน้นการกำหนดยุทธศาสตร์เชิงรุกในการดำเนินงานเพิ่มเติม จากยุทธศาสตร์ตามพันธกิจ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน นอกจากนั้นควร พิจารณาถึงความเสี่ยงทั้งจากภายในและภายนอกที่อาจส่งผลกระทบต่อความสำเร็จตามแผนกลยุทธ์ร่วมด้วย

**1.3 รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**

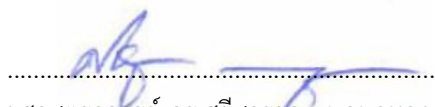

(รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิกุล นันทชัยพันธ์)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีสุวรรณ นันทาทวงศ์สกุล)

กรรมการ



(นางสาวรัชสุภา การ์กษ)

กรรมการและเลขานุการ

**1.4 บทนำ****4.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะโดยย่อ****4.1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ**

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เดิมเรียกชื่อว่า คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ก่อตั้งขึ้นหลังการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ.2518 มี ภาควิชาในสังกัดคณะวิชา 11 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาภาษาไทย ภาควิชาภาษาต่างประเทศ ภาควิชา บรรณารักษศาสตร์ ภาควิชาศิลปะ ภาควิชาดนตรี ภาควิชานาฏศิลป์ ภาควิชาปรัชญาและศาสนา ภาควิชา สังคมวิทยา ภาควิชาประวัติศาสตร์ ภาควิชาภูมิศาสตร์ และภาควิชารัฐศาสตร์ เปิดสอนในระดับ ปกศ.สูง ภาค ปกติและภาคต่อเนื่อง ปี พ.ศ.2522 เปิดสอนถึงระดับปริญญาตรี วิชาเอกสังคมศึกษา และปี พ.ศ.2529 เปิด สอนบุคลากรประจำการ (กศ.บป.)

วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามวิทยาลัยครูเป็นสถาบันราชภัฏ ทำให้วิทยาลัยครูลำปางเปลี่ยนชื่อเป็น "สถาบันราชภัฏลำปาง"

คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงเปลี่ยนชื่อเป็น "คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์" ในปี พ.ศ. 2553 สถาบันราชภัฏลำปางกำหนดให้มีการบริหารงานวิชาการ โดยคณะบุคคล 3 ระดับ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารวิชาการสถาบัน คณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา

เมื่อพระราชบัญญัติ พ.ศ.2538 ประกาศใช้ทำให้สถาบันราชภัฏสามารถจัดการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรีได้ ปี พ.ศ.2539 มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางจึงเปิดสอนระดับปริญญาโท โปรแกรมวิชาบริหารการศึกษา ปี พ.ศ.2547 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เปิดสอนระดับปริญญาโทรุ่นแรก โปรแกรมยุทธศาสตร์การพัฒนา และวันที่ 15 มิถุนายน 2547 เมื่อพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 มีผลบังคับใช้ทำให้สถาบันราชภัฏลำปางเปลี่ยนฐานะเป็น "มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง" แบ่งส่วนราชการเป็น 10 ส่วน มี 6 คณะ 3 สำนัก ทุกคณะแบ่งส่วนราชการเป็นสำนักงานคณบดีและแบ่งงานเป็นงานบริหารโดยมีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชาและบริหารกิจการภายในคณะ

ปัจจุบันปีการศึกษา 2558 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีหลักสูตรที่เปิดสอน จำนวน 12 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 11 หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา 1 หลักสูตร โดยมีหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่พัฒนาขึ้นใหม่ คือ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน มีบุคลากรที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แบ่งตามสายงาน คือ สายวิชาการที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 98.5 คน และลาศึกษาต่อ จำนวน 10 คน รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 108.50 คน แยกเป็นตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 89 คน ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 18.5 คน ตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน และมีบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 15 คน และมีนักศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 3,061 คน ระดับปริญญาตรี จำนวน 3,013 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 48 คน

#### 4.1.2 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมาย และวัตถุประสงค์

**ปรัชญา** : สหวิทยาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่สากล

**วิสัยทัศน์** : เป็นศูนย์การเรียนรู้และบูรณาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ในระดับสากล

#### ค่านิยมองค์กร

H	=	Happiness (การเป็นองค์กรแห่งความสุข)
U	=	Unity (การเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันขององค์กร)
S	=	Sharing (การเป็นองค์กรแห่งการแบ่งปันความรู้และใช้ทรัพยากรร่วมกัน)
O	=	Outstanding Organization (การเป็นองค์กรแห่งความเป็นเลิศ)
C	=	Cooperation (การทำงานร่วมกันขององค์กร)

#### พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตสาขาวิชามนุษย์และสังคมศาสตร์ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสังคม
2. ศึกษาวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ บูรณาการวิจัยกับการเรียนการสอน บูรณาการวิจัยกับการบริการวิชาการแบบมีส่วนร่วม
3. ให้บริการวิชาการ เสริมสร้างความเข้มแข็งด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์แบบมีส่วนร่วม
4. ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน
5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล



**เป้าประสงค์**

1. บัณฑิตสาขาวิชามนุษย์และสังคมศาสตร์มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสังคม
2. มีองค์ความรู้จากงานวิจัยเพื่อเป็นฐานการพัฒนาการเรียนการสอน การบริการวิชาการให้เป็นไปตามความต้องการของสังคม
3. มีงานบริการวิชาการมาเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์แบบมีส่วนร่วม
4. มีการอนุรักษ์และส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน
5. การบริหารจัดการองค์กรเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

**4.1.3 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารงาน**

โครงสร้างการบริหารงาน แบ่งตามสายงานการบังคับบัญชาที่คณบดีได้มอบหมายหน้าที่ตามความรับผิดชอบให้รองคณบดีได้กำกับดูแลงานส่วนต่างๆ ตามพันธกิจหลักของคณะ อีกทั้งให้มีคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ที่ตั้งขึ้นเพื่อรองรับภารกิจการบริหารจัดการ ซึ่งอยู่ในการกำกับดูแลตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ ทั้งนี้เพื่อวางรากฐานให้บุคลากรและคณาจารย์ได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้กับคณะ

การบริหารงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชา โดยมีรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย รองคณบดีฝ่ายวางแผนและการประกันคุณภาพการศึกษา หัวหน้าสำนักงานคณบดี และมีประธานสาขาวิชาช่วยบริหารงานด้านวิชาการและอื่นๆ ร่วมรับผิดชอบบริหารงานในคณะตามที่คณบดี

การบริหารงานของสำนักงานคณะ จะมีหัวหน้าสำนักงานคณบดี และมีผู้ปฏิบัติงานร่วมรับผิดชอบในงานตามภารกิจของงาน ปัจจุบันคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีโครงสร้างองค์กร คือ สำนักงานคณบดีประกอบด้วย 4 งาน ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพปาง เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพปาง พ.ศ.2559 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2559 ซึ่งในแต่ละงานได้แบ่งงานย่อยเพื่อให้การปฏิบัติงานได้ครอบคลุม และมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนี้

- งานบริหารทั่วไป
- งานบริการการศึกษาและพัฒนานักศึกษา
- งานการเงินและพัสดุ
- งานบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี

**4.1.4 จำนวนอาจารย์**

ในปีการศึกษา 2558 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีอาจารย์ทั้งหมด 89 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 19.5 คน อาจารย์มีวุฒิปริญญาตรีจำนวน 3 คน ปริญญาโท จำนวน 89.5 คน และปริญญาเอก จำนวน 16 คน รายละเอียดดังนี้

วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	3	3.37	77	86.52	9	10.11	89	82.03
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	12.5	67.57	6	32.43	18.5	17.05
รองศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	-	-	-
ศาสตราจารย์	-	-	-	-	1	100.00	1	0.46
<b>รวม</b>	<b>3</b>	<b>2.76</b>	<b>89.5</b>	<b>82.49</b>	<b>16</b>	<b>14.75</b>	<b>108.5</b>	<b>100.00</b>

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2559

#### 4.1.5 งบประมาณ

ประเภทงบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ.2558	ปีงบประมาณ พ.ศ.2559	เพิ่ม/ลด
งบดำเนินงาน	13,311,500	11,105,400	-2,206,100
งบลงทุน	6,535,000	2,622,200	-3,912,800
งบอุดหนุน	5,197,300	2,165,200	-3,032,100
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>25,043,800</b>	<b>15,892,800</b>	<b>-9,151,000</b>

#### 4.4 วิธีการประเมิน

**4.4.1 การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม** คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวัน เวลาที่จะเข้าประเมิน โดยพิจารณา ร่วมกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของคณะแล้ว คณะกรรมการประเมินได้ศึกษารายงานการประเมินตนเองตามที่ได้รับมอบหมายล่วงหน้า ซึ่งประธานคณะกรรมการประเมินได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมินถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงานผลการประเมิน

**4. 4.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน** คณะกรรมการประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1) คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและคณาจารย์ในวันแรกของการประเมิน ประธานกรรมการประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมิน จากนั้นมอบตัวบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะให้แก่คณะกรรมการประเมินรับทราบ

2) ในการตรวจประเมิน คณะกรรมการประเมินจะทำการประชุมเพื่อทบทวนแผนการประเมินประจำวัน และเมื่อเสร็จการตรวจประเมินในแต่ละวัน คณะกรรมการได้สรุปผลการดำเนินงานประจำวัน ทบทวนแผนการเยี่ยมในวันต่อไป และในวันสุดท้ายจะทำการประชุมตัดสินผลการประเมิน เมื่อดำเนินการตรวจประเมินเสร็จสิ้นตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้

3) ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่างๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะ และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ

4) การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์คณบดี รองคณบดี ตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต และตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

#### 4.4.3 การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1) คณะกรรมการประเมินนำเสนอผลการประเมินปากเปล่าให้ผู้บริหาร และคณาจารย์ของคณะรับทราบ และร่วมอภิปรายผลการประเมิน

2) คณะกรรมการประเมินเปิดโอกาสให้ผู้รับการประเมินได้เพิ่มเติมข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา หรือโต้แย้งผลการประเมิน ภายในระยะเวลาที่กำหนด

3) สรุปรายงานผลการประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และลงบันทึกข้อมูลผลการประเมินในระบบ CHE QA Online

#### 4.4.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้คณะกรรมการประเมินศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการประเมินทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และ

นำเสนอต่อผู้บริหารและคณาจารย์ของคณะ โดยได้เปิดโอกาสให้บุคลากรของคณะสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมิน และแสดงหลักฐานเชิงประจักษ์ เพื่อขอปรับแก้ผลการประเมินได้

#### 4.4.5 เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

การตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อิงตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดให้การประเมินผลลัพธ์เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนน ให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนนดังนี้

0.00 - 1.50	คะแนน	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	คะแนน	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	คะแนน	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	คะแนน	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	คะแนน	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

### 1.5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ในปีการศึกษา 2558 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ขอรับการประเมินตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการประเมินได้ดำเนินการประเมินจากหลักฐานเอกสารที่อ้างอิงตามรายงานการประเมินตนเอง จากการสังเกต และการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้คณะกรรมการประเมินได้ใช้มุมมองโดยปรับการประเมินให้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง โดยคำนึงถึงปรัชญา วิสัยทัศน์ และจุดเน้นของคณะ โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2558 รายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
1. การผลิตบัณฑิต	3.27	3.28
2. การวิจัย	4.89	4.81
3. การบริการวิชาการ	5.00	5.00
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5.00	5.00
5. การบริหารจัดการ	5.00	5.00
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน</b>	<b>4.19</b>	<b>4.16</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>	<b>การดำเนินงานระดับดี</b>



## ส่วนที่ 2

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

## 2.1 องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

## ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

## เกณฑ์การประเมินตนเอง

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

## ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2558 ในระหว่างวันที่ 2 – 9 สิงหาคม พ.ศ.2559 ซึ่งมีหลักสูตรที่รับการประเมิน จำนวน 12 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 11 หลักสูตร และระดับบัณฑิตศึกษา 1 หลักสูตร ผลการประเมินฯ พบว่าทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ คือ 30.82 ค่าคะแนนที่ได้ 2.57 คะแนน รายละเอียดดังนี้

หลักสูตร	องค์ประกอบที่ 1	คณะรายงาน	กรรมการยืนยัน
<b>หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต</b>			
1. สาขาวิชาสังคมศึกษา	ผ่าน	3.07 คะแนน	3.00 คะแนน
2. สาขาวิชาภาษาจีน	ผ่าน	2.09 คะแนน	2.09 คะแนน
<b>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต</b>			
3. สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ	ผ่าน	3.06 คะแนน	3.06 คะแนน
4. สาขาวิชาภาษาไทย	ผ่าน	2.83 คะแนน	2.83 คะแนน
5. สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ	ผ่าน	2.78 คะแนน	2.89 คะแนน
6. สาขาวิชาดนตรี	ผ่าน	2.71 คะแนน	2.71 คะแนน
7. สาขาวิชาภาษาจีน	ผ่าน	2.48 คะแนน	2.48 คะแนน
8. สาขาวิชาพัฒนาชุมชน	ผ่าน	2.41 คะแนน	2.41 คะแนน
9. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	2.36 คะแนน	2.36 คะแนน
10. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	ผ่าน	2.26 คะแนน	2.25 คะแนน
<b>หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต</b>			
11. สาขาวิชานิติศาสตร์	ผ่าน	2.34 คะแนน	2.34 คะแนน
<b>หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต</b>			
12. สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบทสาขาวิชา	ผ่าน	2.22 คะแนน	2.40 คะแนน

หลักสูตร	องค์ประกอบที่ 1	คณะรายงาน	กรรมการยืนยัน
ผลรวมค่าคะแนนของทุกหลักสูตร		30.61	30.82
จำนวนหลักสูตรทั้งหมด		12	12
คะแนนที่ได้		2.55	2.57

## การคิดคะแนน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{30.82}{12} = 2.57 \text{ คะแนน}$$

## ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลประเมินปีที่แล้ว	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
		ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน		
3.01 คะแนน	1.97 คะแนน	2.55 คะแนน	2.57 คะแนน	2.57	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

## เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

## เกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน ข

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

## ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	คณะยืนยัน	กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	108.5 คน	108.5 คน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	16 คน	16 คน

ในปีการศึกษา 2558 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 108.5 คน มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 14.75 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 1.84 คะแนน

## การคิดคะแนน

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{16}{108.5} \times 100 = \text{ร้อยละ } 14.75$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละ } 14.75}{40} \times 5 = 1.84 \text{ คะแนน}$$

**ผลการประเมิน**

เป้าหมาย	ผลประเมินปีที่แล้ว	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
		ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน		
ร้อยละ 20	ร้อยละ 12.23	อาจารย์มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 14.75	อาจารย์มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 14.75	1.84	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

**เกณฑ์การประเมิน**

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

**เกณฑ์เฉพาะกลุ่มสถาบัน ข**

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

**ผลการดำเนินงาน**

ข้อมูลพื้นฐาน	คณะยืนยัน	กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	108.5 คน	108.5 คน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	89 คน	89 คน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	18.5 คน	18.5 คน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	1 คน	1 คน

ในปีการศึกษา 2558 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 108.5 คน มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 18.5 คน อาจารย์ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน รวมอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 19.5 คน คิดเป็นร้อยละ 17.97 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 1.50 คะแนน

**การคิดคะแนน**

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{19.5}{108.5} \times 100 = \text{ร้อยละ } 17.97$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละ } 17.97}{60} \times 5 = 1.50 \text{ คะแนน}$$

**ผลการประเมิน**

เป้าหมาย	ผลประเมินปีที่แล้ว	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
		ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน		
ร้อยละ 20	ร้อยละ 16.49	อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 17.97	อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 17.97	1.50	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

**เกณฑ์การประเมิน**

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเป็นคะแนน 5

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานให้คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำค่าความแตกต่างมาพิจารณา ดังนี้

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 0.01 และไม่เกินร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางค์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ

**ผลการดำเนินงาน**

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

กลุ่มสาขา	นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนระดับปริญญาตรี	นักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา		จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	จำนวนหน่วยกิตตลอดปีการศึกษา	FTES	จำนวนอาจารย์ (ปฏิบัติงานจริง)	อัตราส่วนนักศึกษา : อาจารย์	ค่าความต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนน
		ปริญญาโท	ปริญญาเอก							
1. สาขาวิชา นิติศาสตร์	1,357	-	-	3,843	36	106.75	7	15.25:1	-	5
2. ครุศาสตร์/	2,980	-	-	9,516	36	264.33	15	17.62:1	-	5



ศึกษาศาสตร์										
3. ศิลปกรรมศาสตร์ ทัศนศิลป์และประยุกต์ศิลป์	977	-	-	2,929	36	81.36	6	13.56:1	5.56	0
4.สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	12,624	-	-	38,013	36	1055.92	69.50	15.61:1	-	5
	-	126	-	390	24	29.25				

หมายเหตุ :

กลุ่มที่ 4 ระดับปริญญาโท แปลงค่า FTES บัณฑิตศึกษาแปลงเป็น ป.ตรี (x 1.8) คือ นำ 16.25x1.8= 29.25 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้วิเคราะห์ค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) จำแนกตามระดับการศึกษา ในปีการศึกษา 2558 โดยได้คำนวณแยกตามกลุ่มสาขาวิชา 4 กลุ่ม ดังนี้

### กลุ่ม 1 นิติศาสตร์ (สาขาวิชานิติศาสตร์)

1.1 คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ ตามสูตรสัดส่วนตามเกณฑ์มาตรฐาน 50 : 1 ผลการหาค่าความแตกต่างของกลุ่มนิติศาสตร์เท่ากับ 15.25 : 1 โดยเกณฑ์มาตรฐานได้กำหนดในกรณีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์จําน้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเป็นคะแนนเท่ากับ 5

สรุปผล คือ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์จําของกลุ่มสาขาวิชานิติศาสตร์น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานกำหนด เป็นคะแนนเท่ากับ 5

### กลุ่ม 2 ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (สาขาวิชาสังคมศึกษา และสาขาวิชาภาษาจีน)

2.1 คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ ตามสูตรสัดส่วนตามเกณฑ์มาตรฐาน 30 : 1 ผลการหาค่าความแตกต่างของกลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์เท่ากับ 17.62 : 1 โดยเกณฑ์มาตรฐานได้กำหนดในกรณีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์จําน้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเป็นคะแนนเท่ากับ 5

สรุปผล คือ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์จําของกลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานกำหนด เป็นคะแนนเท่ากับ 5

### กลุ่ม 3 ศิลปกรรมศาสตร์ ทัศนศิลป์และประยุกต์ศิลป์ (สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ)

3.1 คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ ตามสูตรสัดส่วนตามเกณฑ์มาตรฐาน 8 : 1

$\frac{13.56 - 8}{8}$	X 100	= 69.50

3.2 นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนน ดังนี้

- 1) ค่าร้อยละไม่เกินร้อยละ 10 คิดเป็น 5 คะแนน
- 2) ค่าร้อยละเกินร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน
- 3) ค่าร้อยละตั้งแต่ 10.01 และไม่เกินร้อยละ 20 ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้

สรุปผล คือ ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานเท่ากับมากกว่าร้อยละ 20 คือ ร้อยละ 69.50 สรุปได้ว่าค่าร้อยละเกินร้อยละ 20 คิดเป็นคะแนน เท่ากับ 0 คะแนน

**กลุ่ม 4 สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์** (สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์/สาขาวิชาดนตรี/สาขาวิชาภาษาอังกฤษ/สาขาวิชาภาษาจีน (ศศ.บ.)/สาขาวิชาภาษาไทย/สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ/สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน/สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท)

4.1 คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ ตามสูตรสัดส่วนตามเกณฑ์มาตรฐาน 25 : 1 ผลการหาค่าความแตกต่างของกลุ่มสังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์เท่ากับ 15.61 : 1 โดยเกณฑ์มาตรฐานได้กำหนดในกรณีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์จําน้อยกว่า หรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเป็นคะแนนเท่ากับ 5

สรุปผล คือ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์จํานของกลุ่มสังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ น้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานกำหนด เป็นคะแนนเท่ากับ 5

$$\begin{aligned} \text{คำนวณ} &= \frac{(\text{กลุ่มนิติศาสตร์} + \text{กลุ่มครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์} + \text{กลุ่มวิจิตรศิลป์} + \text{กลุ่มสังคมฯ})}{\text{จำนวนกลุ่ม}} \\ \text{คะแนนที่ได้} &= \frac{(5 + 5 + 0 + 5)}{4} = 3.75 \end{aligned}$$

**ผลการประเมิน**

เป้าหมาย	ผลประเมินปีที่แล้ว	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
		ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน		
ไม่เกินร้อยละ 15	เกินร้อยละ 20	ค่าร้อยละไม่เกินร้อยละ 15	ค่าร้อยละไม่เกินร้อยละ 15	3.75	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

**เกณฑ์การประเมิน**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

**ผลการดำเนินงาน**

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการดำเนินงานได้ 6 ข้อ คือ เกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 – 6 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

**ผลการประเมิน**

เป้าหมาย	ผลประเมินปีที่แล้ว	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
		ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน		
6 ข้อ	6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	5	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

## ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการดำเนินงานได้ 6 ข้อ คือ เกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 – 6 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

## ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลประเมิน ปีที่แล้ว	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
		ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน		
6 ข้อ	6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	5	บรรลุ

## 2.2. องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

## ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการดำเนินงานได้ 6 ข้อ คือ เกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 – 6 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

## ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลประเมิน ปีที่แล้ว	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
		ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน		
6 ข้อ	6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	5	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

## เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

## เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ข กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น  
คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

## ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	คณะยืนยัน	กรรมการยืนยัน
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	1,179,000 บาท	1,179,000 บาท
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	4,515,339.87 บาท	4,515,339.87 บาท
จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	98.5 คน	98.5 คน
จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	59 คน	59 คน
- ได้รับทุนภายใน	42 คน	42 คน
- ได้รับทุนภายนอก	17 คน	17 คน
จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ) จำนวน 108.5 คน มีอาจารย์ลาศึกษาต่อ จำนวน 10 คน มีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 98.5 คน ในปีงบประมาณ พ.ศ.2559 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ รวม 52 ทุน จำแนกเป็น แหล่งทุนภายใน 41 ทุน เป็นเงิน 1,179,000 บาท และจากแหล่งทุนภายนอก 11 ทุน เป็นเงิน 4,515,339.87 บาท รวมเป็นเงินทั้งหมด 5,694,339.87 บาท คิดเฉลี่ยต่ออาจารย์เป็นเงิน 57,810.56 บาทต่อคน เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน รายละเอียดดังนี้

- เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน จำนวน 1,179,000 บาท ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559

ชื่อโครงการวิจัย	หัวหน้าโครงการวิจัย /ผู้ร่วมวิจัย	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลา
1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อสภาวะหมอกควันในแอ่งลำปาง	ผศ.วิวัฒน์ หมั่นการ	37,500	1 ปี
2. วาทกรรมวัฒนธรรมชุมชนในรายการโทรทัศน์ ภัตตาคารบ้านทุ่ง พ.ศ.2558	อ.สุภาวดี ยาคี	25,000	1 ปี
3. การบังคับใช้กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของพนักงานสอบสวนศึกษาเฉพาะกิจของผู้เสียหายและผู้ต้องหาในคดีอาญาเขตอำเภอ	อ.สมฤทธิ์ จันจันทร์	31,500	1 ปี

ชื่อโครงการวิจัย	หัวหน้าโครงการวิจัย /ผู้ร่วมวิจัย	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลา
เมือง จังหวัดลำปาง			
4. การออกแบบกราฟิกเพื่อการสื่อสารอัตลักษณ์ของกลุ่มอาชีพในเทศบาลเมืองเขลางค์นคร อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง	อ.ชลาพันธ์ อูปกิจ	31,500	1 ปี
5. ความรับผิดชอบของพนักงานสอบสวนในสิ่งของที่ถูกยึดระหว่างดำเนินคดีอาญา	อ.อาระดา พุ่มไพศาลชัย	31,500	1 ปี
6. การวิจัยเชิงปฏิบัติเพื่อการทดลองและพัฒนาทักษะการปฏิบัติเปียโน	อ.อิสรากร พัลวัลย์	37,500	1 ปี
7. อุดมการณ์ความเป็นหญิงในสำนวนไทย	อ.สุภาวดี ยาดี	14,000	1 ปี
8. ประสิทธิภาพของการส่งเสริมอาชีพของเทศบาลเมืองเขลางค์นคร อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง	อ.ยอดยิ่ง รักสัตย์	27,100	1 ปี
9. รูปแบบการจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเกี่ยวกับการทอผ้าที่กระตุก ของเทศบาลตำบลบ่อแฮ้ว อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง	อ.วรญา จตุพัฒน์รังสี	27,900	1 ปี
10. การสร้างประวัติศาสตร์ลำปางโดยปัญญาชนท้องถิ่น	ผศ.วิเชิต ทวีกุล	20,000	1 ปี
11. การประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ในการจัดการป่าชุมชนแบบมีส่วนร่วมของบ้านโป่งน้ำร้อน ตำบลเสริมกลาง อำเภอเสริมงาม จังหวัดลำปาง	อ.รัชฎาภรณ์ ทองแป้น	40,000	1 ปี
12. การเปรียบเทียบกลไกการเชื่อมโยงความในภาษาต้นฉบับและภาษาฉบับแปล : กรณีศึกษาหนังสือเรื่อง “Who Moved My Cheese?”	อ.ฤทัย พานิช	25,000	1 ปี
13. ภาพสะท้อนวัฒนธรรมไทยจากวรรณกรรมเรื่องเมื่อคุณตาคุณยายยังเด็กตามแนวพระราชบัญญัติวัฒนธรรมแห่งชาติ ปีพุทธศักราช 2485	อ.สุประวีณ์ แสงอรุณเฉลิมสุข	18,000	1 ปี
14. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการของเทศบาลในจังหวัดลำปาง	อ.ดร.ชัยนันทธรม์ ขาวงาม	30,000	1 ปี
15. การปรับเปลี่ยนวิถีการผลิตของสังคมชาวนาชาติพันธุ์กรณศึกษา : ชุมชนปกากะญอ	อ.ธนพงษ์ ลมอ่อน	22,500	1 ปี

ชื่อโครงการวิจัย	หัวหน้าโครงการวิจัย /ผู้ร่วมวิจัย	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลา
บ้านสันโป่ง ตำบลเสริมกลาง อำเภอเสริมงาม จังหวัดลำปาง			
16. การเปรียบเทียบความเที่ยงตรงของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน O-NET ภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 กับข้อสอบ Preliminary English Test (PET)	ผศ.ดร.ชุติกานต์ รักธรรม	25,000	1 ปี
17. การศึกษาศักยภาพและการเตรียมความพร้อมในการจัดการท่องเที่ยวชุมชนสำหรับผู้สูงอายุอย่างมีส่วนร่วม กรณีศึกษาชุมชนท่องเที่ยวบ้านแม่หลวง อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง	อ.ปวีณา งามประภาสม	22,500	1 ปี
18. ภาพตัวแทนของประชาคมอาเซียนในวรรณกรรมอาเซียน	อ.ดร.ธนพร หมูคำ	17,000	1 ปี
19. การศึกษาพัฒนาการบทเพลงของ อ.แจ้ห่ม จ.ลำปาง	อ.อดิศร สวยฉลาด	50,000	1 ปี
20. นิทานพื้นบ้านจากอำเภอเสริมงาม จังหวัดลำปาง : ลักษณะเด่นคุณค่าและความสัมพันธ์กับสังคม	อ.ณัฐรินทร์ เมธีคุณันท์ ภาณุภัทรธนวัฒน์	10,000	1 ปี
21. การสร้างชุดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาจีนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	อ.จิรภัทร จอมพล	37,000	1 ปี
22. ผลลัพธ์การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมจากการสร้างสรรค์ศิลปะการแสดงภาคภูมิเมื่อมาอาศัยลาเมื่อจาก	อ.ปิยดา ชัชวาลย์ปรีชา	28,000	1 ปี
23. การพัฒนาความตระหนักรู้หน่วยเสียงภาษาอังกฤษของนักศึกษาไทย โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สื่อประสมช่วยการเรียนรู้ภาษา	อ.นิรมล ทะจะกัน	25,000	1 ปี
24. การสื่อสารข้ามวัฒนธรรมผ่านการแปลค่านามประสมจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยในนวนิยายเรื่อง แฮร์รี่ พอตเตอร์ กับนักโทษแห่งอัซคาบัน	อ.อัจฉรา กวงไหม	40,000	1 ปี
25. สิทธิชนเผ่าพื้นเมืองและการรับรองสิทธิชุมชนตามกฎหมายไทย:ศึกษากรณีการปฏิรูปที่ดินที่มีผลต่อชุมชนบ้านใหม่พัฒนา ตำบลแจ้ซ้อน อ.เมืองปาน จ.ลำปาง	อ.ประภาพร แสงบุญเรือง	22,500	1 ปี
26. การศึกษาความเชื่อเกี่ยวกับการแต่งกายใน	อ.อรทัย สุขจีระ	14,000	1 ปี

ชื่อโครงการวิจัย	หัวหน้าโครงการวิจัย /ผู้ร่วมวิจัย	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลา
อดีตของไทยลื้อและไทเข่าจังหวัดลำปาง			
27. การสร้างแบบฝึกโครงสร้างประโยคสำหรับนักศึกษาที่ใช้โปรแกรมแปลภาษาบนเว็บไซต์ในการเรียนรู้ด้วยตนเอง	อ.พชรพลี กนิษฐเสน	12,000	1 ปี
28. การออกแบบผลิตภัณฑ์จากเศษวัสดุในการหล่อแม่พิมพ์เซรามิกกลุ่มทิพย์อินทร์ ตำบลปงแสนทอง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง	ผศ.ศิริกร อินคำ	45,000	1 ปี
29. การสร้างสรรค์บทเพลงแจ๊สสำหรับวงทริโอ	อ.ทยากร สุวรรณภูมิ	31,000	1 ปี
30. การถ่ายทอดความรู้ด้านการบริหารจัดการวงโยธวาทิตต้นแบบสู่การปฏิบัติของวงโยธวาทิตโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์จิตอารี	ผศ.พรสวรรค์ มณีทอง	50,000	1 ปี
31. การศึกษาความรักบุคคลเพศเดียวกันใน “ชิมโฟเซียม” ของเพลโต ฉบับแปลโดย กิ่งแก้ว อรรถากร พ.ศ.2555	อ. Dr. Truong Thi Hang	25,000	1 ปี
32. ภูมิศาสตร์ภาษาถิ่น : การศึกษาคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมการเกษตรของจังหวัดลำปาง	ผศ. ดร.บุญเหลือ ใจมโน	37,500	1 ปี
33. การศึกษาเปรียบเทียบคำศัพท์ตามตัวแปรทางสังคมบางประการและทัศนคติของผู้พูดภาษาไทยลื้อในจังหวัดลำปาง	อ.ดร.ชนิษฐา ใจมโน	36,500	1 ปี
34. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ภาษาจีนอย่างมีส่วนร่วมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยใช้การสร้างนิทานสองภาษาไทยจีน	อ.เพ็ญพรรษา ชัยธีระสุเวท	31,500	1 ปี
35. บทบาทของเทศบาลตำบลบ่อแฮ้วในการอนุรักษ์และส่งเสริมการท่องเที่ยวที่กระตุก	อ.ณัฐพงษ์ คันธรส	27,000	1 ปี
36. การศึกษาวิเคราะห์ความเชื่อในตำนานท้องถิ่นเขตภาคเหนือตอนบน	อ.วิไลวรรณ เข้มขัน	14,000	1 ปี
37. การวิเคราะห์หนังสือแบบเรียนวิชาภาษาจีนของโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่พิเศษในจังหวัดลำปาง	อ.ธีรวิภา จันทรสิริย์	22,000	1 ปี
38. ศึกษาหลักสูตรภาษาจีนสำหรับอบรมมัคคุเทศก์และการท่องเที่ยวสำหรับผู้ประกอบการรถสี่ล้อรับจ้าง อ.เมือง จ.ลำปาง	อ.ณามุญา ต๊ะผัด	23,000	1 ปี
39. กลวิธีการใช้ภาษาในการสร้างความตกลงบน	อ.สิริญา สุขสวัสดิ์	17,000	1 ปี

ชื่อโครงการวิจัย	หัวหน้าโครงการวิจัย /ผู้ร่วมวิจัย	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลา
หน้าแฟนเพจ “ความรู้ท่วมหัวเอาตัวไม่รอด” ในเฟซบุ๊ก			
40. การศึกษาสภาพปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	อ.เกียรติสุดา โสตามรรค	22,500	1 ปี
41. สารคดีนาบอน : องค์กรความรู้ชุมชนเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	อ.ชัยเนตร ชนาคคุณ	75,000	1 ปี

- เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบัน จำนวน 4,515,339.87 บาท ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.2559

ชื่อโครงการวิจัย	หัวหน้าโครงการวิจัย /ผู้ร่วมวิจัย	งบประมาณ (บาท)	แหล่งทุน	ระยะเวลา
1. การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาโรงงานขนาดเล็ก : จากกลุ่มตัวอย่างชุมชนบ้านเกาะคา จังหวัดลำปาง	อ.เจษฎา ทองสุข	390,000	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)	1 ปี
2. การศึกษาบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดลำปางต่อการส่งเสริมการมีงานทำและการสร้างรายได้แก่ผู้สูงอายุ	ผศ.วิไลลักษณ์ พรหมเสน	400,000		1 ปี
3. การปริวรรตคัมภีร์ใบลานวัดสันฐาน ตำบลป่าตัน อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง	ผศ.ดร.ธนวิทย์ บุตรอุดม	350,000		1 ปี
4. การเสริมสร้างเครือข่ายโรงเรียนสุขภาวะเพื่อสุขภาวะเด็กและเยาวชนจังหวัดปาง (งบประมาณทั้งสิ้น 4,924,018 บาท มีนักวิจัยทั้งหมด 7 คน - ปีงบ 2559 = 1,897,638 เฉลี่ยต่อคน/ปี = 271,091.14 มีอาจารย์ที่ทำวิจัยสังกัดคณะมนุษยศาสตร์ฯ 2 คน ดังนั้นได้รับทุนปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 = 542,182.29 - ปีงบ 2560=1,536,380 เฉลี่ยต่อคน/ปี = 219,482.86	อ.ดร.ดวงใจ พุทรวงศ์ ผศ.ดร.ธนวิทย์ บุตรอุดม	542,182.29	กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)	1 ปี 6 เดือน แบ่งจ่าย งบประมาณ 2 งวด ปี 59= 1,897,638 ปี 60= 1,536,380
5. พัฒนากลไกกระบวนการข้อมูล	ผศ.จำลอง คำบุญชู	749,837.50	สำนักกองทุน	2 ปี



ชื่อโครงการวิจัย	หัวหน้าโครงการวิจัย /ผู้ร่วมวิจัย	งบประมาณ (บาท)	แหล่งทุน	ระยะเวลา
เพื่อลดความเหลื่อมล้ำของ คุณภาพสถานศึกษาขนาดกลาง ในจังหวัดลำปาง			สนับสนุนการ วิจัย (สกว.)	
6. ศึกษาวิจัยร้านค้าที่ได้รับอนุญาต ที่จำหน่ายบุหรี่ในจังหวัดลำปาง	อ.อัญธิชา มั่นคง	150,000	องค์การ บริหารส่วน จังหวัดลำปาง	1 ปี
7. การอนุรักษ์และสืบสาน ความหลากหลายทางชีวภาพ ของภูมิปัญญาท้องถิ่นด้าน อาหารพื้นเมืองภายใต้การมีส่วนร่วม ของกลุ่มชาติพันธุ์อิมปี ต.สวนเขื่อน อ.เมือง จ.แพร่	อ.ปวีณา งามประภาสม	180,000	สำนักงาน คณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.)	1 ปี
8. การศึกษาความทรงจำกับ การนิยามตัวตนของคนมอญ	อ.กิ่งแก้ว ทิศตั้ง อ.ธนพงษ์ ลมอ่อน	150,000	กรมส่งเสริม วัฒนธรรม กระทรวง วัฒนธรรม	1 ปี
9. การศึกษาความต้องการทักษะฟัง- พูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ในชั้นเรียนของครูผู้สอนระดับ ประถมศึกษา ในเขตอำเภอแม่เงา จ.ลำปาง	อ.วรญา รอดวินิจ	260,000	สมาคมพัฒนา แม่เงา อ.แม่เงา จ.ลำปาง	5 เดือน
10. วิจัยพัฒนาเครื่องมือส่งเสริม และประเมินทักษะความคิด สร้างสรรค์และทักษะการคิด วิเคราะห์ในชั้นเรียน (จำนวนทุนที่ได้รับ 2,500,000 บาท โดยมีสัดส่วนการแบ่งทุน สำหรับม.ราชภัฏลำปาง ร้อยละ 24 ของทุนทั้งหมดเท่ากับ 600,000 บาท)	ผศ.จำลอง คำบุญชู อ.นิตยา มุลปินใจ อ.อรทัย สุขจ๊ะ อ.นริศรา ภาษิตวิไลธรรม อ.เอกวิทย์ เมธาชยานันท์ อ.กิตติญา ต้อยคำ อ.อิศรากร พัลวัลย์	600,000	สำนักงาน ส่งเสริมสังคม แห่งการเรียนรู้ และคุณภาพ เยาวชน	8 เดือน
11. ศูนย์พี่เลี้ยงโครงการเพาะพันธุ์ ปัญญา (ทุนทั้งหมด 6,504,057.20 บาท)	อ.ดร.ธนพร หมูคำ อ.ชัยเนตร ชนกคุณ	743,320.08 (371,660.04 x2)	สำนักกองทุน สนับสนุน การวิจัย	30 เดือน

ชื่อโครงการวิจัย	หัวหน้าโครงการวิจัย / ผู้ร่วมวิจัย	งบประมาณ (บาท)	แหล่งทุน	ระยะเวลา
ดำเนินการ 30 เดือน = 216,801.91 ต่อเดือน แบ่งเป็น ปีงบประมาณ 58 พ.ย.57-ก.ย.58= 11 เดือน ปีงบประมาณ 59 ต.ค.58-ก.ย.59 =12 เดือน ปีงบประมาณ 60 ต.ค.59-เม.ย.60=7 เดือน ดังนั้น ปีงบประมาณ 59 จะได้รับทุน 216,801.91x12 เดือน = 2,601,622.92 บาท หารอาจารย์ที่ทำวิจัยทั้งหมด 7 คน = 371,660.04 ต่อคน			ฝ่ายชุมชนและสังคม	

**การคิดคะแนน**

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{5,694,339.87}{98.5} = 57,810.56 \text{ บาทต่อคน}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{57,810.56 \times 5}{25,000} = 11.56 \text{ คะแนน}$$

**ผลการประเมิน**

เป้าหมาย	ผลประเมิน ปีที่แล้ว	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
		ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน		
25,000 บาท/คน	76,386.71 บาท/คน	57,810.56 บาท/คน	57,810.56 บาท/คน	5	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

**เกณฑ์การประเมิน**

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย เป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ข และ ค2 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

## ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	คณะยืนยัน	กรรมการยืนยัน
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	98.5 คน	98.5 คน
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	10 คน	10 คน
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (0.20)	17	17 (3.40)
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (0.40)	9	9 (3.60)
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60)	10	10 (6.00)
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	6	6 (4.80)
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	2	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.40)	2	2 (0.80)
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.60)	1	1 (0.60)
<b>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</b>	<b>21.20</b>	<b>19.20</b>

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นคณะวิชาที่จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2558 มีจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษา จำนวน 108.5 คน มี

ผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีปฏิทิน 2558 จำนวน 42 เรื่อง และมีผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 3 เรื่อง ผลรวมถ่วงน้ำหนัก 19.20 คิดเป็นร้อยละ 17.70 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 4.43 คะแนน รายละเอียดดังนี้

บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20) จำนวน 17 ชิ้น

ชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน/เดือน/ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด
1. ภาวะผู้นำของนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลเกาะคา อ.เกาะคา จ.ลำปาง	อ.อัญชิชา มั่นคง	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ครั้งที่ 2 งานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ห้องประชุมสีทอง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ 14 กุมภาพันธ์ 2558
2. บทความวิจัย เรื่อง “วาทกรรมอุดมการณ์ทุนนิยมในนวนิยายของ โสภีพรรณราย Capitalism ideology Discourse in Sopee Pannarai’s Literary Fiction”	อ.สุภาวดี ยาดี	รายงานการประชุมวิชาการประจำปี 2558 วันที่ 8-9 ธันวาคม 2558 ณ ศูนย์การศึกษาและฝึกอบรมนานาชาติ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่
3. บทความวิจัยเรื่อง วาทกรรมความรุนแรงในหนังสือการ์ตูนเรื่อง นเรศวรมหาราชมหากาพย์กู่ แผ่นดิน (Violence Discourse in “Naresuan” cartoon series)” Proceedings การประชุมวิชาการระดับชาติ "ภาษา วรรณคดีไทย และการสอนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ: การเรียนรู้และสร้างสรรค์จากสังคมไทยสู่สังคมโลก"	อ.สุภาวดี ยาดี	การประชุมวิชาการระดับชาติ "ภาษา วรรณคดีไทย และการสอนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ : การเรียนรู้และสร้างสรรค์จากสังคมไทยสู่สังคมโลก" ครั้งที่ 2 ภาคภาษาไทยและภาษาตะวันออก คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วันที่ 26 มิถุนายน 2558
4. การศึกษาเปรียบเทียบความเชื่อเรื่องเวียนวายตายเกิดในนิทานเวียดนาม เรื่อง “นางเต็ม-นางก้าม” และนิทานไทยเรื่องนางอุทธรา	อ.ดร.Troung Thi Hang	
5. พัฒนาการของการนำเสนอตัวละครชายขอบในวรรณกรรมซีไรต์ประเภท	อ.ชัยเนตร ชนกคุณ	ประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน/เดือน/ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด
กวีนิพนธ์		“การวิจัยเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” ในวันที่ 3-4 กันยายน 2558 โรงแรมเดอะรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพฯ
6. ประวัติศาสตร์นิพนธ์ชุมชนชนบทเชียงใหม่ ยุคจารีตถึงยุคมบูรณาญาสิทธิราชย์	ผศ.วิเชิต ทวีกุล	
7. ระดับความสำคัญของทักษะการใช้ ภาษาอังกฤษจากผู้รับผิดชอบงาน ด้านต่างประเทศในบริษัทเซรามิก จังหวัดลำปาง	อ.พชรพล กนิษฐเสน	
8. การสร้างสรรค์ผลงานเครื่องปั้นดินเผา จากรูปแบบศิลปกรรมวัดพระธาตุ ลำปางหลวง อ.เกาะคา จ.ลำปาง	อ.เจษฎา ทองสุข	ประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา “การวิจัยเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” ในวันที่ 3-4 กันยายน 2558 โรงแรมเดอะรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพฯ
9. ความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ของเทศบาล ต.เกาะคา เทศบาล ต.ท่าผา เทศบาล ต.นาแก้ว และเทศบาล ต.วังพร้าว อ.เกาะคา จ.ลำปาง	อ.ดร.ดวงใจ พุทธวงศ์	
10. การพัฒนารูปแบบการนำนโยบาย ไปปฏิบัติการบริหารจัดการขยะ : กรณี เทศบาลตำบลป่าตั้นนครรั้ว อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง	อ.ดร.ชัยนันท์ ธรรม ชาวงาม	
11. อาร์ตไทป์ความขัดแย้งที่ผสมผสาน: กรณีศึกษาบุคลิกภาพของ ประธานาธิบดีโฮจิมินห์	อ.ดร.Truong Thi Hang	
12. การสังเคราะห์ประเด็น วัน เดือน ปีเกิด ของประธานาธิบดีโฮจิมินห์	อ.ดร.Truong Thi Hang	รายงานการประชุมวิชาการ ประจำปี 2558 จังหวัดเชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 309-319 วันที่ 8-9 สิงหาคม 2558
13. การวิเคราะห์ข้อผิดพลาดในการออกเสียง ภาษาจีนของนักศึกษาไทย	อ.จิรภัทร จอมพล	รวมบทความหลังการประชุม วิชาการระดับชาติ ด้านภาษา วรรณคดี คติชนวิทยา และการสอน ภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 หน้าที่ 343-351 วันที่ 9 พฤษภาคม 2558
14. ปฏิบัติด้านการส่งเสริมการดำเนินชีวิต ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงใน	อ.ดร.ชัยนันท์ ธรรม ชาวงาม	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

ชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน/เดือน/ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด
ชุมชนพื้นที่เทศบาลตำบลป่าตันนาครีว อ.แม่ทะ จ.ลำปาง		วันที่ 17-18 ธันวาคม 2558
15. การวางแผนยุทธศาสตร์เพื่อเข้าสู่ ประชาคมอาเซียนของเทศบาลตำบล เกาะคา อ.เกาะคา จ.ลำปาง	อ.ดร.ดวงใจ พุทธิวงศ์	ประชุมวิชาการและนำเสนอผลงาน วิจัยระดับชาติ ประจำปี 2558 “การจัดการความรู้และการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษ ที่ 21 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
16. การบริหารภาครัฐเพื่อแก้ไขปัญหาของ แรงงานนอกระบบจังหวัดเชียงใหม่	อ.ดร.ณัฐดนัย ประเทืองบริบูรณ์	การประชุมวิชาการรัฐศาสตร์และ รัฐประศาสนศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 15 คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. 2558 วันที่ 4-6 พฤศจิกายน 2558
17. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบาย หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า ไปปฏิบัติ ของเทศบาลในจังหวัดเชียงใหม่	น.ส.จิราพร เรือนชุ่มเขย อ.ดร.ชัยนันทธรรณ ชาวงาม	การประชุมวิชาการระดับ ชาติ ครั้งที่ 2 “งานวิจัยเพื่อพัฒนา ท้องถิ่น” วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ  
นานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ  
คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่  
ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็น  
การทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ค่าน้ำหนัก 0.40)  
จำนวน 9 ชิ้น

ชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน/ เดือน/ปี สถานที่/จังหวัด/ ประเทศที่จัด
1. การจัดบริการสาธารณะด้านการศึกษา แบบมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองท้องถิ่น ในจังหวัดลำปาง	อ.พุกษา เครือแสง อ.รัชดาพร ทวลอารมณ์	Local Administration of Education in Lampang Province. (The 6 <sup>th</sup> International Conference on Local Government, September 17-18,2015 Khonkaen Thailand)
2. Chutigarn Raktham. (2015) “Academic and socio-cultural	ผศ.ดร.ชุติกานต์ รัชชธรรม	Proceedings of The 2nd International

ชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน/ เดือน/ปี สถานที่/จังหวัด/ ประเทศที่จัด
adjustment of Chinese exchange students studying in Thailand.”		Conference on Language Literature and Cultural Studies, 20-21 August, Burapha University. Academic and socio-cultural adjustment of Chinese exchange students studying in Thailand
3. การพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงานขับเคลื่อนชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเองในโครงการ “นครลำปางโมเดล”	อ.ดร.สุวรรณี แลสันกลาง (หน้า 411-418)	การประชุมวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ ราชมัญ เพชรบุรีวิจัยเพื่อแผ่นดินไทยที่ยั่งยืน “สหวิทยาการและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนสู่เอเชีย-แปซิฟิก” ครั้งที่ 5 วันที่ 3-4 กรกฎาคม พ.ศ.2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
4. ธรรมชาติในการจัดการงานพัสดุของสำนักงานทางหลวงชนบทจังหวัดในสังกัดสำนักทางหลวงชนบทที่ 10 (เชียงใหม่)	นางวิไลวรรณ เครือपालะ อ.ดร.ดวงใจ พุทธวงศ์ (หน้า 353-359)	
5. การประเมินโครงการสร้างผลิตภัณฑ์จากน้ำยางพาราเพื่อไทยเข้มแข็งของศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดพะเยา	น.ส.อังคณา รินแก้วงาม อ.ดร.สุวรรณี แลสันกลาง (หน้า 403-410)	
6. การประเมินผลการดำเนินงานด้านการจ่ายเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพสำหรับผู้สูงอายุของเทศบาลนครลำปาง	น.ส.จันจิรา พิสิทธิ์ อ.ดร.ชัยนันทธรณ์ ขาวงาม หน้า 300-306	
7. การประเมินผลการยกระดับสถานอนามัยเป็นโรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพตำบลต่อการพัฒนาระบบบริการโรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองขามอำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง	น.ส.จිරนันท์ บุญหลง อ.ดร.ชัยนันทธรณ์ ขาวงาม ผลงานตีพิมพ์นักศึกษา ป.โท (หน้า 307-311)	
8. การประเมินโครงการอบรมสัมมนาเพิ่มประสิทธิภาพคณะผู้บริหารและบุคลากรเทศบาลตำบลแม่เมาะ อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง	น.ส.ธันชนก กันทา อ.ดร.สุวรรณี แลสันกลาง ผลงานตีพิมพ์นักศึกษา ป.โท (หน้า 367-373)	
9. คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร	นายชัยชาญ อุ้นเมือง	

ชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน/ เดือน/ปี สถานที่/จังหวัด/ ประเทศที่จัด
สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 10 ลำปาง	อ.ดร.ชัยนันทธรรณ ขาวงาม ผลงานตีพิมพ์นักศึกษา ป.โท (หน้า 371-384)	

บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม  
ที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60) จำนวน 10 ชิ้น

ชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน/เดือน/ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด
1. Preuksa Kreusaengand Rachadaporn Huanarom. 2015. Local Administration of Education in Lampang Province.	อ.พฤชา เครือแสง อ.รัชดาพร หวลอารณ์	Journal of African and Asian Local Government Studies) .2015. 89-101
2. การวิเคราะห์คำศัพท์ ภาษาถิ่นล้านนา ในวรรณกรรมคำขอมของพระยาพรหม โวหาร	อ.อรทัย สุขจีระ	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏอุตรดิตถ์ ปีที่ 10 ฉบับพิเศษ 2 (สิงหาคม - พฤศจิกายน 2558)
3. ประธานาธิบดีโอบิมา: อาร์คไทป์ ว่าด้วยการออกเดินทางและการกลับมา	อ.ดร.Troung Thi Hang	สัปดาห์ :วารสารมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏกำแพงเพชร. ปีที่ 21 (ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม - สิงหาคม), 31-41
4. อิทธิพลของพระร่วงต่อสังคมไทยตั้งแต่ สมัยสุโขทัยถึงสมัยรัตนโกสินทร์	อ.ดร.Troung Thi Hang	
5. ลาวัญย์. "ประวัติศาสตร์ของ หนังสือพิมพ์ท้องถิ่นในเชียงใหม่และ ลำปาง"	ผศ.ภิญญพันธ์ พจนะลาวัญย์	วารสารสถาบันพระปกเกล้า, 13 : 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2558) : หน้า 62-88
6. "ลำปาง-นครลำปางนั้นสำคัญไฉน? การเมืองเรื่องชื่อกับประวัติศาสตร์สังคม ของผู้คนลำปาง".	ผศ.ภิญญพันธ์ พจนะลาวัญย์	ศิลปวัฒนธรรม, 37 : 1 (พฤศจิกายน 2558) หน้า 122-136
7. "ผลงานในชีวิตและชีวิตในผลงาน ชีวประวัติ ส.ธรรมยศ"	ผศ.ภิญญพันธ์ พจนะลาวัญย์	วารสารมนุษยศาสตร์, 22 : 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2558) [ม.เกษตรศาสตร์] หน้า 92
8. พลวัตของการกลายเป็นท้องถิ่นของ "ความเป็นญี่ปุ่น" ในประเทศไทย ตั้งแต่	ผศ.ภิญญพันธ์ พจนะลาวัญย์	วารสารญี่ปุ่นศึกษา, 32 : 2 (ตุลาคม 2558-มีนาคม 2559)



ชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน/เดือน/ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด
ทศวรรษ 2520		โครงการญี่ปุ่นศึกษา สถาบัน เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์] หน้า 27-46
9. "สำนึกแบบใหม่ของ “ชาวล้านนาใหม่” มองผ่านวรรณกรรม ในพุทธศตวรรษที่ 24"	ผศ.ภิญญพันธ์ พจนะลาวัณย์	วารสารมนุษยศาสตร์สาร, 16 : 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2558) [คณะมนุษยศาสตร์ ม.เชียงใหม่ หน้า 1-35
10. การนำเสนอนโยบายการบริหารจัดการ ที่ดีไปปฏิบัติ : กรณีศึกษามหาวิทยาลัย ราชภัฏลำปาง	ผศ.ดร.ธนวิทย์ บุตรอุดม	วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ปีที่ 10 ฉบับที่ 34 ตุลาคม- ธันวาคม 2558 หน้า 120-127 ISSN 1905-1867

บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน  
ฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณา  
วารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน  
อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่  
วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI  
กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80) จำนวน 6 ชิ้น

ชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน/เดือน/ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด
1. คุณภาพการศึกษาไทยกับมาตรฐาน การบริการสาธารณะของรัฐ	อ.พุกษา เครือแสง	วารสารนักษิณ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ปีที่ 35(2) กรกฎาคม-ธันวาคม 2558 หน้า 46-60
2. การถ่ายทอดความรู้เรื่องแผนธุรกิจ เพื่อพัฒนาวิสาหกิจชุมชนของกลุ่มอาชีพ หัตถกรรม ชุมชนปางยางคก อำเภอลำปาง จังหวัดลำปาง	อ.ชัตติยา ชัตติยวรา	วารสารวิชาการ การพัฒนา ชุมชนและคุณภาพชีวิต ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2558 หน้า 261-269
3. ประธานาธิบดีโฮจิมินห์กับนโยบาย การผูกมิตรในช่วง ค.ศ.1945-1946	อ. ดร.Troung Thi Hang	วารสารวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) มหาวิทยาลัยนเรศวร. ปีที่ 8 (ฉบับที่ 3 เดือนกันยายน- ธันวาคม 2558). 47-60

ชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน/เดือน/ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด
4. แนวคิดสามัคคีในพระราชนิพนธ์พระร่วง ในพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้า เจ้าอยู่หัว	อ. ดร.Troung Thi Hang	วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. ปีที่ 12 (ฉบับที่ 3 เดือนกันยายน- ธันวาคม 2558). 69-80
5. ตำนานในเขตภาคเหนือ : การวิเคราะห์ ตามทฤษฎีของเอกเซล โอลริค	อ.วิไลวรรณ เข้มขัน	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏ อุดรดิตถ์ ปีที่ 10 ฉบับที่ พิเศษ 2 สิงหาคม – พฤศจิกายน 2558
6. เพลงจากนิทานพื้นบ้านไทย:การวิเคราะห์ ภาพพจน์และภาพสะท้อนสังคม	ผู้วิจัยร่วม อ.วิไลวรรณ เข้มขัน	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏ อุดรดิตถ์ ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 มกราคม –มิถุนายน 2558

งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40) จำนวน 2 ชิ้น

ชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน/เดือน/ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด
1. จิตรกรรมสีน้ำวัดพระธาตุลำปางหลวง	อ. วราภรณ์ ภูมิลี	นิทรรศการ สาขาวิชาศิลปะและ การออกแบบ ม.ราชภัฏลำปาง 2558
2. วิถีแห่งความสงบ 7,8 ในนิทรรศการ “จากเส้นเป็นศิลป์ ครั้งที่ 3”	อ. วราภรณ์ ภูมิลี	นิทรรศการ ณ หอศิลป์ต้นตาล อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น วันที่ 1 – 15 สิงหาคม 2558

งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60) จำนวน 1 ชิ้น

ชื่อบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน/ เดือน/ปี สถานที่/จังหวัด/ ประเทศที่จัด
1. ผลงานประติมากรรมสื่อผสม ชุด “Is เป็นส่วนหนึ่ง”	ศศ.ศิริกร อินคำ	หอศิลปกรรมศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 13 – 16 พฤศจิกายน 2558

สูตรคำนวณ	$19.20 \times 100$	= ร้อยละ 17.70
	108.5	

คะแนนที่ได้ =	$17.70 \times 5$	= 4.43 คะแนน
	20	

## ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลประเมิน ปีที่แล้ว	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
		ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน		
ร้อยละ 20	ร้อยละ 17.02	ร้อยละ 19.72	ร้อยละ 17.70	4.43	ไม่บรรลุ

## 2.3 องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

## ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการดำเนินงานได้ 6 ข้อ คือ เกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 – 6 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

## ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลประเมิน ปีที่แล้ว	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
		ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน		
6 ข้อ	6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	5	บรรลุ

## 2.4 องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ

## ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการดำเนินงานได้ 6 ข้อ คือ เกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 – 6 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

## ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลประเมิน ปีที่แล้ว	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
		ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน		
6 ข้อ	6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	5	บรรลุ

## 2.5 องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน  
และเอกลักษณ์ของคณะ

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

## ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการดำเนินงานได้ 7 ข้อ คือ เกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 – 7 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

## ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลประเมิน ปีที่แล้ว	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
		ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน		
7 ข้อ	7 ข้อ	ดำเนินการได้ 7 ข้อ	ดำเนินการได้ 7 ข้อ	5	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

## เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

## ผลการดำเนินงาน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการดำเนินงานได้ 6 ข้อ คือ เกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 – 6 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินได้ 5 คะแนน

## ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลประเมิน ปีที่แล้ว	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
		ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน		
6 ข้อ	4 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ	5	บรรลุ



## ส่วนที่ 3

## คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินฯ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำปางที่ 1863/2559 ลงวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ.2559 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2558 ในระหว่างวันที่ 22 – 23 กันยายน 2559 มีคะแนนการประเมินฯ ดังนี้

## 3.1 คะแนนการประเมินฯ

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2558 จำแนกรายตัวบ่งชี้

กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3 คะแนน	30.82	2.57	ไม่บรรลุ	2.57
		12			
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	16 × 100	14.75 × 5	ไม่บรรลุ	1.84
		108.5	40		
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	19.5 × 100	17.97 × 5	ไม่บรรลุ	1.50
		108.5	60		
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ 15	5 + 5 + 0 + 5		บรรลุ	3.75
		4 กลุ่ม			
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ (ข้อ 1 – 6)		บรรลุ	5
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ (ข้อ 1 – 6)		บรรลุ	5
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>					
2.1 ระบบและกลไกการบริหาร	6 ข้อ	ดำเนินการได้ 6 ข้อ		บรรลุ	5

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร			
และพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		(ข้อ 1 – 6)			
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	25,000 บาท/คน	5,694,339.87	57,810.56 × 5	บรรลุ	5
		98.5	25,000		
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 20	19.20 × 100	17.70 × 5	ไม่บรรลุ	4.43
		108.5	20		
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	ดำเนินการได้	6 ข้อ	บรรลุ	5
		(ข้อ 1 – 6)			
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>					
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	ดำเนินการได้	6 ข้อ	บรรลุ	5
		(ข้อ 1 – 6)			
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>					
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	ดำเนินการได้	7 ข้อ	บรรลุ	5
		(ข้อ 1 – 7)			
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	ดำเนินการได้	6 ข้อ	บรรลุ	5
		(ข้อ 1 – 6)			
<b>เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้</b>					54.09
					4.16
					ระดับดี

ตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2558 จำแนกองค์ประกอบคุณภาพ

กลุ่ม ข เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	รวม	ผล
------------------	-----------------------	-----	----



	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตและ ผลลัพธ์		การประเมิน
1. การผลิตบัณฑิต	2.36	5.00	2.57	3.28	ระดับพอใช้
2. การวิจัย	5.00	5.00	4.43	4.81	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
<b>รวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ</b>	<b>3.02</b>	<b>5.00</b>	<b>3.50</b>	<b>4.16</b>	
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ระดับพอใช้</b>	<b>ระดับดีมาก</b>	<b>ระดับพอใช้</b>	<b>ระดับดี</b>	

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2558 อยู่ในระดับดี (4.16 คะแนน จาก 5 คะแนน) โดยมีผลการดำเนินการได้มาตรฐานในระดับดีมาก จำนวน 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (4.81 คะแนน จาก 5 คะแนน) องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (5 คะแนน) ผลการดำเนินการได้มาตรฐานในระดับพอใช้ จำนวน 1 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (3.28 คะแนน จาก 5 คะแนน) มุมมองด้านปัจจัยนำเข้ามีผลการดำเนินการได้มาตรฐานในระดับพอใช้ (3.02 คะแนน จาก 5 คะแนน) ด้านกระบวนการมีผลการดำเนินการได้มาตรฐานในระดับดีมาก (5 คะแนน) ด้านผลผลิตและผลลัพธ์มีผลการดำเนินการได้มาตรฐานในระดับพอใช้ (3.50 คะแนน จาก 5 คะแนน)

### 3.2 ผลการวิเคราะห์ในแต่ละองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

##### จุดเด่น

1. คณะมีแนวทางในการดำเนินงานด้านการบริการนักรศึกษาระดับปริญญาตรีที่ชัดเจน โดยดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา มีการจัดเก็บข้อมูลนักศึกษาเป็นแฟ้มประวัติ จัดทำตารางโฮมรูม และมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อเตรียมความพร้อมในการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ได้แก่ กิจกรรมปัจฉิมนิเทศ กิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ กิจกรรมเตรียมความพร้อมสำหรับ

- นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเพื่อให้สอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ การวางแผนและดำเนินกิจกรรมต่างๆ อย่างมีคุณภาพและเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง จะช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีความสุขในระหว่างการใช้ชีวิตในคณะ และมีความผูกพันกับอาจารย์และคณะ
2. คณะมีแนวทางในการให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่าในหลากหลายช่องทาง ทั้งการให้ข้อมูลผ่านทาง social network การส่งจดหมายถึงศิษย์เก่า (แนะนำวิธีเขียน Resume ภาษาอังกฤษ สำหรับการสมัครงาน) และมีการให้ความรู้แก่ศิษย์เก่าในสาขาวิชาต่างๆ การดำเนินการดังกล่าวจะช่วยส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างศิษย์เก่าและคณะ ซึ่งจะนำไปสู่การร่วมมือในการพัฒนาคณะทั้งทางด้านวิชาการและอื่นๆ ในอนาคต
  3. มีคู่ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยประเทศจีน ซึ่งผลักดันวิสัยทัศน์ของคณะสู่ความเป็นสากล

#### ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรวางแผนพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการและติดตามประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการเป็นปัจจัยนำเข้าที่สำคัญในการผลิตบัณฑิตให้มีความเข้มแข็งทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ
2. ควรค้นหาสมรรถนะหลัก (core competency) ของคณะ และใช้ประโยชน์จากสมรรถนะหลักดังกล่าวในการสร้างความแตกต่างในการผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของสังคม
3. ควรพิจารณาความสมดุลของแผนการรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับอัตรากำลังของอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์สามารถดูแลนักศึกษาได้ในสัดส่วนที่เหมาะสม โดยเฉพาะสาขาศิลปกรรมศาสตร์ วิศวกรรมศิลป์ และประยุกต์ศิลป์ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตทั้งในด้านการสำเร็จการศึกษาตามแผน ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ
4. ควรพิจารณาแนวทางในการพัฒนาทักษะของนักศึกษาในด้านต่างๆ เพิ่มเติม เช่น ด้านทักษะชีวิต ทักษะทางปัญญา และทักษะความเป็นครูในบางสาขา เช่น สาขาคณิตศาสตร์ เพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานในสาขาวิชาของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. ในการวัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/แผนพัฒนานักศึกษา ตามผลการเรียนรู้ 5 ด้าน ในกิจกรรม/โครงการที่คณะดำเนินการตามแผน ควรมีการประเมินผลการเรียนรู้ที่ตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนกับการเรียนรู้ในแต่ละด้าน แทนการใช้แบบประเมินในภาพรวมเหมือนกันทุกโครงการ (4 ข้อ คือ จำนวนผู้เข้าโครงการ ความพึงพอใจ ความรู้ที่รับ และการนำไปใช้ประโยชน์ ซึ่งไม่ได้ระบุว่าเป็นผลการเรียนรู้ด้านใด)
6. ด้านการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ควรปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จะเอื้อต่อการพัฒนาทักษะของผู้เรียนในการเรียนรู้เพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมในการใช้ชีวิตและทำงานประกอบอาชีพในระดับสากล เช่น ประสิทธิภาพของการเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอน และการสืบค้นข้อมูล การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง โดยเฉพาะในสาขาวิชาภาษาจีน ควรได้ฝึกการใช้ภาษากับเจ้าของภาษา (ฝึกการต้อนรับในโรงแรม การเป็นไกด์ เป็นต้น)
7. การพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ควรมีการทบทวนกิจกรรมที่นักศึกษาจะต้องเข้าร่วมทั้งในระดับมหาวิทยาลัย คณะ และสาขาวิชา เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาการซ้ำซ้อนของกิจกรรม ให้ผู้เรียนและอาจารย์ได้มีเวลาและโอกาสในการพัฒนาตนเองด้านอื่นๆ มากขึ้น

#### องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

**จุดเด่น**

1. คณะได้จัดระบบและกลไกการสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ โดยมีการส่งเสริมและผลักดันพันธกิจด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่องและเข้มแข็ง เพื่อสนับสนุนการบรรลุเป้าประสงค์ด้านการเมืองค้ำความรู้จากงานวิจัยเพื่อเป็นฐานการพัฒนาการเรียนการสอน การบริการวิชาการให้เป็นไปตามความต้องการของสังคม โดยมีการจัดสรรงบประมาณจากแหล่งทุนภายในเพื่อกระตุ้นให้คณาจารย์ที่ยังไม่ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนใดๆ ได้ดำเนินการวิจัยเพื่อนำไปสู่การผลิตผลงานวิจัยต่อไป มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการนำเสนอผลงานทั้งในและต่างประเทศ ตลอดจนจัดการประชุมวิชาการระดับชาติ เพื่อเป็นเวทีให้อาจารย์และนักศึกษาได้เผยแพร่ผลงานวิจัย จัดให้มีโครงการคลินิกวิจัย และอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยและเขียนบทความ การดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้มีจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจำนวนมาก (59.90%) และมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น
2. คณะมีคณาจารย์ที่มีศักยภาพในการวิจัย สามารถแสวงหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกได้หลากหลาย

**ข้อเสนอแนะในการพัฒนา**

1. คณะควรส่งเสริมให้คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ด้านการวิจัย ขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น
2. คณะควรสร้างระบบที่วิจัยเพื่อสนับสนุนคณาจารย์รุ่นใหม่ให้มีความเข้มแข็งด้านการวิจัยอย่างรวดเร็ว โดยสร้างความโดดเด่นในการพัฒนาองค์ความรู้ที่จะเป็นอัตลักษณ์ของคณะ และควรจัดกิจกรรมให้ความรู้ และอบรมทักษะการวิจัยให้แก่คณาจารย์อย่างต่อเนื่อง
3. คณะควรส่งเสริมให้มีการพัฒนางานวิจัยเชิงบูรณาการ และพัฒนาสู่องค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อสร้างคุณค่าเพิ่มให้แก่งานวิจัย โดยแสวงความร่วมมือกับนักวิจัยต่างสาขา และองค์กรภายนอกสถาบัน

**องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ****จุดเด่น**

คณะมีการจัดทำแผนการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนที่หลากหลาย โดยมุ่งเน้นการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน และเกิดผลลัพธ์ที่ดีอย่างต่อเนื่อง โดยอาศัยความรู้และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ ทั้งนี้มีหลายโครงการที่บูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน ตลอดจนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน และสังคม ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวเป็นการนำการบริการวิชาการมาเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์แบบมีส่วนร่วม สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของคณะ

**ข้อเสนอแนะในการพัฒนา**

1. ควรส่งเสริมให้มีการบูรณาการงานบริการวิชาการในสาขาวิชาต่างๆ เข้าด้วยกัน เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็ง
2. ควรสนับสนุนให้มีการดำเนินการวิจัยควบคู่ไปกับการบริการวิชาการในชุมชนเป้าหมาย เพื่อเอื้อประโยชน์ในด้านการพัฒนาอาจารย์ และการพัฒนาชุมชน
3. ควรมีการถอดบทเรียนเพื่อสังเคราะห์แนวปฏิบัติที่ดีด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนเป้าหมาย

4. ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำสมรรถนะหลักของอาจารย์ไปร่วมกันพัฒนาและสนับสนุนชุมชน เพื่อแก้ไขปัญหาชุมชนได้อย่างครบวงจร ทั้งนี้ควรมุ่งเน้นการเสริมสร้างความเข้มแข็ง และยั่งยืนให้แก่ชุมชน โดยสร้างผู้นำ/ตัวแทนชุมชนที่สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการเพิ่มศักยภาพของชุมชนได้

#### องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

##### จุดเด่น

มีการผลิตผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับสมรรถนะหลักของคณาจารย์ โดยมีการจัดลิขสิทธิ์งานประเภทดนตรีจำนวนมาก เช่น ทำนองเพลงกำเป้อ ทำนองเพลงภูเมือง คำร้องที่แต่งเพื่อประกอบทำนองเพลงมหามิ่งมงคล

##### แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรยกระดับผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการจัดลิขสิทธิ์ ไปสู่การสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม และสร้างผลงานให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

#### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

##### จุดเด่น

1. คณะมีการทบทวนแผนกลยุทธ์อย่างต่อเนื่อง โดยมีการปรับเปลี่ยนประเด็นกลยุทธ์ของการพัฒนา มหาวิทยาลัยกับประชาคมอาเซียนและสากล ซึ่งสอดคล้องกับบรรลวิสัยทัศน์ของคณะ
2. คณะมีการบริหารจัดการและสร้างบรรยากาศในการทำงานที่ส่งเสริมให้บุคลากรทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข ส่งผลให้บุคลากรมีความผูกพันกับคณะและทุ่มเทปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ
3. คณะมีกระบวนการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคล และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ โดยคำนึงถึงความต้องการของคณาจารย์และบุคลากรของคณะ มีการจัดเก็บและเผยแพร่ในส่วนของจัดการองค์ความรู้ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ และร่วมในกิจกรรม KM Day ของมหาวิทยาลัย
4. คณะมีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะ กำกับติดตามการดำเนินการ โดยให้หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานทุกไตรมาส และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะทุกภาคการศึกษา ส่งผลให้ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์ประเมิน

##### ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

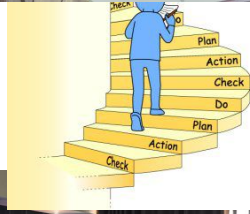
1. ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะ ควรนำความท้าทายเชิงกลยุทธ์และความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ของคณะซึ่งได้จากการวิเคราะห์ SWOT มาเป็นข้อมูลในการกำหนดยุทธศาสตร์เชิงรุกในการดำเนินงานเพิ่มเติมจากยุทธศาสตร์ตามพันธกิจ เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้
2. ด้านการบริหารความเสี่ยง ในการกำหนดแนวทางในการแก้ไขหรือลดความเสี่ยง รวมทั้งตัวชี้วัด ควรคำนึงถึงประสิทธิผล เพื่อที่จะมั่นใจได้ว่าประเด็นความเสี่ยงดังกล่าวจะได้รับการแก้ไขได้จริง เช่น ควรวิเคราะห์และติดตามผลการจัดการความเสี่ยงในด้านของจำนวนนักศึกษาที่ลดลงอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแผนการบริหารความเสี่ยง โดยอาจพิจารณาในมุมมองของการพัฒนาหลักสูตรที่มีจุดเด่นที่แตกต่าง เพื่อจูงใจให้นักศึกษาสนใจที่จะเข้ามาศึกษาในหลักสูตรมากขึ้น



## ภาคผนวก

ประมวลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
ปีการศึกษา 2558





ประมวลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
ปีการศึกษา 2558





กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ประจำปีการศึกษา 2558  
ระหว่าง วันที่ 22-23 กันยายน 2559

วัน เวลา	กิจกรรม	สถานที่
วันพฤหัสบดีที่ 22 กันยายน 2559		
08.00 – 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมวางแผนการตรวจเยี่ยม กำหนดประเด็น และรายการข้อมูลที่ต้องทำการ ตรวจสอบ	ห้องประชุม 0935
09.00-09.15 น.	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนวิทย์ บุตรอุดม	



วัน เวลา	กิจกรรม	สถานที่
	คณะบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพปาง กล่าวต้อนรับและนำเสนอภาพรวมของการดำเนินงานระดับคณะ - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงกระบวนการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะแก่ผู้บริหาร	
09.15-09.45 น.	รับฟังการบรรยายสรุปการดำเนินงานของคณะ และการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะในปีที่ผ่านมา โดย อาจารย์พงศธร คำใจหนัก รองคณบดีฝ่ายวางแผน และการประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพปาง	
09.45-12.00 น.	คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ห้องประชุม 0925
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-13.30 น.	สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหารคณะ และประธานสาขาวิชา	ห้องประชุม 0925
13.30-14.00 น.	สัมภาษณ์ผู้แทนคณาจารย์	ห้องประชุม 0925
14.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ผู้แทนสายสายสนับสนุน	ห้องประชุม 0925
14.30-15.00 น.	สัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา (คณะชั้นปี)	ห้องประชุม 0925
15.00-15.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า	ห้องประชุม 0925
15.30-17.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการพิจารณาการตรวจประเมินประจำวัน	ห้องประชุม 0925
17.00 น.	รับประทานอาหารเย็น และเข้าพัก ณ โรงแรม	
<b>วันศุกร์ที่ 23 กันยายน 2559</b>		
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ต่อ)	ห้องประชุม 0925
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-15.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมจัดทำรายงานผลการประเมินระดับคณะ	ห้องประชุม 0925
15.00 – 16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินคณะ - คณบดีให้ข้อมูลย้อนกลับแก่คณะกรรมการประเมินฯ	ห้องประชุม 0925
16.00 น.	เดินทางกลับ	

- หมายเหตุ
- 1) อาหารว่างรับประทานระหว่างดำเนินการ
  - 2) กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม





คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง  
ที่ ๑๘๖๓ / ๒๕๕๙  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เป็นกระบวนการหนึ่ง  
ของระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ต่อเนื่องมาจากการพัฒนาคุณภาพ และการตรวจสอบ  
คุณภาพ เป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒  
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๕ เป็นปัจจัยสำคัญที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของคณะ โดย  
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์มาตรฐานตามตัวบ่งชี้  
ในองค์ประกอบคุณภาพต่าง ๆ รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาว่าเป็นไปตามเกณฑ์  
คุณภาพการศึกษามากน้อยเพียงใด เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไปปรับปรุง  
และพัฒนาการดำเนินงาน อันจะนำไปสู่แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์  
มาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจด้วยว่าคณะสามารถสร้าง  
ผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ จึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์  
และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ในวันที่ ๒๒-๒๓ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๙

อาศัยความตามมาตรา ๓๑(๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง พ.ศ.๒๕๕๗  
จึงขอแต่งตั้งบุคคลเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา  
๒๕๕๘ เพื่อให้ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะและมหาวิทยาลัยดำเนินไป  
อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ดังนี้

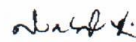
- |                                    |              |                     |
|------------------------------------|--------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อุษณีย์           | คำประกอบ     | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิกุล     | นันทชัยพันธ์ | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีสุวรรณ | พรพิบูลย์    | กรรมการ             |
| ๔. นางสาวรัชฎาภา                   | การักษ์      | กรรมการและเลขานุการ |

## มีหน้าที่

๑. จัดทำกำหนดการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ โดยหารือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
๒. ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๓. ตรวจสอบข้อมูลสารสนเทศของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยพิจารณาปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามภารกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ รวมทั้งโครงการต่าง ๆ
๔. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามระบบและกลไกของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
๕. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา พร้อมทั้งนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมุ่งมั่น และบังเกิดผลดีแก่มหาวิทยาลัย

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙



(รองศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ สายธนู)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

## สรุปประเด็นการสัมภาษณ์

## สัมภาษณ์คณบดี ผู้บริหาร และประธานสาขา

ประเด็นคำถาม : ในภาพรวมคิดว่าอะไรคือสิ่งที่ท้าทายอยากผลักดัน และมีกลยุทธ์อะไร?

1. การมีตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ มีกลยุทธ์ปี 2559 คือ พยายามผลักดันให้ 1 สาขาวิชา ต่อ 1 ตำแหน่งทางวิชาการ
2. การพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ให้มีผลงานทางวิชาการ สนับสนุนให้อาจารย์ทำตำรา หรือ เอกสารประกอบการสอน การนำเสนอผลงาน ซึ่งคณะให้การสนับสนุนเต็มที่
3. ทำโครงการคลินิกวิจัย เน้นชุดโครงการ / กลุ่มแต่ละศาสตร์ ในคณะมีศาสตร์ที่หลากหลาย สร้างความโดดเด่นได้
4. การแปลผลงานทางวิชาการเป็นภาษาอังกฤษ

ประเด็นคำถาม : คิดว่าคณะเข้มแข็งเรื่องอะไรที่โดดเด่น และคิดว่าสิ่งใดที่ต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น?

1. กระบวนการทำงานที่เข้มแข็ง ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน แต่ละสาขาวิชามีส่วนร่วม
2. ปรับหลักสูตรเป็น 2 ปริญญา ในหลักสูตรที่พร้อม
3. ระบบการทำงานที่มีความยืดหยุ่น มีความสุขในการทำงาน มีวัฒนธรรมการทำงานเป็นแบบครอบครัว
4. อยากให้เน้นทางวิชาการมากขึ้น สนับสนุนบรรยากาศทางวิชาการมากขึ้น

## สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา

ประเด็นคำถาม : ในภาพรวมคิดว่าอะไรคือสิ่งที่อยากให้คณะพัฒนา หรือช่วยเหลือในด้านใด?

1. กิจกรรมเสริมหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่เรียนแล้วเอาไปใช้ประโยชน์ในชีวิตได้จริง
2. สิ่งสนับสนุนการเรียน มีเครือข่าย มีโครงการ มีเวทีได้แสดงความสามารถ มีภูมิทัศน์สนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. เวลาเรียน 3 ชั่วโมง นานเกินไป
4. กิจกรรมเยอะเกินไป ซ้ำซ้อนกัน ทั้งของสาขาวิชา ของคณะ และของมหาวิทยาลัย
5. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ อยากให้เพิ่มรายวิชาธุรกิจการบิน
6. อยากให้มีเครื่องปรับอากาศในห้องเรียน
7. อยากให้เชิญรุ่นพี่ที่มีประสบการณ์ หรือประสบความสำเร็จในการทำงานมาแนะนำ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน

## สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

ประเด็นคำถาม : ในภาพรวมคิดว่าอะไรคือจุดเด่นของบัณฑิต และอะไรที่อยากให้คณะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนา?

1. บัณฑิตมีทักษะเพียงพอ ทักษะหลากหลาย เช่น ใค้กีฬา ฟ้อนรำ
2. มีความสามารถรู้ทันเทคโนโลยี
3. อยากให้เพิ่มทักษะชีวิต ทักษะการแก้ปัญหาเพื่อใช้ในการทำงาน

4. อยากให้เพิ่มอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน
5. อยากให้เพิ่มวิชาด้านความเป็นครู ที่ครอบคลุมในแต่ละศาสตร์
6. อยากให้มีใบประกอบวิชาชีพ
7. อยากให้ออกแบบการเรียนรู้เกี่ยวกับรายวิชาที่เป็นประโยชน์ต่ออนาคต
8. บัณฑิตนำความรู้ในการเรียนไปใช้ได้จริง

### สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

ประเด็นคำถาม : ในภาพรวมคิดว่าอะไรคือจุดเด่นของคุณะ และอะไรที่อยากให้คุณะพัฒนาอะไร?

1. ทำงานมีความสุข รอบตัวมีพี่ มีอาจารย์คอยสอน ปรีกษาได้ บรรยากาศการทำงานในคณะทำให้ทำงานสนุก มีความสุข
2. มีโอกาสได้ไปอบรมการเข้าสู่ตำแหน่ง
3. อยากให้เพิ่มโอกาสแลกเปลี่ยนระยะสั้นในสิ่งที่สนใจหรือด้อยประสบการณ์ เช่น ช่วงปิดเทอมให้ไปอบรมหรือเรียนคอร์สระยะสั้นเพื่อเพิ่มเติมความรู้
4. บางงานไม่มีผู้ช่วยปฏิบัติงาน
5. อยากให้มีกรอบอัตรากำลัง ในแต่ละงานอยากให้มีคนรู้งานมากกว่า 1 คน เพื่อสามารถทำงานแทนกันได้