



สาขาวิชาประวัติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

DEPARTMENT OF HISTORY, FACULTY OF HUMANITIES, CHIANGMAI UNIVERSITY

ถ้าเกิดมีความจำเป็นต้องใช้เอกสารนี้ในประเทศไทย ให้ตัวหนังสือที่ ๐๙๗๕๒๘๔๓ ให้ไว้ก่อน ๐๙๗๕๒๘๔๓

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ทะเบียนรับ
เลขที่ 029 /2561
วันที่ 28/ พ.ค. 2561
เวลา.....

ภาควิชาประวัติศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เชียงใหม่ 50200

25 พฤษภาคม พ.ศ. 2561

เรื่อง ขอเรียนเชิญอาจารย์และนักวิจัยเข้าร่วมประชุมทางวิชาการ

เรียน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

สังกัดสำนักงาน

เนื่องจากโครงการวิจัย เรื่อง "วิธีวิทยาและองค์ความรู้เกี่ยวกับมนุษย์และวัฒนธรรมจากผลงานนักมนุษยศาสตร์ นักมนุษยวิทยา และนักรัฐศาสตร์ไทย" ซึ่งได้รับทุนสนับสนุนจากฝ่ายมนุษยศาสตร์ สถาบันฯ ร่วมกับภาควิชาประวัติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จะได้จัดให้มีการประชุมทางวิชาการระดับชาติ เพื่อนำเสนอรายงานผลการวิจัยต่อสาธารณะ ระหว่างวันที่ 27 - 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 เวลา 8.30 - 17.00 น. ณ โรงแรมแคนทรี่ ไฮล์ส จังหวัดเชียงใหม่ ดังรายละเอียดในโครงการและกำหนดการที่แนบมา

ในการนี้ ภาควิชาประวัติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และคณะนักวิจัยซึ่งมี ศ. เกียรติคุณ สายชล สัตยานุรักษ์ เป็นหัวหน้าโครงการ ได้ขอเรียนเชิญบุคลากรในสังกัดของท่านเข้าร่วมประชุม โดยเบิกค่าใช้จ่าย (ค่าเดินทางและที่พัก) จากต้นสังกัดได้ตามระเบียบในการประชุม ทั้งหมด ไม่ต้องหักภาษี ณ ที่จ่าย

ผู้ประสงค์เข้าร่วมประชุมสามารถสมัครเข้าร่วมประชุมได้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป ทางอีเมล Kessara.snk@gmail.com หรือทาง เว็บไซต์ <https://docs.google.com/document/d/1W-z0UCOjZWrdNdE5CYt5kyIPFOBrQFBkDmU9QBPr32I/edit?usp=sharing> หรือทาง QR Code (ที่แนบมาพร้อมจดหมายฉบับนี้) ทั้งนี้ ฝ่ายจัดการประชุมจะเตรียมอาหารกลางวันและอาหารว่างไว้ด้วย สำหรับผู้ที่พักนั้นขอให้ผู้ที่เข้าร่วมประชุมรับผิดชอบเอง ทั้งนี้ ฝ่ายจัดการประชุมจะปิดรับสมัครเมื่อมีผู้สมัครครบ 80 คน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดประชาสัมพันธ์และสนับสนุนให้บุคลากรในสังกัดของท่านเข้าร่วมในการประชุมครั้งนี้ด้วย ขอขอบพระคุณมาก ที่นี่



ผู้เรียน	คณบดี
<input checked="" type="checkbox"/> เรียนมาเพื่อทราบ	<input type="checkbox"/> แสดงความนับถือ
<input type="checkbox"/> เรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา	
<input checked="" type="checkbox"/> เที่ยวชมรอบ	
<input type="checkbox"/> รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน	
<input type="checkbox"/> รองคณบดีวิชาการและวิจัย	
<input type="checkbox"/> รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	
<input checked="" type="checkbox"/> เพื่อพิจารณา <input checked="" type="checkbox"/> เพื่อทราบ	
<input checked="" type="checkbox"/> คืนงานทางภาคใต้ <input checked="" type="checkbox"/> คืนงานภาคเหนือ	

ร.ศ. ๑๗๖/๒๕๖๑

๖๔/๖๔

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร. อรรถรัตน์ สัตยานุรักษ์)

หัวหน้าภาควิชาประวัติศาสตร์

๑. ดร. ธนาภรณ์ งามวงศ์
๒. ดร. ไก่สุร. ใจดี ใจดีวงศ์
สาขาวิชาประวัติศาสตร์/มน.
๓. ดร. ไกรพงษ์ พูลวรลักษณ์
๔. ดร. นพดล คงกระพัน
๕. ดร. นพดล คงกระพัน

โครงการ “วิธีวิทยาและองค์ความรู้เกี่ยวกับมนุษย์และวัฒนธรรมจากผลงาน

นักมนุษยศาสตร์ นักมนุษยวิทยา และนักสูศึกษาศรีไทย”

(Methodology and the Body of Knowledge on Human and Culture from the Works of Thai Humanities Scholars, Anthropologists and Political Scientists)

ความเป็นมาของโครงการ

หลาຍทศวารยม แหล่งที่นักวิชาการไทยได้พบว่า การศึกษาเกี่ยวกับวิธีวิทยา (methodology) และ เทคนิคการวิจัย (research method) ในลักษณะของบทบัญญัติเป็นข้อๆ นั้น ไม่ค่อยจะมีประโยชน์เท่าใดนัก เพราะไม่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถทำวิจัยได้จริง ถึงแม้ว่าผู้เรียนจะสามารถจำทบทบัญญัติในการวิจัยได้ทุกข้อ ก็ตาม

การเรียนรู้วิธีการวิจัยที่ดีที่สุดอยู่ที่การศึกษารายงานผลการวิจัยของนักวิชาการหลายสาขา เพื่อจะ มองเห็นได้อย่างชัดเจนว่าความรู้ชุดนั้นๆ ได้รับการสร้างขึ้นมาอย่างไร หรือผ่านกระบวนการคิดและ กระบวนการทำที่งานอย่างไร ทำมกalem บริบททางสังคมเข่นใด จนผู้เรียนรู้เกิดความเข้าใจในกระบวนการทำ วิจัยอย่างถ่องแท้ จนสามารถที่จะ “สร้างใหม่” (recreation) ซึ่งกระบวนการวิจัยดังกล่าวขึ้นมาในจินตนาการ ของตน โดยมีความเข้าใจด้วยว่าองค์ความรู้ชุดหนึ่งๆ มีส่วนดีอะไรบ้างที่จะนำมาปรับใช้ในการวิจัยได้เป็น อย่างดี และมีข้อจำกัดอะไรบ้างที่ควรจะคำนึงถึง รวมทั้งมีความตระหนักด้วยว่าเพื่อนฐานความรู้หรือความคิด และบริบททางสังคมมีผลอย่างลึกซึ้งต่อวิธีวิทยาในการวิจัยและองค์ความรู้ที่นักวิชาการสร้างขึ้น

เพื่อให้บรรลุเป้าหมายข้างต้น โครงการวิจัยนี้จะดำเนินการวิจัยโดยเลือกศึกษานักวิชาการที่มีผลงาน เต่นใจนาน 12 คน ได้แก่ รองศาสตราจารย์นพพร ประชาภุล ศาสตราจารย์ ดร.เจตนา นาครวัชระ ศาสตราจารย์ ดร.นิติ อริยาศรีวงศ์ ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ จันทร์วงศ์ ศาสตราจารย์ ดร.อาณันท์ กานุจ พันธุ์ ศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ สถาอาณันท์ ศาสตราจารย์ พิเศษ ดร.พิริยะ ไกรฤกษ์ รองศาสตราจารย์ฉลอง สุนทร เวฬุพิชัย รองศาสตราจารย์ ดร.สุวรรณ สถาอาณันท์ ศาสตราจารย์ ดร.เกมเมียร์ เดอะพีร์ ศาสตราจารย์ ดร.บศ สันติสมบัติ และศาสตราจารย์ ดร.นศรินทร์ เมมไครรัตน์ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับ กระบวนการวิจัย ตลอดจนข้อเด่นที่เป็นคุณปัจจัยและข้อจำกัดของวิธีวิทยาที่ใช้ในการวิจัย รวมทั้งข้อสรุป หรือมโนทัศน์ (concept) สำคัญที่ได้จากการวิจัย โดยพิจารณาภูมิหลังทางวิชาการ เพื่อนฐานความคิด (กระบวนการทัศน์ทางวิชาการหรือทฤษฎี) บริบททางสังคมและการเมือง วัฒนประสัฐ์ในกระบวนการสร้างคู่ความรู้ ตลอดจนผลกระทบต่อวงวิชาการและต่อสังคม โดยพิจารณาว่าการสร้างความรู้ของนักวิชาการแต่ละคน นี่ได้เกิดขึ้นในส上下 ภาคแต่เป็นผลมาจากการปัจจัยภายนอก (บริบททางสังคม) และปัจจัยภายในตัว นักวิชาการแต่ละคน (เช่น ชีวทัศน์ ระบบคุณค่า ทัศนคติทางการเมือง) ที่มีผลต่อประดิษฐ์ที่เลือกทำวิจัยและ

ระเบียบวิธี (discipline) ที่ใช้ในการวิจัย ดังนั้น การทำความเข้าใจวิธีวิทยาในการวิจัยของนักวิชาการแต่ละคนจึงต้องคำนึงถึง “โจทย์ภายนอก” และ “ปัจจัยภายใน” ของนักวิชาการนั้นๆ อย่างมืออาชีพเด่นชัด

โครงการวิจัยนี้ออกแบบงานของนักนุยศาสตร์โดยตรงยังไห้แก่ นักวิรรณคดีวิชาณ นักประวัติศาสตร์ และนักปรัชญาแล้ว ยังศึกษาผลงานของนักวิชาการสังคมศาสตร์ เช่น นักมนุษยวิทยา และนักกรรฐศาสตร์ เพราะนักสังคมศาสตร์เหล่านี้สร้างความรู้โดยให้ความสำคัญแก่มิติความเป็นมนุษย์ วัฒนธรรมทางความคิดหรือปรัชญาการเมือง ซึ่งมีความสำคัญและมีปฏิสัมพันธ์กับวงวิชาการด้านมนุยศาสตร์ย่อมมาก เพราะองค์ความรู้ที่นักวิชาการเหล่านี้สร้างขึ้นไม่เพียงแต่จะใกล้เคียงกับองค์ความรู้ทางมนุยศาสตร์ที่เน้น แต่นักมนุยศาสตร์ยังสามารถนำอาประสาทการณ์ในการสร้างความรู้ของนักวิชาการทางสังคมศาสตร์มายใช้ในการวิจัยได้ด้วย โดยเฉพาะการทำวิจัยทางมนุยศาสตร์เกี่ยวกับคนชาติ พันธุ์ เผ่า และคนชนบทซึ่งนักมนุยศาสตร์ไม่ได้ให้ความสนใจมาก่อน การหันมาทำวิจัยเกี่ยวกับคนชาติ ขอบเขตช่วยให้ความรู้ทางมนุยศาสตร์ตอบสนองต่อสังคมได้มากขึ้น เพราะช่วยให้คนในสังคมได้เข้าใจคนในชาติพันธุ์ ชนชั้น และเพศที่หลากหลาย ซึ่งการทำวิจัยในเรื่องดังกล่าวนี้

นักมนุยศาสตร์สามารถเรียนรู้จากอุดมคุณและข้อจำกัดของนักมนุยวิทยาได้มาก ในขณะเดียวกัน การศึกษาผลงานของนักกรรฐศาสตร์โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักกรรฐศาสตร์ที่สนใจปรัชญาการเมือง อุดมการณ์ วัฒนธรรมทางความคิด และการเมืองวัฒนธรรม (Cultural politics) ก็จะช่วยให้นักมนุยศาสตร์มีความอ่อนไหว (sensitive) มากขึ้นต่อ มิติค่าน “อำนาจ” หรือ “การเมือง” (ในความหมายกว้าง) ที่แฝงเรื้อรังในกิจกรรมทางสังคมและวัฒนธรรมที่คุณนิจฯ แล้วไม่เกี่ยวกับการเมือง เช่น การสร้างความรู้ การใช้ภาษา การทำพิธีกรรม และการสร้างศิลปะแขนงต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นวรรณกรรม ละคร สถาปัตยกรรม ประติมากรรม จิตรกรรม ฯลฯ

สำหรับเกณฑ์ในการเลือกนักวิชาการมาศึกษา ที่นักมนุยศาสตร์ที่ทำหน้าที่วิจัยยังคงไว้เช่นเดิม ว่าเป็นนักวิชาการ อาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการในช่วงทศวรรษ 2510 เป็นต้นมา และได้สร้างผลงานทางวิชาการเด่นๆ ที่วงวิชาการสังคมศาสตร์และมนุยศาสตร์ให้การยอมรับหรืออ้างอิงกันทั่วไปไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง และมีชื่อเสียง ว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญในประเด็นทางวิชาการบางประดีนมากเป็นพิเศษ ซึ่งจากการใช้เกณฑ์กรองฯ ดังกล่าว นักวิจัยได้เลือกศึกษาผลงานของนักวิชาการรวม 12 คน แต่ไม่ได้มีความความว่า นักวิชาการล้วนๆ ที่คุณนักวิจัยไม่ได้เลือกมาศึกษาในโครงการวิจัยนี้จะไม่มีผลงานทางวิชาการที่สำคัญหรือมีความโดดเด่นและน่าสนใจ เพียงแต่ข้อจำกัดในด้านเวลาในการวิจัยและทุนทางความรู้ที่คุณนักวิจัยมีอยู่ทำให้ไม่สามารถเลือกศึกษานักวิชาการบางท่านที่มีบทบาทสำคัญในวงวิชาการได้

นอกจากนักวิชาการอ ระบุ 12 คนแล้ว โครงการวิจัยนี้ยังต้องการจะศึกษาผลงานเด่นๆ ของนักมนุยศาสตร์ที่ร่วมกับที่ได้รับการสร้างขึ้นตั้งแต่ทศวรรษ 2530 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน เพื่อทำความเข้าใจ การสร้างความรู้ทางมนุยศาสตร์ในช่วงสามทศวรรษที่ผ่านมา โดยเฉพาะในแง่ที่ว่ามีอะไรบ้างที่เป็นการต่อ

ของชาติ ผลงาน เนื้อองค์ความรู้ทางศาสตร์อุดม และมีอะไรบ้างที่เป็นการสร้างสรรค์ใหม่ทั้งในเชิงวิชีวิทยาและองค์ความรู้ที่เกิดขึ้น โดยหวังว่าจะช่วยให้เข้าใจความเกลี่ยบแกล้งของวิชีวิทยาและองค์ความรู้ทางมนุษยศาสตร์ในระดับหลัง แล้วสังเคราะห์ให้เห็นภาพรวมของวิชีวิทยาและองค์ความรู้เกี่ยวกับมนุษย์และวัฒนธรรมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เพื่อให้นักมนุษยศาสตร์ได้รับรู้สถานภาพของความรู้ (state of knowledge) ก่อนที่จะนำไปปรับใช้ในการวิจัยเพื่อต่อข้อความรู้ทางมนุษยศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ต่อไป

เป็นที่น่าสนใจว่าในหลักสูตรรายที่ผ่านมา กลุ่มคนหลายกลุ่มที่นักมนุษยศาสตร์ก้าวเข้าสังคมศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นคนกลุ่มคนเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มในเชิงชนชั้น ชาติพันธุ์ หรือเพศภาวะ และนักมนุษยศาสตร์ก้าวเข้าสู่มนุษยบวิทยาและนักวิจัยศาสตร์ต่างก็ได้รับอิทธิพลจากชั้นกันและกันที่ไม่ต่างมาก เช่น นักมนุษยบวิทยาและนักวิจัยศาสตร์ให้ความสำคัญแก่การใช้แนวพินิจทางประวัติศาสตร์ที่พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับบริบทหรือโครงสร้างสังคมที่เปลี่ยนแปลงในมิติเวลา ในขณะที่นักประวัติศาสตร์และนักวรรณคดีวิจารณ์ก็นำทฤษฎีทางสังคมศาสตร์มาปรับใช้ในการวิจัยของตนอย่างก้าวหน้า ผลงานที่เกิดจากการวิจัยของนักวิชาการกลุ่มนี้ที่โครงการวิจัยนี้เลือกมาศึกษาจึงสร้างมองค์ความรู้เกี่ยวกับมนุษย์และวัฒนธรรมที่มีความสำคัญอย่างสูงในทางวิชาการ

ด้วยกล่าวได้ว่าในช่วงเวลาหลักสูตรที่ผ่านมา วิชีวิทยาในการวิจัยที่นักมนุษยศาสตร์และนักสังคมศาสตร์ใช้ในการสร้างความรู้มีความเปลี่ยนแปลงและหลักภาษาของชาติที่จะสรุปไปยังชั้นเด่นด้วยตัววิธีการวิจัยทางมนุษยศาสตร์มีลักษณะอย่างไร เพราะนักวิชาการที่มีชื่อเสียงส่วนใหญ่จะทำวิจัยแบบสาขาวิชาการ กล่าวคือใช้องค์ความรู้จากหลักสาขาวิชา ทั้งทฤษฎี เนื้อหา เสาระของความรู้ และวิธีการวิจัยจากสาขาวิชาต่างๆ มนุษยศาสตร์ เพื่อให้สามารถดึงคำถามและตอบคำถามได้ลุลลึกขึ้น สามารถเสนอความรู้ใหม่ที่น่าสนใจมากขึ้น และช่วยให้บรรลุเป้าหมายทั้งทางวิชาการและทางสังคม ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ นักมนุษยศาสตร์แต่ละคนยังมีจุดมุ่งหมายในการสร้างความรู้แตกต่างกัน อีกทั้งมนุษยศาสตร์ยังจำเป็นก่อตอกเป็นหลักสาขาวิชาซึ่งมีประเด็นและมุมมองในการศึกษาแตกต่างกัน เช่น วรรณคดีและวรรณคดีวิจารณ์ ประวัติศาสตร์ ปรัชญา ดังนั้น นักวิชาการทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์แต่ละคนจึงมีแนวทางในการวิจัยและจุดมุ่งหมายในการวิจัยแตกต่างกัน และแนวโน้มที่นักวิชาการคนเดียวกันก็ยังมีความเปลี่ยนแปลงในวิธีคิดและวิธีการวิจัยที่ใช้ในช่วงเวลาทำวิจัยที่แตกต่างกัน อันเนื่องมาจากความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยตลอดจนบริบททางวิชาการและทางการเมืองที่เปลี่ยนไป ดังนั้น การศึกษา "วิธีคิด" และ "วิธีการวิจัย" ของนักวิชาการทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์เพื่อเข้าใจกระบวนการสร้างความรู้ของนักมนุษยศาสตร์อย่างลึกซึ้งและละเอียดอ่อนจึงควรศึกษาจากผลงานของนักวิชาการแต่ละคนที่นำเสนอ

จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความรู้

1. เพื่อศึกษาวิธีวิทยาที่นักวิชาการอาชีวสัมภានนุน 12 คนใช้ในการสร้างความรู้ และองค์ความรู้สำคัญที่เกิดจากวิธีวิทยาเหล่านี้ในช่วงทศวรรษ 2520 เป็นต้นมา โดยพิจารณาอย่างสัมพันธ์กับความรู้ที่สอนในห้องเรียน ให้เกิดความรู้ที่ส่งเสริมความคิด บริบททางสังคม จุดมุ่งหมายทางวิชาการและจุดมุ่งหมายทางสังคมในการสร้างความรู้

2. เพื่อสังเคราะห์ให้เห็นภาพรวมของความหลากหลายและความเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของวิธีวิทยา และองค์ความรู้ที่ข้ามกับมนุษย์และวัฒนธรรมในวงวิชาการไทยตั้งแต่ทศวรรษ 2520 ถึงปัจจุบัน

สมุดสูตรการวิจัย

ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งเกี่ยวกับวิธีวิทยาที่นักวิชาการใช้ในการวิจัยและผลลัพธ์จากการใช้วิธีวิทยา ดังกล่าว จำเป็นด้วยศักยภาพและระดับความรู้วิธีวิทยาที่นักวิชาการเลือกใช้ในการวิจัยมีความสัมพันธ์กับ จุดมุ่งหมายในการที่วิจัยอย่างแน่นหนา และจุดมุ่งหมายและวิธีวิทยาในการวิจัยของนักวิชาการแต่ละคน มิได้กังวล หากแต่เลี่ยงแปลงไปตามกาลเวลา ทั้งนี้ เป็นผลมาจากการปัจจัยหลากหลาย เช่น ภูมิหลังของ นักวิชาการ พื้นฐานความคิดรวมทั้งทฤษฎีที่ใช้ บริบททางสังคมและการเมือง การเรียนรู้จากประสบการณ์ ใน การวิจัยที่ผ่านมา การแสวงหาความรู้ใหม่ และการสนทนากลุ่มของการถกเถียงกับวงวิชาการ ดังนั้น จึงมี ความหลากหลายและความเปลี่ยนแปลงของวิธีวิทยาและองค์ความรู้ที่เกิดจากวิธีวิทยาเหล่านี้

สำหรับวิธีวิทยาและองค์ความรู้ที่สร้างโดยนักวิชาการอาชีวสัมภาน 12 ท่านในโครงการวิจัยนี้ เนื่องได้ชัด ว่าล้านแต่ให้ความสำคัญแก่ความเป็นมนุษย์และวัฒนธรรม และนักวิชาการอาชีวสัมภาน 12 ท่านต่างก็มี ปฏิสัมพันธ์กับผลงานของนักวิชาการทั้งในสาขาวิชาของตนเองและสาขาวิชาอื่นๆ และมีปฏิสัมพันธ์กับ กระแสสังคมและการเมืองในบุคคลที่เป็นกันหรือไม่กันตัว ดังนั้น ถึงแม้ว่าผลงานของนักวิชาการ อาชีวสัมภาน 12 ท่านจะมีลักษณะเฉพาะในด้านวิธีวิทยาที่ใช้ในการสร้างความรู้ แต่ก็ได้ร่วมกันสร้างองค์ ความรู้ที่ข้ามกับมนุษย์และวัฒนธรรมที่ตอบสนองต่อกระแสความสนใจในวงวิชาการและในสังคมไทยใน ช่วงเวลาต่างๆ ตลอดครึ่งศตวรรษที่ผ่านมา โดยส่วนใหญ่ใช้วิธีการวิจัยแบบสาขาวิชาการ (interdisciplinary) ทำให้เกิดองค์ความรู้ที่ข้ามกับมนุษย์และวัฒนธรรมที่มีทั้งความแตกต่างและลักษณะร่วมกันบางประการ

กำหนดการประชุมนำเสนอความก้าวหน้าในการวิจัยระยะ 6 เดือนที่สี่

โครงการ “วิธีวิทยาและองค์ความรู้เกี่ยวกับมนุษย์และวัฒนธรรมจากผลงาน
นักมนุษยศาสตร์ นักมานุษยวิทยา และนักรัฐศาสตร์ไทย”

วันศุกร์ที่ 27 และวันเสาร์ที่ 28 กรกฎาคม 2561 เวลา 8.30-17.00 น.

ณ โรงแรมแคนทารี อิลล์ เชียงใหม่

วันศุกร์ที่ 27 กรกฎาคม 2561

เวลา 8.30-9.00 น. ลงทะเบียน

เวลา 8.50-9.00 น. กล่าวเปิดประชุม

เวลา 9.00-10.10 น. “วิธีวิทยาและองค์ความรู้เกี่ยวกับมนุษย์และวัฒนธรรมที่สร้างโดยนัก
ประวัติศาสตร์: รศ.ฉลอง สุนทรawanichy ศ.ดร.นิธิ เอียวศรีวงศ์ และ
ศ.พิเศษ ดร.พิริยะ ไกรฤกษ์”

นำเสนอโดย ณัฐพร สงวนเลี่ยง, สายชล สัตยานุรักษ์ และเกชาวดี ศรีนาดา

เวลา 10.10-10.40 น. วิจารณ์โดย คุณวารุณี โอลลารามย์ ศ. ดร.อรรถจักร์ สัตยานุรักษ์ และ
รศ. ชาตรี ประกิจtanทกการ)

เวลา 10.40-11.00 น. แลกเปลี่ยน-ซักถาม

เวลา 11.00-11.15 น. พักรับประทานอาหารว่าง

เวลา 11.15-11.55 น. “วิธีวิทยาในการสร้างความรู้เกี่ยวกับมนุษย์และวัฒนธรรมสร้างโดยนัก
รัฐศาสตร์: ศ.ดร.เกศิริ เทศพิรະ และ ศ.ดร.ชัยวัฒน์ สถาอานันท์”

นำเสนอโดย อาทิตา คำภา และ กฤชณ์พชร โสมณวัต

เวลา 11.55-12.15 น. วิจารณ์โดย ผศ.ดร.ประจักษ์ ก้องกีรติ

เวลา 12.15-12.30 น. แลกเปลี่ยน-ซักถาม

- เวลา 12.30-13.30 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.30- 14.10 น. วิธีวิทยาและองค์ความรู้เกี่ยวกับมนุษย์และวัฒนธรรมที่สร้างโดยนัก
รัฐศาสตร์: ศ.ดร.สมบัติ จันทร์วงศ์ และ ศ.ดร.นคินทร์ เมฆไตรรัตน์"
นำเสนอด้วย อารสา คำภา และ ศรากุณิ วิสาพร
- เวลา 14.10-14.30 น. วิจารณ์โดย คุณภาณุ์ โอบสกุลเมธี และ ผศ.ดร.ประจักษ์ ก้องกีรติ
- เวลา 14.30-14.50 น. แลกเปลี่ยน-ซักถาม
- เวลา 14.50-15.05 น. พักรับประทานอาหารว่าง
- เวลา 15.05-15.25 น. "วิธีวิทยาในการสร้างความรู้เกี่ยวกับมนุษย์และวัฒนธรรมที่สร้างโดยนัก
ปรัชญา: ศ.ดร. สุวรรณा สถาอานันท์"
นำเสนอด้วย กฤชณ์พชร-โสมเนวัต
- เวลา 15.25-15.45 น. วิจารณ์โดย ศ. ดร.อรรถจักร ลังไยานุรักษ์, วศ. ชาติ ประกิตนนทกุล
- เวลา 15.45-16.15 น. แลกเปลี่ยน-ซักถาม

วันเสาร์ที่ 28 กรกฎาคม 2561

เวลา 8.30-9.00 น. ลงทะเบียน

เวลา 09.00-09.40 น. “วิธีวิทยาในการสร้างความรู้เกี่ยวกับมนุษย์และวัฒนธรรมที่สร้างโดยนักมนุษยศาสตร์: นพพง ประชาภุล และ ศ.ดร. เจดนา นาครัชระ”

นำเสนอด้วย กฤชณ์พง สมณวัตร และ สายชล สัตยานุรักษ์

เวลา 09.40-10.00 น. วิจารณ์โดย รศ. ดร. สุรเดชา โชคดุมพันธ์

เวลา 10.00-10.20 น. แลกเปลี่ยน-ซักถาม

เวลา 10.20-10.35 น. พักรับประทานอาหารว่าง

เวลา 10.35-11.15 น. “วิธีวิทยาในการสร้างความรู้เกี่ยวกับมนุษย์และวัฒนธรรมที่สร้างโดยนักมนุษยวิทยา: ศ.ดร. อานันท์ กาญจนพันธ์ และ ศ.ดร. ยศ สันตสมบติ”

นำเสนอด้วย ณัฐรพงษ์ ศุภลเลี่ยว

เวลา 11.15-11.35 น. วิจารณ์โดย ผศ. ดร. ชวัญชีวัน บัวแดง

เวลา 11.35-11.55 น. แลกเปลี่ยน-ซักถาม

เวลา 11.55-12.55 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 12.55-13.55 น. “บทสังเคราะห์วิธีวิทยาและองค์ความรู้เกี่ยวกับมนุษย์และวัฒนธรรมจากผลงานของนักมนุษยศาสตร์ นักมนุษยวิทยา และนักวิชาการไทย”

นำเสนอด้วย สายชล สัตยานุรักษ์

- เวลา 13.55-14.55 น. “วิธีวิทยาและองค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับมนุษย์และวัฒนธรรมที่สร้างโดยนักวิชาการไทยทั่วไปใน ศศวรรษ 2530- ปัจจุบัน: ประวัติศาสตร์
ประวัติศาสตร์ศิลปะ วรรณกรรม”
นำเสนอโดย ณัฐรพงษ์ สกุลเลี่ยง เกษรา ศรีนาคากา และ สายชล สัตยานุรักษ์
- เวลา 14.55-15.10 น. พักรับประทานอาหารว่าง
- เวลา 15.10-15.50 น. “ภาพรวมและแนวโน้มของวงการมนุษยศาสตร์ช่วงระหว่างศศวรรษ
2530-ปัจจุบัน”
นำเสนอโดย อาสา คำภา และ กฤชณ์พชร โสมณวัตร
- เวลา 15.50-16.35 น. วิจารณ์โดย ศ. ดร. อรรถจักร์ สัตยานุรักษ์, รศ. ดร. สุรเดช ใจดีอุดมพันธ์,
และ ผศ. ดร. สิงหนีบ สุวรรณกิจ
- เวลา 16.35-16.50 น. แลกเปลี่ยน-ซักถาม
- เวลา 16.50-17.00 น. กล่าวปิดการประชุมโดย ผู้ช่วยผู้อำนวยการ สกอ. ด้านวิจัยมนุษยศาสตร์

*หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม