



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑. คำรับรองระหว่าง

รองศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ สมุทธารักษ์

ผู้รับคำรับรอง

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

และ

อาจารย์เสาวรีย์ บุญสา

ผู้ทำคำรับรอง

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘

๓. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

๔. ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ สมุทธารักษ์ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ อาจารย์เสาวรีย์ บุญสา ได้พิจารณา และเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนนและรายละเอียดอื่นๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดี จะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ อาจารย์เสาวรีย์ บุญสา ให้เป็นไปตามคำรับรอง ที่จัดทำขึ้นนี้

๕. ข้าพเจ้า อาจารย์เสาวรีย์ บุญสา คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้วขอให้คำรับรองกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมาย ของตัวชี้วัดแต่ละตัวที่รับผิดชอบในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้

๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(รองศาสตราจารย์กิตติศักดิ์ สมุทธารักษ์)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

วันที่ ๒ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(อาจารย์เสาวรีย์ บุญสา)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วันที่ ๒ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1) วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางเป็นสถาบันผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีอัตลักษณ์ และบูรณาการภูมิปัญญาสู่
นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน”

2) พันธกิจ

- 2.1 ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีทักษะที่ดี เป็นพลเมืองดีในสังคม และมีสมรรถนะความคิด
ด้วยการของผู้ใช้บัณฑิต
- 2.2 วิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ มุ่งเน้นการบูรณา
การเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม
- 2.3 พัฒนาท้องถิ่นตามศักยภาพ สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของชุมชน โดยถ่ายทอด
องค์ความรู้ เทคโนโลยี และน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ
- 2.4 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และเสริมสร้างความเข้มแข็ง
ของผู้นำชุมชนให้มีคุณธรรมและความสามารถในการบริหารงานเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม
- 2.5 บริหารจัดการทรัพยากร่วยในมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล พร้อม
รองรับการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

3) เป้าประสงค์

- 3.1 บัณฑิตมีงานทำและเป็นพลเมืองดีในสังคม
- 3.2 องค์ความรู้และนวัตกรรมมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ และนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม
- 3.3 ชุมชน ท้องถิ่นมีความเข้มแข็งยั่งยืนจากการบริการวิชาการ ถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี
และน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ
- 3.4 มหาวิทยาลัยเป็นเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และเสริมสร้าง
ความเข้มแข็งของผู้นำชุมชนให้มีคุณธรรมและความสามารถในการบริหารงานเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม
- 3.5 มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยหลักธรรมาภิบาล และเกิด
การพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

4) ยุทธศาสตร์

- 4.1 ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น
- 4.2 ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครุ
- 4.3 ยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพการศึกษา
- 4.4 ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

5) ตัวชี้วัดและเป้าหมายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

| ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมาย | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|--|----------|----------|------------------|--------|-------|-------|------|--|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1. ยุทธศาสตร์การเพื่อนนาทีอิสิน | | | | | | | | |
| 1.1 ร้อยละโครงการบริการวิชาการวิจัย และ ทำนุบำรุงศิลป์ปฏิฐานธรรมชาติอย่างต่อเนื่องของศึกษาพื้นที่(Area Base Development) | ร้อยละ | >80 | >64 | >68 | >72 | >76 | >80 | - คณบดีทุกคน - สถาบันวิจัยและพัฒนา - สำนักศิลปะและวัฒนธรรม |
| 1.2 ร้อยละโครงการบริการวิจัย และ ทำนุบำรุงศิลป์ปฏิฐานธรรมชาติ ทุนชนบทรือ หน่วยงานพื้นที่หรือภูมิภาคเพื่อสร้างร่วม(共同体 Group Participation) | ร้อยละ | >70 | >56 | >59.50 | >63 | >66.5 | >70 | - คณบดีทุกคน - สถาบันวิจัยและพัฒนา - สำนักศิลปะและวัฒนธรรม |
| 1.3 สัดส่วนจำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชน เพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ต่อจำนวนงบประมาณทั้งหมด(Integrated Government Budget) | ร้อยละ | >10 | >8.00 | >8.50 | >9.00 | >9.50 | >10 | - คณบดีทุกคน - สถาบันวิจัยและพัฒนา - สำนักศิลปะและวัฒนธรรม |
| 1.4 ร้อยละผลงานทางวิชาการรับใบสั่งคอม (Research/Service in Region) | ร้อยละ | >10 | >8.00 | >8.50 | >9.00 | >9.50 | >10 | - คณบดีทุกคน |
| 1.5 ผลการจัดอันดับการพัฒนาอย่างยั่งยืนตาม SDGs (Green/Sustainability) | อันดับ | >401 | - | - | - | - | >401 | ทุกคน/สถาบัน/สำนัก |

| ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด | หน่วยนับ | เป้าหมาย | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|----------|----------|------------------|-----|-----|-----|-----|--|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 2. ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครรภ์ | | | | | | | | |
| 2.1 ระบบการคัดเลือกนักศึกษาครุศาสตร์ทุก ประจำปี ให้สามารถต่อรองปัจจุบันตามเปลี่ยนแปลง ของสังคมการค้า | ระบบ | 1 | - | - | - | - | 1 | คณบดีครุศาสตร์ |
| 2.2 ร้อยละจำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ประเมินสร้าง เสริมสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ มีจิต วิญญาณความเป็นครรภ์ | ร้อยละ | >80 | >64 | >68 | >72 | >76 | >80 | -คณบดีครุศาสตร์ คณบดี มนุษยศาสตร์ฯ คณบดี วิทยาศาสตร์ และคณบดี เทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| 2.3 ร้อยละของอาจารย์ครุศาสตร์ที่ได้รับการ พัฒนาหรือเสริมสร้างประสบการณ์การสอนใน โรงเรียน | ร้อยละ | >20 | >16 | >17 | >18 | >19 | >20 | -คณบดีครุศาสตร์ คณบดี มนุษยศาสตร์ฯ คณบดี วิทยาศาสตร์ และคณบดี เทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| 2.4 ร้อยละของบุคลากรที่ร่วมบริจาคเงินเพื่อ อนุรักษ์มนต์เสน่ห์และเอกสาร ภาระในเวลา 1 ปี | ร้อยละ | >80 | >64 | >68 | >72 | >76 | >80 | -คณบดีครุศาสตร์ คณบดี มนุษยศาสตร์ฯ คณบดี วิทยาศาสตร์ และคณบดี เทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| 2.5 จำนวนศิษย์นำใบพื้นที่ได้รับการพัฒนา สมรรถนะเพื่อความเป็นครรภ์อีกซึ่ง | คน | 200 | 160 | 170 | 180 | 190 | 200 | คณบดีครุศาสตร์ |

| บุคลากรศาสตร์/ตัวชี้วัด | หน่วยบังคับ | เป้าหมาย | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|---|-------------|----------|------------------|--------|------|-------|------|--------------------------------------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 3. ยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพการศึกษา | | | | | | | | |
| 3.1 ร้อยละหลักสูตรเชิงพัฒนา Curriculum Alignment) | ร้อยละ | >70 | >56 | >59.50 | >63 | >66.5 | >70 | - คณบดีทุกคน |
| 3.2 ร้อยละหลักสูตรที่มุ่งเน้น/ประชุมชุมชน ผู้ใช้บันทึก ลงครั้น/หน่วยงานในพื้นที่ส่วนร่วมใน การจัดการศึกษา (Inclusive Community) | ร้อยละ | >30 | >24 | >25.5 | >27 | >28.5 | >30 | - คณบดีทุกคน |
| 3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับรอง วิชาชีพตามมาตรฐานการประกอบวิชาชีพในสาขาที่สำเร็จการศึกษา | ร้อยละ | >80 | >64 | >68 | >72 | >76 | >80 | - คณบดีทุกคน |
| 3.4 ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิต | ร้อยละ | >82 | >66 | >70 | >74 | >78 | >82 | - คณบดีทุกคน |
| 3.5 ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่ห้องเรียนภาค ชองบุณฑิษ(Percantage of Graduates Employed in the Region) | ร้อยละ | >70 | >56 | >59.50 | >63 | >66.5 | >70 | - คณบดีทุกคน |
| 3.6 ผลการประเมินสมรรถนะของบัณฑิตโดย สถาบันประจำอยู่ในประเทศไทย | คะแนน | 4.20 | 3.40 | 3.60 | 3.80 | 4.00 | 4.20 | - คณบดีทุกคน |
| 3.7 ร้อยละของนักศึกษาที่สำนักงานการส่งเสริม คุณภาพและตามอัตรากำลังและกรุงเทพมหานครร่วม ผลวิจัยนิรรัฐ | ร้อยละ | >80 | >64 | >68 | >72 | >76 | >80 | - สำนักศิริบุรพ์และกรุงเทพมหานครร่วม |

| ขุนารถศาสตร์/ด้านชีวิต | หน่วยบังคับ | เป้าหมาย | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | พัฒนาธุรกิจของ |
|--|-------------|----------|------------------|-------|-------|-------|-----|--|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 3.8 ร้อยละของคนที่สามารถปฏิบัติงานที่ได้รับการติดตามที่มีความพร้อมได้ในระดับมาตรฐานชาติ | ร้อยละ | >3 | >2.40 | >2.55 | >2.70 | >2.85 | >3 | - คณภาพดี - คุณภาพดี |
| 3.9 ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีระดับความสำเร็จในการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B1 | ร้อยละ | >23 | >19 | >20 | >21 | >22 | >23 | - คณภาพดี - คุณภาพดี - คุณภาพดี - คุณภาพดี |
| 3.10 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตัวบทความเข้าใจและการใช้เทคโนโลยีด้านทักษะความเข้าใจและการใช้เทคโนโลยี (Digital Literacy) | ร้อยละ | >80 | >64 | >68 | >72 | >76 | >80 | - คณภาพดี - สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 3.11 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการผ่านการประเมิน (UpSkill&Reskill)เพื่อตอบสนองการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21และเติมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตร/การวิจัย/การบริการวิชาการ | ร้อยละ | >20 | >16 | >17 | >18 | >19 | >20 | - คณภาพดี |
| 3.12 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการติดตามที่มีความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีด้านชีวิต | ร้อยละ | >30 | >24 | >25.5 | >27 | >28.5 | >30 | - คณภาพดี |
| 3.13 จำนวนหลักสูตรจัดการศึกษาเรียนรู้ตลอดชีวิต | หลักสูตร | 2 | - | - | - | 1 | 2 | - หลักบัญชี/สถาปัตย์/สำนักวิชา |

| รายการ | หน่วยนับ | เป้าหมาย | เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | หน่วยงานรับผิดชอบ |
|--|----------|----------|------------------|-------|-------|-------|-----|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 3.14 จำนวนผู้เรียนในหลักสูตรจัดการศึกษา เรียบเรียงเอกสาร | ๓๔ | 150 | 118 | 126 | 134 | 142 | 150 | -ทุกคนละ/สถาบัน/สำนัก |
| 4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบริหารจัดการ | | | | | | | | |
| 4.1 ร้อยละบุคลากรที่สามารถวิเคราะห์และถ่าย ^{ชี้} แบบประเมินที่ได้รับทำແ嬗งความสามารถ ^{ชี้} | ร้อยละ | >5 | >4 | >4.25 | >4.50 | >4.75 | >5 | -ทุกคนละ/สถาบัน/สำนัก |
| 4.2 จำนวนครรชื่อยความร่วมมือกับองค์กร ภายนอกและต่างประเทศ | จำนวน | 33 | 25 | 27 | 29 | 31 | 33 | -ทุกคนละ/สถาบัน/สำนัก -โครงการจัดตั้งสถาบันภาษาฯ |
| 4.3 ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความ ^{ชี้} โปร่งใสการบริหารงานภาครัฐ | คะแนน | 91 | 71 | 76 | 81 | 86 | 91 | -สำนักงานอธิการบดี |
| 4.4 ผู้ตัวแทนภาคใต้เห็น ความพึงพอใจของ ^{ชี้} ประชาชน และผู้รับบริการที่มีความหมาย ^{ชี้} | คะแนน | >85 | >69 | >73 | >77 | >81 | >85 | -ทุกคนละ/สถาบัน/สำนัก |
| 4.5 ร้อยละเพิ่มขึ้นรายได้จากการบริหาร ทรัพยากร | ร้อยละ | >10 | >8 | >8.5 | >9 | >9.5 | >10 | -สำนักงานอธิการบดี |

การคำนวณค่านวน

รูปด้านล่างคือรูปแบบตัวชี้วัดตามแผนปฏิริหาราชการประจำปีที่หน่วยงานรับผิดชอบ = แผนรวมค่าคะแนนทั่วๆไปที่รับผิดชอบ / จำนวนตัวชี้วัดที่รับผิดชอบ

เกณฑ์การให้คะแนน

อย่างการบรรจุคะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

| ตัวชี้วัด | น้ำหนัก (ร้อยละ) | ระดับให้คะแนน | | | | |
|---|---------------------|---------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ระดับความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิริหาราชการประจำปีที่หน่วยงานรับผิดชอบ | 100 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |