



แผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

Impact	Catastrophic 5	5	10	15	20	25
	Significant 4	4	8	12	16	20
	Moderate 3	3	6	9	12	15
	low 2	2	4	6	8	10
	Negligible 1	1	2	3	4	5
		1	2	3	4	5
		Improbable	Remote	Occasional	Probable	Frequent
		Likelihood				

Catastrophic
Unacceptable
Undesirable
Acceptable
Desirable

Stop
Urgent Action
Action
Monitor
No Action

มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

บทสรุปผู้บริหาร

คณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้วิเคราะห์เหตุการณ์ในอนาคตและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่มีความไม่แน่นอน ที่มีโอกาสเกิดขึ้นหรือไม่เกิดขึ้นก็ได้ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการบรรลุผลตามภารกิจหลักและเป้าหมายของคณะ จึงได้กำหนดวัตถุประสงค์ในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่จะเป็นทิศทางและเป้าหมายในการบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะไว้ 3 ประการ ประกอบด้วย 1) เพื่อให้คณะดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณค่าและยั่งยืน 2) เพื่อบรรลุภารกิจหลัก วัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่สำคัญของคณะอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต ด้วยการบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล 3) เพื่อลดความสูญเสีย และความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต เกินกว่าระดับที่คณะยอมรับได้ทั้งในด้านกลยุทธ์ ด้านการเงิน ด้านการดำเนินงาน ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งปัจจัยเสี่ยงและผลกระทบด้านลบที่จะตามมา คณะจึงได้กำหนดประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) จำนวน 9 ประเด็น ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง
สูงมาก	-
สูง	S1 : กลยุทธ์ไม่สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลง O1 : นักเรียนสมัครเข้าศึกษาต่อไม่เป็นไปตามแผนการรับของแต่ละหลักสูตร
ปานกลาง	O2 : โครงการบริการวิชาการแก่สังคมไม่เกิดการถ่ายทอดและส่งต่อ (MODEL)
ต่ำ	O3 : ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาขององค์ประกอบการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมไม่ครบตามเกณฑ์ 7 ข้อ O4: ผลการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด T1 : การถูกโจมตี (hack) เว็บไซต์และฐานข้อมูลจากภายนอก T2 : เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์ไม่เพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอน
ต่ำมาก	L1 : การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือจรรยาบรรณของการวิจัย L2 : การไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ

เป็นประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง จำนวน 2 ประเด็น ได้แก่ กลยุทธ์ไม่สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลง (S1) และนักเรียนสมัครเข้าศึกษาต่อไม่เป็นไปตามแผนการรับของแต่ละหลักสูตร (O1) คณะจะต้องเร่งจัดการความเสี่ยงและดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมที่กำหนดไว้ในแผนบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างทันทีและจริงจัง เพื่อลดความเสี่ยงลงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป สำหรับประเด็นความเสี่ยงระดับปานกลาง-ระดับต่ำมาก จำนวน 7 ประเด็น คณะจะดำเนินการจัดการความเสี่ยงตามกิจกรรม/มาตรการควบคุมที่กำหนดไว้ในแผนฯ ตามปกติ เพื่อลดหรือควบคุมไม่ให้ความเสี่ยงเพิ่มระดับที่สูงขึ้นจากระดับปัจจุบันหรือไม่ให้เกินระดับที่ยอมรับได้

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร	1
สารบัญ	2
บทนำ	
1) ปรัชญา วิสัยทัศน์ การกิจหลัก ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายของคณะ	3
2) นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง	4
3) วัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการความเสี่ยง	4
4) ขอบเขตของการบริหารจัดการความเสี่ยง	4
5) หน้าที่ความรับผิดชอบตามโครงสร้างการบริหารจัดการความเสี่ยง	5
6) นิยามศัพท์	5
7) กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7
แผนบริหารจัดการความเสี่ยง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก	8
2) การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง: โอกาสและผลกระทบหรือความเสียหายที่จะเกิดขึ้น และมาตรการ กิจกรรมควบคุมจัดการความเสี่ยง	10
- ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 กลยุทธ์ไม่สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลง	10
- ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 นักเรียนสมัครเข้าศึกษาต่อไม่เป็นไปตามแผนการรับ ของแต่ละหลักสูตร	11
- ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 โครงการบริการวิชาการแก่สังคมไม่เกิดการถ่ายทอดและส่งต่อ	13
- ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของค์ประกอบการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมไม่ครบตามเกณฑ์ 7 ข้อ	15
- ประเด็นความเสี่ยงที่ 5 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	16
- ประเด็นความเสี่ยงที่ 6 การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือจรรยาบรรณของการวิจัย	17
- ประเด็นความเสี่ยงที่ 7 การไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ	19
- ประเด็นความเสี่ยงที่ 8 การถูกโจมตี (hack) เว็บไซต์และฐานข้อมูลจากภายนอก	21
- ประเด็นความเสี่ยงที่ 9 เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์ไม่เพียงพอสำหรับการเรียนการสอน	22
3) การถ่ายทอดแผนบริหารจัดการความเสี่ยงระดับคณะสู่ส่วนงาน	24
4) การติดตามและประเมินผลแผนบริหารจัดการความเสี่ยง	24
ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	

บทนำ

1) ปรัชญา วิสัยทัศน์ การกิจหลัก ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายของคณะ

1.1) ปรัชญา

สหวิทยาการเพื่อท้องถิ่นและสังคม

1.2) วิสัยทัศน์

สร้างสรรค์องค์ความรู้และนวัตกรรมด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นำท้องถิ่นและสังคมสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

1.3) การกิจหลัก

- ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทางวิชาการ ทักษะทางวิชาชีพ คุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะของบัณฑิตในศตวรรษที่ 21
- วิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ พัฒนา และถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่น
- ให้บริการวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์แบบมีส่วนร่วมกับท้องถิ่น
- สร้างสรรค์ สืบสานศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น
- พัฒนาและสร้างเสริมระบบและกลไกการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

1.4) ยุทธศาสตร์การพัฒนา

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพผู้เรียน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาท้องถิ่นและสังคมด้วยวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาการบริหารจัดการ

1.5) เป้าหมายของคณะตามวิสัยทัศน์ในปี พ.ศ. 2570

- บัณฑิตได้งานทำ 100%
- องค์ความรู้และนวัตกรรมรับใช้สังคมไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง

2) นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของคณะตามแผนยุทธศาสตร์และแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงรวมถึงความยั่งยืน (Sustainability) และการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง (Business Continuity) จึงมีนโยบายส่งเสริมการบริหารจัดการความเสี่ยงแบบบูรณาการทั่วทั้งองค์กร ทั้งระดับคณะ ภาควิชา และระดับส่วนงาน เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้คณะเกิดความเสียหายหรือขาดประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน คณะจึงกำหนดนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1. ส่งเสริมให้มีวัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการทุกระดับ โดยครอบคลุมความเสี่ยงสำคัญในทุกปัจจัยเสี่ยงและทุกภารกิจหลัก
2. สร้างกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพเป็นมาตรฐานสากล และสามารถนำผลของการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ในการดำเนินงานและการบริหารจัดการคณะได้อย่างเป็นรูปธรรม สามารถประเมินผลและควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. การบริหารจัดการความเสี่ยงให้ถือเป็นภารกิจที่ต้องปฏิบัติตามปกติ และให้มีการติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอและสามารถปรับให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

3) วัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการความเสี่ยง

1. เพื่อให้คณะดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณค่าและยั่งยืน
2. เพื่อบรรลุภารกิจหลัก วัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่สำคัญของคณะอย่างมีคุณภาพ ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต ด้วยการบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล
3. เพื่อลดความสูญเสีย และความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต เกินกว่าระดับที่คณะยอมรับได้ทั้งในด้านกลยุทธ์ ด้านการเงิน ด้านการดำเนินงาน ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

4) ขอบเขตของการบริหารจัดการความเสี่ยง

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ครอบคลุมความเสี่ยงทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks) ด้านการเงิน (Financial Risks) ด้านการดำเนินงาน (Operation Risks) ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Legal Risks) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risks)

5) หน้าที่และความรับผิดชอบตามโครงสร้างการบริหารจัดการความเสี่ยง

ผู้รับผิดชอบ	หน้าที่ความรับผิดชอบ
คณะกรรมการกำกับบริหารจัดการความเสี่ยง	1. สร้างระบบบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย การสร้างสภาพแวดล้อม วัฒนธรรมองค์กร และระบบการบริหารบุคคลที่เหมาะสม การจัดสรรทรัพยากรที่เพียงพอในการบริหารจัดการความเสี่ยง การดำเนินงานตามกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ การรายงานและการสื่อสาร 2. ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ และดูแล นโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะในภาพรวม 3. ให้ความเห็นชอบแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงประจำปี เพื่อเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาอนุมัติ 4. กำกับดูแลและประเมินผลแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงให้เป็นไปตามกรอบที่คณะกรรมการประจำคณะได้อนุมัติไว้ 5. ประเมินระดับความเสี่ยงในการบริหารและดำเนินงานของคณะ เพื่อทบทวนและเสนอแนะมาตรการป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น ตลอดจนเสนอแนะแนวทางแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่อง รวมทั้งเสนอแนะระบบการควบคุมภายในเพื่อมิให้เกิดความเสี่ยงขึ้น 6. รายงานการประเมินความเสี่ยงของคณะให้คณะกรรมการประจำคณะทราบตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างน้อย 2 ครั้ง (6 เดือนและ 12 เดือน)
คณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยง	1. กำหนดแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงการทบทวนและประเมินผลตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง 2. ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ และดูแล ให้ทุกส่วนงานดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง 3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อผู้บังคับคณะ
ส่วนงาน	1. วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่สอดคล้องตามนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะ 2. ดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง 3. รายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงตามที่ได้รับมอบหมายต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

6) นิยามศัพท์

ความเสี่ยง (Risk) คือ เหตุการณ์ในอนาคต ที่มีความไม่แน่นอน (Uncertain) มีโอกาสเกิดขึ้นหรือไม่เกิดขึ้นก็ได้ (Probability/Likelihood) ซึ่งหากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบต่อเชิงลบ (Impact/Consequence) ก่อให้เกิดความสูญเสีย เสียหาย ล้มเหลว ต่อการบรรลุตามวัตถุประสงค์ (Objectives) และเป้าหมาย (Target) ที่กำหนดไว้ (ที่มา: หนังสือการบริหารความเสี่ยงของสถาบันอุดมศึกษา จัดทำโดยสถาบันคลังสมองของชาติ มูลนิธิส่งเสริมทบวงมหาวิทยาลัย, 2563)

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) คือ ต้นเหตุ/สาเหตุที่มา/ตัวหลักต้นความเสี่ยง ที่จะทำให้เกิดไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยต้องระบุได้ด้วยว่าเหตุการณ์นั้นจะเกิดที่ไหน เมื่อใด และเกิดขึ้นได้อย่างไร และทำไม ทั้งนี้ สาเหตุของความเสี่ยงที่ระบุควรเป็นสาเหตุที่แท้จริง เพื่อจะได้วิเคราะห์และกำหนดมาตรการลดความเสี่ยงในภายหลังได้อย่างถูกต้อง

การบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management) คือ กระบวนการที่จะใช้ในการบริหารจัดการปัจจัยเสี่ยง เพื่อให้โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงลดลง หรือลดผลกระทบของความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยงเพื่อให้คณะสามารถดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ รวมถึงเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถให้กับคณะ

การบริหารจัดการความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร (Enterprise Risk Management) คือ กระบวนการที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามแผน เพื่อให้ระดับของความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่องค์กรสามารถยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ โดยการคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมาย ทั้งในด้านยุทธศาสตร์ ด้านการเงิน ด้านการดำเนินงาน ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านความน่าเชื่อถือขององค์กรเป็นสำคัญ โดยได้รับการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการความเสี่ยงจากหน่วยงานทุกระดับทั่วทั้งองค์กร

ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Key Risk Indicator: KRI) คือ ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง เป็นเครื่องมือที่จะช่วยติดตามความเสี่ยง รวมถึงเป็นสัญญาณเตือนภัย เพื่อให้สามารถคาดการณ์เหตุการณ์ความเสี่ยงในอนาคต และมีมาตรการป้องกันก่อนเกิดเหตุการณ์ความเสียหาย โดยใช้สถิติและ/หรือการวัดความเสี่ยงจากการดำเนินงานของคณะ

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) คือ ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ที่ถูกกำหนดเป็นเป้าหมายความเสี่ยงหรือระดับจำกัดความเสี่ยง เพื่อช่วยให้บรรลุเป้าหมาย อาจเป็นค่าเดียวหรือเป็นช่วงขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละปัจจัย

ระดับความเบี่ยงเบนจากระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Tolerance) (ระดับความเสี่ยงที่ทนได้) คือ ระดับความเบี่ยงเบนจากระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ที่กำหนดไว้ เพื่อช่วยให้องค์กรมั่นใจได้ว่าได้มีการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ อาจกำหนดเป็นค่าเดียวหรือเป็นช่วง ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละปัจจัย

โอกาสเกิด/ความน่าจะเป็น (Likelihood) คือ ความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

ผลกระทบ (Impact) คือ ขนาดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้น หากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) คือ สถานะของความเสี่ยงที่ได้จากประเมินโอกาสและผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยง แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ สูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำ และต่ำมาก

7) กระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้กำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง ภายใต้กรอบการบริหารจัดการความเสี่ยง ตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่องหลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร ของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง (กุมภาพันธ์ 2564) ประกอบด้วย

1. การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง (Risk Analysis) และระบุความเสี่ยง (Risk Identification)
2. การประเมินความเสี่ยง และการจัดลำดับความเสี่ยง (Risk Assessment and Ranking)
3. การประเมินมาตรการควบคุมที่มีอยู่
4. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการจัดการกับความเสี่ยง (Risk Response)
5. การถ่ายทอดแผนบริหารความเสี่ยงและนำไปสู่การปฏิบัติ (Deployment or Implementation)
6. การติดตามประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานตามแผน
7. การทบทวนแผนการบริหารความเสี่ยง

**แผนบริหารจัดการความเสี่ยง
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

จากสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสภาพเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี รวมถึงความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานตามภารกิจหลัก ความยั่งยืนของคณะ และเพื่อเป็นการลดความสูญเสียและความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต จึงกำหนดกรอบการบริหารจัดการ ความเสี่ยงที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง 3 ประการ เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และ เป้าหมายของคณะ โดยได้ดำเนินการจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (STEEP Analysis) และ สภาพแวดล้อมภายใน (McKinsey 7s) จากข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ การจัดทำมุมมองภาพอนาคต (Foresight) โดยผู้บริหารของคณะ การระดมข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ศึกษาเอกสารที่ เกี่ยวข้อง ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงของสถาบันการอุดมศึกษาของสถาบันคลังสมองของชาติ แนวทางการ บริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร ของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง โดยได้ผลสรุปของปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในที่จะเป็นปัจจัยและ สาเหตุความเสี่ยงของคณะ ดังนี้

1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก

ด้าน	ปัจจัยภายนอก	ปัจจัยภายใน
กลยุทธ์	- นโยบายของรัฐบาล การเมืองในประเทศ - ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อ คณะ - ผลกระทบจากโลกาภิวัตน์ (Globalization) - โครงสร้างประชากรเปลี่ยนแปลงไป - การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ของคน รุ่นใหม่ - ค่านิยมที่มีต่อการการเรียนรู้ปริญญาของคนรุ่นใหม่ - Digital Platform ทางการศึกษา ที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน - Technology change ส่งผลกระทบต่อขีด ความสามารถของคณะ - เครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	- การวางกลยุทธ์ที่อาจไม่สอดคล้องกับ สถานการณ์ปัจจุบัน แนวคิด (Mindset) อาจขาด การมองด้าน Demand Driven - การตอบสนองต่อข่าวสาร สถานการณ์อย่าง เหมาะสมและทันการณ์ - ขาด Brands Management - ข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญประกอบการจัดวาง กลยุทธ์ และการตัดสินใจ ยังไม่ครบถ้วน สมบูรณ์
การเงิน	- ภาวะถดถอยของเศรษฐกิจภายในภายนอก ประเทศ - รูปแบบหลักสูตร นวัตกรรม โครงการวิจัย โครงการบริการวิชาการของคู่แข่งดีกว่า - นโยบายของรัฐในการลดงบประมาณ สนับสนุนงบดำเนินงาน	- สถานะความสมดุล และความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย - รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลงและ การมีต้นทุนสูงกว่าคู่แข่ง - ช่องทางการแสวงหารายได้ยังมีข้อจำกัด
การดำเนินงาน	การเปลี่ยนแปลงทางสังคมเข้าสู่สังคมผู้สูงวัย	- ความต้องการรูปแบบการจัดการศึกษาที่ เปลี่ยนไป - การเรียนออนไลน์ทำให้คุณภาพการเรียนรู้/ คุณภาพการสอนลดลง การพัฒนาคุณภาพ

ด้าน	ปัจจัยภายนอก	ปัจจัยภายใน
		นักศึกษาทำได้ไม่เต็มที่ - เครื่องมือ อุปกรณ์ ห้องเรียนไม่รองรับต่อการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ - ทักษะบุคลากรไม่พร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต/การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษารูปแบบใหม่ - ความล่าช้า และข้อผิดพลาดใน กระบวนการปฏิบัติงาน
การปฏิบัติตามกฎระเบียบ	- กฎหมายที่รัฐบาลกำหนดทำให้คณะต้องปรับตัว - พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ - พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลัง - พ.ร.บ. การอุดมศึกษา - พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA)	กฎระเบียบภายในไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงานหรือไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
เทคโนโลยีสารสนเทศ	การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว	อุปกรณ์เริ่มไม่รองรับกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่เปลี่ยนแปลงไปและไม่เพียงพอ

จากการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานตามภารกิจหลักของคณะ และทำให้วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้จำนวน 9 ประเด็น ดังนี้

1. ด้านกลยุทธ์ (Strategy Risk) จำนวน 1 ประเด็น

1.1) S1: กลยุทธ์ไม่สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลง

2. ด้านการดำเนินงาน (Operation Risks) จำนวน 4 ประเด็น

2.1) O1: นักเรียนสมัครเข้าศึกษาต่อไม่เป็นไปตามแผนการรับของแต่ละหลักสูตร

2.2) O2: โครงการบริการวิชาการแก่สังคมไม่เกิดการถ่ายทอดและส่งต่อ (MODEL)

2.3) O3: ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาองค์ประกอบการทำงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรมไม่ครบตามเกณฑ์ 7 ข้อ

2.4) O4: ผลการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

3. ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Legal Risks) จำนวน 2 ประเด็น

3.1) L1: การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือจรรยาบรรณของการวิจัย

3.2) L2 การไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ

4. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risks) จำนวน 2 ประเด็น

4.1) T1: การถูกโจมตี (hack) เว็บไซต์และฐานข้อมูลจากภายนอก

4.2) T2: เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์ไม่เพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอน

2) การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง: โอกาสและผลกระทบหรือความเสียหายที่จะเกิดขึ้น และมาตรการ กิจกรรมควบคุม จัดการความเสี่ยง

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1: กลยุทธ์ไม่สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลง

ประเภทความเสี่ยง: ด้านกลยุทธ์ (Strategy Risks)

ภารกิจหลัก: ด้านการบริหารจัดการ

1) สาเหตุ/ตัวผลักดันความเสี่ยง

1. การวางกลยุทธ์ผิดพลาด
2. ไม่มีการติดตาม และก ากับการเปลี่ยนแปลง
3. ไม่ปรับกลยุทธ์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
4. การเปลี่ยนแปลงของปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม การเมือง
5. การจัดประเภทและกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษา (Reinventing University)

2) ผลกระทบ

1. ส่งผลให้คณะไม่บรรลุเป้าหมายวิสัยทัศน์
2. คณะถูกลดทอนความสำคัญจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. คณะถูก Disrupt

3) การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย

KPI: ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์

Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ ร้อยละ 91-100	บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ ร้อยละ 71-80

4) เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5 (สูงมาก)	ติดตามและทบทวนกลยุทธ์เมื่อสิ้นสุดแผนระยะ 5 ปี	บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ ร้อยละ 0-60
4 (สูง)	ติดตามและทบทวนกลยุทธ์ทุก 3 ปีมีการปรับกลยุทธ์/พัฒนากลยุทธ์เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง	บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ ร้อยละ 61-70
3 (ปานกลาง)	ติดตามและทบทวนกลยุทธ์ทุก 2 ปี มีการปรับกลยุทธ์/พัฒนากลยุทธ์เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง	บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ ร้อยละ 71-80

ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
2 (ต่ำ)	ติดตามและทบทวนกลยุทธ์ทุก 1 ปี มีการปรับกลยุทธ์/พัฒนากลยุทธ์เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง	บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ ร้อยละ 81-90
1 (ต่ำมาก)	ติดตามและทบทวนกลยุทธ์ทุก 6 เดือน มีการปรับกลยุทธ์/พัฒนากลยุทธ์เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลง	บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ ร้อยละ 91-100

5) ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาส (L)				
	1	2	3	4	5
5 (สูงมาก)		2 X 5			
4 (สูง)					
3 (ปานกลาง)		2 X 3			
2 (ต่ำ)					
1 (ต่ำมาก)					

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้
โอกาส X ผลกระทบ : 2 X 5 = 10 (สูง)	โอกาส X ผลกระทบ : 2 X 3 = 6 (ต่ำ)

6) กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุม	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน
ทวนสอบการกำหนดกลยุทธ์เทียบกับเป้าหมาย - ติดตามประเมินผลลัพธ์ทุกไตรมาสและวิเคราะห์ Gap Analysis - ทบทวน/ปรับปรุงกลยุทธ์ เป้าหมายของตัวชี้วัด รวมทั้งพิจารณาปรับแผนปฏิบัติประจำปีเมื่อสถานการณ์ภายในหรือภายนอกเปลี่ยนแปลงไป	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและบริการวิชาการ

7) วิธีการติดตามและรายงาน

ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานทุกไตรมาส

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2: นักเรียนสมัครเข้าศึกษาต่อไม่เป็นไปตามแผนการรับของแต่ละหลักสูตร

ประเภทความเสี่ยง: ด้านการดำเนินงาน (Operation Risks)

ภารกิจหลัก: ด้านการผลิตบัณฑิต

1) สาเหตุ/ตัวผลักดันความเสี่ยง

- หลักสูตรไม่ตรงตามความต้องการของนักเรียนและตลาดแรงงาน
- การแข่งขันการรับนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาอื่นในหลักสูตรเดียวกัน
- การลดลงของประชากรวัยเรียน

2) ผลกระทบ

- 1. ภาระงานสอนลดลง
- 2. การเปลี่ยนแปลงภาระงานของสายวิชาการ
- 3. ปิดหลักสูตร

3) การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย

KPI: จำนวนนักศึกษาใหม่เป็นไปตามแผน

Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
จำนวนนักศึกษาใหม่เป็นไปตามแผนทุกหลักสูตร	จำนวนนักศึกษาใหม่เป็นไปตามแผน 6-7 หลักสูตร

4) เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5 (สูงมาก)	เปิดรับนักศึกษา 1 รอบ	จำนวนนักศึกษาใหม่เป็นไปตามแผน 0-1 หลักสูตร (น้อยกว่า 29 คน)
4 (สูง)	เปิดรับนักศึกษา 2 รอบ	จำนวนนักศึกษาใหม่เป็นไปตามแผน 2-3 หลักสูตร (30-39 คน)
3 (ปานกลาง)	เปิดรับนักศึกษา 3 รอบ	จำนวนนักศึกษาใหม่เป็นไปตามแผน 4-5 หลักสูตร (40-49 คน)
2 (ต่ำ)	เปิดรับนักศึกษา 4 รอบ	จำนวนนักศึกษาใหม่เป็นไปตามแผน 6-7 หลักสูตร (50-59 คน)
1 (ต่ำมาก)	เปิดรับนักศึกษามากกว่า 4 รอบ	จำนวนนักศึกษาใหม่เป็นไปตามแผนทุกหลักสูตร (มากกว่า 59 คน)

5) ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาส (L)				
	1	2	3	4	5
5 (สูงมาก)		2 X 5			
4 (สูง)					
3 (ปานกลาง)					
2 (ต่ำ)		2 X 2			
1 (ต่ำมาก)					

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้
โอกาส X ผลกระทบ : 2 X 5 = 10 (สูง)	โอกาส X ผลกระทบ : 2 X 2 = 4 (ต่ำ)

6) กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุม	หน่วยงาน/รับผิดชอบ
1. จัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนงานรณรงค์รับนักศึกษา 2. สืบหาข้อมูลการเข้าศึกษาต่อคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 เพื่อใช้วางแผนประชาสัมพันธ์รับศึกษาปีการศึกษา 2567 3. ประชุมวางแผนการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา ปีการศึกษา 2567 ตามปฏิทินการรับสมัครนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567 4. ดำเนินการตามแผนการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา ปีการศึกษา 2567 ดังนี้ 4.1 ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ ได้แก่ Facebook และ Tiktok โดยนำเสนอเนื้อหาทุกสัปดาห์ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของอาจารย์และนักศึกษา 4.2 ส่งโปสเตอร์/แผ่นพับหลักสูตรทางไปรษณีย์ไปตามโรงเรียนต่าง ๆ 4.3 ลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรตามโรงเรียนต่าง ๆ 5. ติดตามการประชาสัมพันธ์หลักสูตรรายสัปดาห์ 6. ประเมินผลการประชาสัมพันธ์หลักสูตรรายเดือน 7. ปรับปรุงแผนการประชาสัมพันธ์ตามผลการประเมิน	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายงานขับเคลื่อนการรับนักศึกษาและวิทยบริการ

7) วิธีการติดตามและรายงาน

ประเมินผลจากการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาใหม่ในแต่ละรอบการรับสมัครของแต่ละหลักสูตร

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3: โครงการบริการวิชาการแก่สังคมไม่เกิดการถ่ายทอดและส่งต่อ (MODEL)

ประเภทความเสี่ยง: ด้านการดำเนินงาน (Operation Risks)

ภารกิจหลัก: ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

1) สาเหตุ/ตัวผลักดันความเสี่ยง

1. ผู้รับผิดชอบโครงการขาดความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในการบริหารโครงการ
2. ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดที่กำหนด
3. โครงการบริการวิชาการไม่ตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายอย่างแท้จริง

2) ผลกระทบ

ท้องถิ่นขาดความเชื่อถือให้เป็นผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรมเพื่อการพัฒนา

3) การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย

KPI: ร้อยละเงินทุนจากภาครัฐและเอกชน

Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
ร้อยละเงินทุนจากภาครัฐและเอกชน 40 ขึ้นไป	ร้อยละเงินทุนจากภาครัฐและเอกชน 20-29

4) เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5 (สูงมาก)	จำนวนโครงการบริการวิชาการและโครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่น 1-9 โครงการ	ร้อยละ 5-9
4 (สูง)	จำนวนโครงการบริการวิชาการและโครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่น 10-19 โครงการ	ร้อยละ 10-19
3 (ปานกลาง)	จำนวนโครงการบริการวิชาการและโครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่น 20-29 โครงการ	ร้อยละ 20-29
2 (ต่ำ)	จำนวนโครงการบริการวิชาการและโครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่น 30-39 โครงการ	ร้อยละ 30-39
1 (ต่ำมาก)	จำนวนโครงการบริการวิชาการและโครงการวิจัยเพื่อท้องถิ่นมากกว่า 40 โครงการ	ร้อยละ 40 ขึ้นไป

5) ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาส (L)				
	1	2	3	4	5
5 (สูงมาก)					
4 (สูง)					
3 (ปานกลาง)			3 X 3		
2 (ต่ำ)					
1 (ต่ำมาก)	1 X 1				

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้
โอกาส X ผลกระทบ : 3 X 3 = 9 (ปานกลาง)	โอกาส X ผลกระทบ : 1 X 1 = 1 (ต่ำมาก)

6) กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุม	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน
1. เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้เพียงพอ 2. ส่งเสริมให้คณาจารย์เสนอขอรับทุนวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและบริการ วิชาการ

7) วิธีการติดตามและรายงาน

ประมาณการงบประมาณดำเนินงานที่คาดว่าจะได้รับจัดสรรเปรียบเทียบกับงบประมาณโครงการบริการ
วิชาการที่ต้องเสนอขอรับการจัดสรรและงบประมาณโครงการวิจัย

ประเด็นความเสี่ยงที่ 4: ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาองค์ประกอบการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมไม่ครบตามเกณฑ์ 7 ข้อ

ประเภทความเสี่ยง: ด้านการดำเนินงาน (Operation Risks)

ภารกิจหลัก: ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

1) สาเหตุ/ตัวผลักดันความเสี่ยง

1. ขาดการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างจริงจัง
2. ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างแท้จริง (ไม่สามารถเปิดรับนักวิชาการ วัฒนธรรมได้)

2) ผลกระทบ

ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภาพรวมทุกองค์ประกอบไม่เต็ม 5 คะแนน

3) การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย

KPI: คะแนนผลการประเมินระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
คะแนนผลการประเมินอยู่ระดับ 5	คะแนนผลการประเมินอยู่ระดับ 5

4) เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5 (สูงมาก)	ดำเนินงานตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาได้ 6-7 ข้อ	1 คะแนน
4 (สูง)	ดำเนินงานตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาได้ 5 ข้อ	2 คะแนน
3 (ปานกลาง)	ดำเนินงานตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาได้ 3-4 ข้อ	3 คะแนน
2 (ต่ำ)	ดำเนินงานตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาได้ 2 ข้อ	4 คะแนน
1 (ต่ำมาก)	ดำเนินงานตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาได้ 1 ข้อ	5 คะแนน

5) ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาส (L)				
	1	2	3	4	5
5 (สูงมาก)					
4 (สูง)					
3 (ปานกลาง)					
2 (ต่ำ)					
1 (ต่ำมาก)					5 X 1

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้
โอกาส X ผลกระทบ : 5 X 1 = 5 (ต่ำ)	โอกาส X ผลกระทบ : 5 X 1 = 5 (ต่ำ)

6) กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุม	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน
1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการบูรณาการทุนทางวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ 2. ผลักดันให้มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือตลอดจนพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสารสนเทศทางศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นในระดับนานาชาติ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและการประกันคุณภาพการศึกษา

7) วิธีการติดตามและรายงาน

ประเมินและรายงานผลระบบและกลไกการดำเนินงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทุก 3 เดือน

ประเด็นความเสี่ยงที่ 5: ผลการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ประเภทความเสี่ยง: ด้านการดำเนินงาน (Operation Risks)

ภารกิจหลัก: ด้านการบริหารจัดการ

1) สาเหตุ/ตัวผลักดันความเสี่ยง

การบริหารโครงการขาดประสิทธิภาพ

2) ผลกระทบ

- 1. งบประมาณเหลือจ่าย
- 2. การจัดสรรงบประมาณในปีถัดไปลดลง

3) การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย

KPI: ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ

Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ 98 ขึ้นไป	ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ 95 ขึ้นไป

4) เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5 (สูงมาก)	ติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณทุกไตรมาส	น้อยกว่าร้อยละ 73
4 (สูง)	ติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณทุก 6 เดือน	ร้อยละ 73-79
3 (ปานกลาง)	ติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณทุก 9 เดือน	ร้อยละ 80-86
2 (ต่ำ)	ติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณปีละ 1 ครั้ง	ร้อยละ 87-93

ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
1 (ต่ำมาก)	ไม่มีการติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ	ร้อยละ 94-100

5) ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาส (L)				
	1	2	3	4	5
5 (สูงมาก)					
4 (สูง)					
3 (ปานกลาง)					
2 (ต่ำ)					
1 (ต่ำมาก)					5 X 1

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้
โอกาส X ผลกระทบ : 5 X 1 = 5 (ต่ำ)	โอกาส X ผลกระทบ : 5 X 1 = 5 (ต่ำ)

6) กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุม	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน
ปฏิบัติตามมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	หัวหน้าสำนักงานคณบดี

7) วิธีการติดตามและรายงาน

ติดตามรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นประจำทุกไตรมาส

ประเด็นความเสี่ยงที่ 6: การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือจรรยาบรรณของการวิจัย

ประเภทความเสี่ยง: ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Legal Risks)

ภารกิจหลัก: ด้านการวิจัย

1) สาเหตุ/ตัวผลักดันความเสี่ยง

การประมาทเลินเล่อหรือจงใจกระทำผิดจรรยาบรรณการวิจัย

2) ผลกระทบ

- นักวิจัยมีโทษทางวินัย
- นักวิจัยไม่สามารถขอทุนวิจัยได้
- ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัย เช่นกลุ่มเป้าหมายได้รับความเสียหาย

3) การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย

KPI: ความเสียหายจากการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ

Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
ไม่เกิดความเสียหาย	เสียชื่อเสียงในระดับบุคคล หรือถูกเรียกร้อง ค่าเสียหายตั้งแต่ 50,000 – 199,999 บาท หรือนักศึกษาถูกพักการศึกษา หรือบุคลากรถูกลงโทษตัดเงินเดือน

4) เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5 (สูงมาก)	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ มากกว่า 10 ครั้ง/ปี	เสียชื่อเสียงในระดับประเทศ หรือถูกเรียกร้อง ค่าเสียหายตั้งแต่ 2,000,000 บาท ขึ้นไป หรือบัณฑิตถูกถอดถอนปริญญาบัตร หรือบุคลากรถูกลงโทษไล่ออก
4 (สูง)	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ 7-9 ครั้ง/ปี	เสียชื่อเสียงในระดับประเทศ หรือถูกเรียกร้อง ค่าเสียหายตั้งแต่ 500,000 – 1,999,999 บาท หรือนักศึกษาพ้นสภาพ หรือบุคลากรถูกลงโทษปลดออก
3 (ปานกลาง)	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ 4-6 ครั้ง/ปี	เสียชื่อเสียงในระดับสถาบัน หรือถูกเรียกร้อง ค่าเสียหายตั้งแต่ 200,000 – 499,999 บาท หรือนักศึกษาถูกชะลอการสำเร็จการศึกษา หรือบุคลากรถูกลงโทษลดเงินเดือน
2 (ต่ำ)	จำนวนการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ 1-3 ครั้ง/ปี	เสียชื่อเสียงในระดับบุคคล หรือถูกเรียกร้อง ค่าเสียหายตั้งแต่ 50,000 – 199,999 บาท หรือนักศึกษาถูกพักการศึกษา หรือบุคลากรถูกลงโทษตัดเงินเดือน
1 (ต่ำมาก)	ไม่มีการถูกร้องเรียนด้านการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการ	ไม่เกิดความเสียหาย

5) ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาส (L)				
	1	2	3	4	5
5 (สูงมาก)					
4 (สูง)					
3 (ปานกลาง)					
2 (ต่ำ)					
1 (ต่ำมาก)	1 X 1				

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้
โอกาส X ผลกระทบ : $1 \times 1 = 1$ (ต่ำมาก)	โอกาส X ผลกระทบ : $1 \times 1 = 1$ (ต่ำมาก)

6) กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุม	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน
มหาวิทยาลัยกำหนดมาตรการ/กฎระเบียบ/ข้อบังคับที่ชัดเจน	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและการประกันคุณภาพการศึกษา

7) วิธีการติดตามและรายงาน

ติดตามรายงานผลการละเมิดจริยธรรมทางวิชาการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ประเด็นความเสี่ยงที่ 7: การไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ

ประเภทความเสี่ยง: ด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Legal Risks)

ภารกิจหลัก: ด้านการบริหารจัดการ

1) สาเหตุ/ตัวผลักดันความเสี่ยง

1. ผู้ปฏิบัติงานไม่ทราบหรือเข้าใจคลาดเคลื่อนต่อกฎระเบียบ เพิกเฉย ไม่สนใจ ไม่ให้ความร่วมมือ
2. การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงของกฎหมายและการมีกฎหมายใหม่ การมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกันหลายเรื่อง

2) ผลกระทบ

1. ผู้ปฏิบัติงานมีความผิดต่อกฎหมาย
2. หน่วยงานหรือองค์กรขาดความน่าเชื่อถือ

3) การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย

KPI: ความเสียหายจากการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ

Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
ไม่เกิดความเสียหาย	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคล

4) เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5 (สูงมาก)	มีการสอบสวนความผิดจากการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ 8 เรื่อง ขึ้นไป	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับมหาวิทยาลัย
4 (สูง)	มีการสอบสวนความผิดจากการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ 7-8 เรื่อง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับคณะ
3 (ปานกลาง)	มีการสอบสวนความผิดจากการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ 5-6 เรื่อง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับสาขาวิชา
2 (ต่ำ)	มีการสอบสวนความผิดจากการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ 3-4 เรื่อง	เกิดความเสียหายด้านชื่อเสียงในระดับบุคคล
1 (ต่ำมาก)	มีการสอบสวนความผิดจากการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ 0-2 เรื่อง	ไม่เกิดความเสียหาย

5) ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาส (L)				
	1	2	3	4	5
5 (สูงมาก)					
4 (สูง)					
3 (ปานกลาง)					
2 (ต่ำ)	1 X 2				
1 (ต่ำมาก)	1 X 1				

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้
โอกาส X ผลกระทบ : 1 X 1 = 1 (ต่ำมาก)	โอกาส X ผลกระทบ : 1 X 2 = 5 (ต่ำมาก)

6) กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุม	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน
มหาวิทยาลัยกำหนดมาตรการ/กฎระเบียบ/ข้อบังคับที่ชัดเจน	หัวหน้าสำนักงานคณบดี

7) วิธีการติดตามและรายงาน

ติดตามรายงานผลการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ประเด็นความเสี่ยงที่ 8: การถูกโจมตี (hack) เว็บไซต์และฐานข้อมูลจากภายนอก

ประเภทความเสี่ยง: ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risks)

ภารกิจหลัก: ด้านการบริการจัดการ

1) สาเหตุ/ตัวผลักดันความเสี่ยง

- ใช้เทคโนโลยีรุ่นเก่าในการใช้งาน/พัฒนา (ถูกโจมตีง่าย)
- ผู้บุกรุกภายนอกประสงค์จะให้เกิดความเสียหายกับองค์กร
- ผู้บุกรุกภายนอกประสงค์ใช้เป็นช่องทางกระทำความผิด

2) ผลกระทบ

- เว็บไซต์และระบบต่าง ๆ ไม่สามารถใช้งานได้
- เป็นการไม่ปฏิบัติตามประกาศของ คคก. ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.)

3) การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย

KPI: จำนวนชั่วโมงที่เว็บไซต์และระบบฐานข้อมูลไม่สามารถใช้งานได้

Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
เว็บไซต์และระบบฐานข้อมูลไม่สามารถใช้งานได้ไม่เกิน 1 ชั่วโมง	เว็บไซต์และระบบฐานข้อมูลไม่สามารถใช้งานได้ไม่เกิน 1-2 ชั่วโมง

4) เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5 (สูงมาก)	มีการแจ้งเตือนการถูกโจมตีจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 8 ครั้ง ขึ้นไป	เว็บไซต์และระบบฐานข้อมูลไม่สามารถใช้งานได้มากกว่า 6 ชั่วโมง
4 (สูง)	มีการแจ้งเตือนการถูกโจมตีจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 7-8 ครั้ง	เว็บไซต์และระบบฐานข้อมูลไม่สามารถใช้งานได้ไม่เกิน 5-6 ชั่วโมง
3 (ปานกลาง)	มีการแจ้งเตือนการถูกโจมตีจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 5-6 ครั้ง	เว็บไซต์และระบบฐานข้อมูลไม่สามารถใช้งานได้ไม่เกิน 3-4 ชั่วโมง
2 (ต่ำ)	มีการแจ้งเตือนการถูกโจมตีจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 3-4 ครั้ง	เว็บไซต์และระบบฐานข้อมูลไม่สามารถใช้งานได้ไม่เกิน 1-2 ชั่วโมง
1 (ต่ำมาก)	มีการแจ้งเตือนการถูกโจมตีจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 0-2 ครั้ง	เว็บไซต์และระบบฐานข้อมูลไม่สามารถใช้งานได้ไม่เกิน 1 ชั่วโมง

5) ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาส (L)				
	1	2	3	4	5
5 (สูงมาก)					
4 (สูง)					
3 (ปานกลาง)					
2 (ต่ำ)			3 X 2		
1 (ต่ำมาก)	1 X 1				

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้
โอกาส X ผลกระทบ : 3 X 2 = 6 (ต่ำ)	โอกาส X ผลกระทบ : 1 X 1 = 1 (ต่ำมาก)

6) กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุม	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน
ตรวจสอบความผิดปกติของเว็บไซต์และระบบต่าง ๆ และทำการสำรองข้อมูลอยู่เป็นประจำ	หัวหน้าสำนักงานคณบดี

7) วิธีการติดตามและรายงาน

ติดตามรายงานผลการถูกโจมตี (hack) เว็บไซต์และฐานข้อมูลจากภายนอกเป็นประจำทุกวัน

ประเด็นความเสี่ยงที่ 9: เครื่องมัลติมีเดียโปรเจกเตอร์ไม่เพียงพอสำหรับการเรียนการสอน

ประเภทความเสี่ยง: ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Technology Risks)

ภารกิจหลัก: ด้านการบริหารจัดการ

1) สาเหตุ/ตัวผลักดันความเสี่ยง

1. เครื่องมัลติมีเดียโปรเจกเตอร์ชำรุดก่อนหมดอายุการใช้งาน
2. ไม่ได้ได้รับการจัดสรรงบประมาณจัดซื้อเครื่องมัลติมีเดียโปรเจกเตอร์ทดแทน

2) ผลกระทบ

1. ห้องเรียนไม่มีเครื่องมัลติมีเดียโปรเจกเตอร์สำหรับการเรียนการสอน
2. การจัดการเรียนการสอนขาดประสิทธิภาพ

3) การกำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง/ตัวบ่งชี้ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนภัย

KPI: จำนวนอาทิตย์ที่เครื่องมือมีเดียโปรเจกเตอร์ไม่สามารถใช้จัดการเรียนการสอนได้

Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
ไม่สามารถใช้จัดการเรียนการสอนได้ 1 อาทิตย์	ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้ 2 อาทิตย์

4) เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: โอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
5 (สูงมาก)	จำนวนเครื่องมือมีเดียโปรเจกเตอร์ชำรุด 5 เครื่องขึ้นไป	ไม่สามารถใช้จัดการเรียนการสอนได้ มากกว่า 4 อาทิตย์
4 (สูง)	จำนวนเครื่องมือมีเดียโปรเจกเตอร์ชำรุด 4 เครื่อง	ไม่สามารถใช้จัดการเรียนการสอนได้ 4 อาทิตย์
3 (ปานกลาง)	จำนวนเครื่องมือมีเดียโปรเจกเตอร์ชำรุด 3 เครื่อง	ไม่สามารถใช้จัดการเรียนการสอนได้ 3 อาทิตย์
2 (ต่ำ)	จำนวนเครื่องมือมีเดียโปรเจกเตอร์ชำรุด 2 เครื่อง	ไม่สามารถใช้จัดการเรียนการสอนได้ 2 อาทิตย์
1 (ต่ำมาก)	จำนวนเครื่องมือมีเดียโปรเจกเตอร์ชำรุด 0-1 เครื่อง	ไม่สามารถใช้จัดการเรียนการสอนได้ 1 อาทิตย์

5) ประเมินระดับความเสี่ยง

ผลกระทบ (I)	โอกาส (L)				
	1	2	3	4	5
5 (สูงมาก)	1 X 5				
4 (สูง)					
3 (ปานกลาง)					
2 (ต่ำ)					
1 (ต่ำมาก)	1 X 1				

ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้
โอกาส X ผลกระทบ : 1 X 5 = 5 (ต่ำ)	โอกาส X ผลกระทบ : 1 X 1 = 1 (ต่ำมาก)

6) กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุม	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงาน
1. จัดสรรงบประมาณรายได้ของคณะเพื่อจัดหาเครื่องใหม่ทดแทน 2. วางแผนขอรับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินเพื่อจัดหาเครื่องใหม่ ทดแทนในปีงบประมาณถัดไป	หัวหน้าสำนักงานคณบดี

7) วิธีการติดตามและรายงาน

สำรวจสภาพการใช้งานเครื่องมือวัดมีเดียโปรเจกเตอร์อย่างสม่ำเสมอในช่วงที่มีการจัดการเรียนการสอน

3) การถ่ายทอดแผนบริหารจัดการความเสี่ยงระดับคณะสู่ส่วนงาน

เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงของคณะเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กำหนดให้ส่วนงานวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงที่สอดคล้องตามนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะ โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จะพิจารณาประเด็นความเสี่ยงที่ส่วนงานจะต้องนำไปดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง และรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงตามที่ได้รับมอบหมายต่อคณะกรรมการกำกับการบริหารจัดการความเสี่ยงตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

4) การติดตามและประเมินผลแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

เมื่อได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง และมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนแล้ว กำหนดให้มีการติดตามรายงานผลการดำเนินงานอย่างน้อย 2 ครั้ง (6 เดือนและ 12 เดือน) หากมีความเสี่ยงใดที่มีระดับสูงให้พิจารณากิจกรรมควบคุมความเสี่ยงเพิ่มเติมเพื่อลดหรือควบคุมความเสี่ยงนั้นให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และรวบรวมสรุปข้อมูลรายงานต่อผู้บริหารคณะ คณะกรรมการกำกับการบริหารจัดการความเสี่ยง และมหาวิทยาลัย ทั้งนี้หากเกิดเหตุการณ์ไม่ปกติและเป็นความเสี่ยงสำคัญใหม่ๆ คณะจะต้องทบทวนแผนทันที

ภาคผนวก



คำสั่งคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ที่ ๐๑๗ /๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เพื่อให้การดำเนินงานบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นไปตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับ
หน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร พ.ศ. ๒๕๖๔ ของกรมบัญชีกลาง
กระทรวงการคลัง และการควบคุมภายในเป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับ
หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของกระทรวงการคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของคณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑) และ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และ
คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ที่ ๒๕๕๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ เรื่อง การมอบอำนาจให้คณบดี
ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ลำปาง ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี ตอนที่ ๒ มอบหมายงานให้คณบดี และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย
ราชภัฏลำปาง รับผิดชอบ หมวด ๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

๑. อ. ดร.เสาวรีย์ บุญสา	คณบดี	ประธานกรรมการ
๒. ผศ. ดร.อนันต์ อุปสอด	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	รองประธานกรรมการ
๓. ผศ. ดร.จิตรลดา มูลมา	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและการประกันคุณภาพ การศึกษา	กรรมการ
๔. ผศ. ดร.นิตยา มูลปิ่นใจ	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและสื่อสารองค์กร	กรรมการ
๕. ผศ.ธงชัย ปันสุข	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายอาคารสถานที่และภูมิทัศน์	กรรมการ
๖. อ.เพ็ญพรพรชา ชัยธีระสุเวช	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายขับเคลื่อนการรับนักศึกษาและ วิทยบริการ	กรรมการ
๗. อ.พงษ์วิกรานต์ มหิทธิพงศ์	ตัวแทนอาจารย์ประจำสาขาวิชาดนตรีศึกษา	กรรมการ
๘. ผศ.ชลลพันธ์ อุปกิจ	ตัวแทนอาจารย์ประจำสาขาวิชาศิลปะและ การออกแบบ	กรรมการ
๙. อ.ศจีรัตน์ วุฒิสงห์ชัย	ตัวแทนอาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ	กรรมการ

๑๐. อ.นิชธวัช ฟูคำ	ตัวแทนอาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาจีน	กรรมการ
๑๑. ผศ.ชัตติยา ชัตติยวรา	ประธานสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	กรรมการ
๑๒. ผศ.อัญชิชา รุ่งแสง	ตัวแทนอาจารย์ประจำสาขาวิชาการเมืองและ การปกครอง	กรรมการ
๑๓. อ. ดร.อรทัย สุขจ๊ะ	ตัวแทนอาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาไทย	กรรมการ
๑๔. อ.สิริณญา สุขสวัสดิ์	ประธานสาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร สำหรับชาวต่างประเทศ	กรรมการ
๑๕. อ.อัศกร บุปผาจำเริญ	ตัวแทนอาจารย์ประจำสาขาวิชาประวัติศาสตร์	กรรมการ
๑๖. อ.วราญา จตุพัฒน์รังสี	ประธานสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
๑๗. ผศ. ดร.ชนิษฐา ใจมโน	ประธานสาขาวิชาภาษาไทย (ปร.ด.)	กรรมการ
๑๘. ผศ. ดร.ธนพร หมูคำ	ตัวแทนอาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาไทย (ศศ.ม.)	กรรมการ
๑๙. อ. ดร.ปิยรัตน์ วงศ์จุมมะลิ	ประธานสาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ที่ยั่งยืน (ศศ.ม.)	กรรมการ
๒๐. รศ.พุกษา เครือแสง	ตัวแทนอาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารนโยบาย และกฎหมายมหาชน (รป.ม.)	กรรมการ
๒๑. น.ส.เจนจิรา แก้วมณี	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริการการศึกษา และพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๒๒. นางจันทร์พอง มงคล	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริหารทั่วไป	กรรมการ
๒๓. น.ส.เจนจิรา ขุนเทา	นักวิชาการพัสดุ	กรรมการ
๒๔. นายอุเทน หินอ่อน	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานฯ	กรรมการและ เลขานุการ
๒๕. นายธวัชชัย ปันไทะ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ของคณะกรรมการ

๑. ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้เป็นไปตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร พ.ศ. ๒๕๖๔ ของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง
๒. ดำเนินการควบคุมภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของกระทรวงการคลัง

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละ เอาใจใส่ และบังเกิดผลดีต่อทาง

ราชการ

ตั้ง ณ วันที่ ๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(อาจารย์ ดร.เสาวรีย์ บุญสา)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง