



# รายงานประเมินความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์

เรื่อง

การสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
ต่อกระบวนการบริหารจัดการคุณภาพของหลักสูตร  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง  
ประจำปีการศึกษา 2565

โดย นางสาวเจนจิรา แก้วมณี

นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ

สังกัด งานบริการการศึกษาและพัฒนานักศึกษา สำนักงานคณบดี  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

# รายงานประเมินความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์

เรื่อง

การสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
ต่อกระบวนการบริหารจัดการคุณภาพของหลักสูตร  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง  
ประจำปีการศึกษา 2565

โดย นางสาวเจนจิรา แก้วมณี นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ  
รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริการการศึกษาและพัฒนานักศึกษา  
สังกัด งานบริการการศึกษาและพัฒนานักศึกษา สำนักงานคณบดี  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง

รับรองรายงานประเมินความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์



.....  
(รองศาสตราจารย์วิไลลักษณ์ พรหมเสน)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วันที่ 12 เดือน มกราคม พ.ศ. 2566

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก
บทที่	
1    บทนำ	
1.1    หลักการและเหตุผล	1
1.2    วัตถุประสงค์	2
1.3    ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
1.4    ขอบเขตของการประเมิน	3
1.5    คำจำกัดความเบื้องต้น	3
บทที่	
2    เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1    ความหมายและความสำคัญของความพึงพอใจ	4
2.2    แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ	5
2.3    งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
2.4    เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง	8
บทที่	
3    วิธีการดำเนินการศึกษา	
3.1    ประชากรที่ใช้ในการสำรวจ	9
3.2    การเก็บรวบรวมข้อมูล	10
3.3    เครื่องมือการวิจัย/ศึกษาและการตรวจสอบคุณภาพ	10
3.4    การวิเคราะห์ข้อมูล	12

**บทที่****4 ผลการศึกษา**

- |  |    |
|--|----|
| 4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม             | 14 |
| 4.2 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร | 22 |

**บทที่****5 สรุปอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ**

- |   |    |
|---|----|
| 5.1 สรุปอภิปรายผล                       | 64 |
| 5.2 ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษา             | 70 |
| 5.3 ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาในครั้งต่อไป | 70 |

**บรรณานุกรม**

57

**ภาคผนวก**

- |   |    |
|---|----|
| แบบสอบถามของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | 71 |
|---|----|

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
4.1	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามหลักสูตรที่สังกัด	15
4.2	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามประสบการณ์สอนในหลักสูตร	16
4.3	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามระดับการศึกษา	18
4.4	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามตำแหน่งทางวิชาการ	20
4.5	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี	22
4.6	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ	25
4.7	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในผู้รับผิดชอบ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน	28
4.8	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	31
4.9	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	34
4.10	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในหลักสูตร ศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ	37
4.11	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา	39
4.12	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	43
4.13	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในหลักสูตร นิติศาสตรบัณฑิต	46
4.14	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในหลักสูตร รัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง	49
4.15	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	52

4.16	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในหลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	55
4.17	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในหลักสูตรปริญญา ดุขฎฐิบัณทิต สาขาวิชาภาษาไทย	58
4.18	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแยกตามหลักสูตรและแยกตามรายด้าน	61

### สารบัญญกรฟ

กรฟ		หน้า
1.	กรฟแสดงควมพึงพอใจด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ (แยกตามหลักสูตร)	66
2.	กรฟแสดงควมพึงพอใจด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร (แยกตามหลักสูตร)	67
3.	กรฟแสดงควมพึงพอใจด้านการจัดการเรียนการสอน (แยกตามหลักสูตร)	67

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 หลักการและเหตุผล

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ได้กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระหน้าที่ในการบริหารและพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ตั้งแต่การวางแผนการควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผลและการพัฒนาหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องอยู่ประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา

อาจารย์เป็นปัจจัยป้อนที่สำคัญของการผลิตบัณฑิต ผู้เกี่ยวข้องต้องมีการออกแบบระบบประกันการบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบันและของหลักสูตร และมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กรและ การปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแลและการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง และมีการพัฒนาการเพิ่มยิ่งขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตร และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิตอันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ.2557 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีใช้เกณฑ์ดังกล่าวในการควบคุมคุณภาพของหลักสูตร รวมถึงการบริหารและพัฒนาอาจารย์ที่จะต้องควบคุมคุณภาพอาจารย์และผลลัพธ์ที่เกิดกับอาจารย์ ตามองค์ประกอบที่ 4 จำนวน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ และตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ และในปีการศึกษา 2565 ทุกหลักสูตรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มีการเปิดหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 ทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งในการบริหารจัดการหลักสูตรแต่ละหลักสูตรจะต้องมีการกำกับ ควบคุม ดูแล ไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร และที่สำคัญจะต้องไม่กระทบกับการกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่เกี่ยวข้องอีกด้วย

จากประเด็นดังกล่าวข้างต้น ผู้ศึกษาพบข้อมูลจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีหน้าที่ในการเกี่ยวกับการบริหารจัดการคุณภาพของหลักสูตร ควรมีระบบและกลไกการบริหารจัดการที่ดี ผู้ศึกษาเห็นว่าประเด็นดังกล่าวควรได้รับการวิเคราะห์และหาแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพ ด้วยการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้ทราบถึงระบบและกลไกการบริหารของแต่ละหลักสูตร ทั้งประเด็นด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ด้านการบริหารงานเกี่ยวกับหลักสูตร และด้านการจัดการเรียนการสอน ที่เป็นภาระหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อการใช้ประโยชน์ร่วมกันเกี่ยวกับการบริหารจัดการคุณภาพของหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์

1) เพื่อสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีหน้าที่ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 และประกาศกระทรวง ศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 ต่อการบริหารจัดการคุณภาพของหลักสูตร

2) เพื่อเปิดโอกาสให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้แสดงความคิดเห็นและสะท้อนการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบปีการศึกษา 2565 เกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร ได้แก่ ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำข้อมูลและข้อเสนอแนะจากการประเมินไปพัฒนาการบริหารจัดการของแต่ละหลักสูตรได้

## 1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1) หลักสูตรสามารถนำข้อมูลไปเป็นแนวทางในการบริหารจัดการหลักสูตรได้อย่างมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

2) หลักสูตรสามารถนำข้อมูลไปเป็นแนวทางในการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรได้อย่างเหมาะสม

3) คณะ ฯ ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อที่จะสามารถนำไปเป็นแนวทางในการควบคุมกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของแต่ละหลักสูตรได้อย่างเหมาะสม



#### 1.4 ขอบเขตของการประเมิน

##### ขอบเขตเชิงเนื้อหา

สำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 จำนวน 13 หลักสูตร ที่มีหน้าที่ในการบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุง การบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ

##### ขอบเขตประชากร

ศึกษาเฉพาะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เท่านั้น

#### 1.5 คำจำกัดความเบื้องต้น

**หลักสูตร** หมายถึง หลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

**อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารและพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ตั้งแต่การวางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องอยู่ประจำหลักสูตรนั้นตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา โดยจะเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้ ยกเว้น พหุวิทยาการหรือสหวิทยาการให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีกหนึ่งหลักสูตร และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถซ้ำได้เกิน 2 คน (ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558)

**คณะ** หมายถึง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

**มหาวิทยาลัย** หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

**ความพึงพอใจ** หมายถึง ความรู้สึกของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ต่อการบริหารจัดการหลักสูตรเกี่ยวกับ ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียนการสอน

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้ศึกษาได้สำรวจอาจารย์ที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 โดยผู้ศึกษาได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาโดยมีหัวข้อดังนี้

1. ความหมายและความสัมพันธ์ของความพึงพอใจ
2. แนวคิดและทฤษฎีของความพึงพอใจ
3. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย
4. องค์ประกอบของความพึงพอใจ

#### 2.1 ความหมายและความสำคัญของความพึงพอใจ

##### 2.1.1 ความหมายของความพึงพอใจ

จากการศึกษาได้มีผู้ให้ความหมายของคำว่าความพึงพอใจไว้มากมายดังนี้

กู๊ด (Good: 1973) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า หมายถึง คุณภาพหรือระดับความพึงพอใจซึ่งเป็นความสนใจต่าง ๆ และทัศนคติของบุคคลต่อกิจกรรม หรืออาจกล่าวได้ว่า ความพึงพอใจนั้นจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับอารมณ์ความรู้สึกและทัศนคติของบุคคลอื่นเนื่องมาจากสิ่งเร้าและแรงจูงใจ ซึ่งปรากฏออกมาทางพฤติกรรมและเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการทำกิจกรรมหรืองานต่าง ๆ ของบุคคล คือ ถ้าหากว่าบุคคลมีความพึงพอใจในกิจกรรมหรืองานใด การกระทำกิจกรรมหรืองานนั้นก็จะบรรลุตามวัตถุประสงค์ของงานนั้นได้เป็นอย่างดี จึงถือได้ว่าความ พึงพอใจเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการทำกิจกรรมต่าง ๆ

กิติมา ปรีดีดิลก (2532) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่ชอบหรือพอใจที่มีองค์ประกอบและสิ่งจูงใจในด้านต่าง ๆ และเขาได้รับการตอบสนองต่อความต้องการของเขาได้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535) ได้กล่าวถึงความพึงพอใจในการทำงานไว้ว่าเป็นความรู้สึกรวมของบุคคลที่มีต่อการทำงานในทางบวกเป็นความสุขของบุคคลที่เกิดจากการปฏิบัติงาน และได้รับการตอบแทน คือผลที่เป็นความพึงพอใจที่ทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นที่จะทำงาน มีขวัญกำลังใจ สิ่งเหล่านี้มีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงาน รวมทั้ง การส่งผลต่อความสำเร็จและเป็นไปตามเป้าหมายขององค์กร

มณี โพธิเสน (2543) ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า เป็นความรู้สึกยินดีเจตคติที่ดี ของบุคคลเมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการของตนทำให้เกิดความรู้สึกดีในสิ่งนั้น ๆ

จากแนวคิดตามความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่าความพึงพอใจหมายถึง อารมณ์ ความรู้สึก ของบุคคลหนึ่งที่มีต่ออีกบุคคลที่สามารถเกิดขึ้นได้ในทางบวกและทางลบ ละสามารถเพิ่มขึ้นหรือลดลงได้จากการประเมินตามเงื่อนไข สถานการณ์หรือกิจกรรมนั้น ๆ

### 2.1.2 ความสำคัญของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจมีความสำคัญต่อบุคคล เพราะแต่ละบุคคลไม่สามารถอยู่อย่างโดดเดี่ยวได้ในสังคม หากต้องอยู่ในสถานการณ์ที่บุคคลรอบข้างให้การยอมรับหรือความพึงพอใจย่อมดำรงอยู่ได้ด้วยความสุขแต่หากความรู้สึกของบุคคลรอบ ๆ ข้าง ไม่ให้การยอมรับหรือไม่พึงพอใจ ความสุขในการอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นย่อมเกิดขึ้นได้ยาก (อาร์จ เหมรา, 2533: 17) ได้สรุป ความสำคัญของความพึงพอใจไว้ดังนี้

1. ความพึงพอใจก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน
2. ความพึงพอใจเสริมสร้างให้บุคคลมีความเข้าใจอันดีต่อกันและต่อหน่วยงาน
3. ความพึงพอใจเสริมสร้างความซื่อสัตย์ ความจงรักภักดีต่อหน่วยงาน
4. ความพึงพอใจเกื้อหนุนให้กฎเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับ สามารถใช้บังคับ ควบคุม ความประพฤติ ของบุคคลให้อยู่ในระเบียบวินัยอันดี
5. ความพึงพอใจเสริมสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ และมีการรวมพลังเพื่อขจัดปัญหาในองค์กรร่วมกัน
6. ความพึงพอใจเสริมสร้างความเชื่อมั่น ในหน่วยงานที่ปฏิบัติ
7. ความพึงพอใจเกื้อหนุนให้บุคคลเกิดความคิดสร้างสรรค์ในกิจกรรมต่างๆ

## 2.2 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ

### 2.2.1 ความต้องการของมนุษย์ มีอยู่ 3 ประการใหญ่ๆ (ริเรื่องรอง รัตนวิไลสกุล, 2540) ดังนี้

1. ความต้องการด้านร่างกาย (ความต้องการด้านสรีระ [Physical or physiological need]/ ความต้องการด้านชีววิทยา [Biological need] / ความต้องการปฐมภูมิ [Primary need]) เป็นความต้องการขั้นพื้นฐาน หรือขั้นต่ำสุดของมนุษย์ในการดำรงชีวิตเป็นความต้องการที่มีมา ตั้งแต่กำเนิดและแรงขับที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ
2. ความต้องการด้านจิตใจ (ความต้องการระดับสูง/ความต้องการด้านจิตวิทยา/ความต้องการที่เกิดใหม่/ความต้องการทุติยภูมิ) [Psychological need / secondary need / acquired need] เป็นความต้องการส่วนใหญ่เกิดขึ้นภายหลังจากการที่ความต้องการทางด้านร่างกาย ได้รับการตอบสนอง แล้วเป็นความต้องการที่เกิดจากความรู้เรียนรู้ประสบการณ์และมักปรากฏขึ้นเมื่อคนมีวุฒิ

ภาวะสูง เป็นแรงขับเคลื่อนที่ไม่หยุดตัวและไม่มีรากฐานทางด้านร่างกาย แต่อาศัยกลไกทางด้านสมอง จากประสบการณ์วัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมเป็นส่วนใหญ่

3. ความต้องการทางสังคม เป็นความต้องการทางด้านจิตใจ ในด้านความต้องการที่จะดำรงชีวิตให้เป็นที่ยอมรับนับถือของผู้อื่นหรือให้มีความเป็นอยู่ดีกว่าผู้อื่น

### 2.2.2 ความต้องการของมนุษย์ตามแนวคิดของมาสโลว์ มนุษย์ มีความต้องการ 5 ชั้น (อารี พันธมณี, 2543)

ขั้นที่ 1 ความต้องการขั้นพื้นฐานทางด้านร่างกาย (Basic physiological need) เช่น ต้องการอาหาร อากาศ น้ำ เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย ยารักษาโรค ซึ่งเป็นปัจจัย 4

ขั้นที่ 2 ความต้องการความมั่นคงและความปลอดภัย (Safety and security need) เช่น ความเป็นปึกแผ่น ความต้องการการคุ้มครองและปกป้อง ความรู้สึกปลอดภัยจากการถูกคุกคาม ปลอดภัยจากความวิตกกังวล

ขั้นที่ 3 ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ (Love and belonging) คือความต้องการความรัก อยากให้ตนเป็นคนรัก ยอมรับจากผู้อื่น โดยปกติคนมักจะอยู่รวมกันเป็นกลุ่มหรือเป็นสังคมตั้งแต่ สังคมครอบครัว ซึ่งเป็นสังคมที่เล็กที่สุดไปถึงสังคมโลกซึ่งเป็น สังคมใหญ่ที่สุด

ขั้นที่ 4 ความต้องการได้รับการยกย่องจากบุคคลอื่น (Self-esteem need) คือความต้องการให้ผู้อื่นยกย่องตน เป็นความปรารถนาของบุคคลที่ทำให้เกิดพฤติกรรมอื่น ๆ ขึ้น

ขั้นที่ 5 ความต้องการที่จะบรรลุความต้องการของตนอย่างแท้จริง (Self-actualization) คือ ความต้องการสูงสุดที่บุคคลจะพยายามกระทำสิ่งต่าง ๆ ตามความเหมาะสมและ ความสามารถของตนเองเพื่อให้พบความสุขที่แท้จริงและยั่งยืน

### 2.2.3 ความต้องการของมนุษย์ เมอเรีย (Murray, 1938 อ้างใน ทิพย์สุนันธ์ กิจรุ่งโรจน์, 2547) ได้จัดกลุ่มความต้องการของมนุษย์ไว้ดังนี้

1. ความต้องการทางด้านร่างกาย เช่น น้ำ อากาศ อาหาร การพักผ่อนหย่อนใจ การออกกำลังกาย การขับถ่าย เป็นต้น

2. ความต้องการทางด้านจิตใจ เช่นความต้องการเป็นเจ้าของทรัพย์สินสมบัติ สิ่งของต่าง ๆ ต้องการสะสม ซ่อมแซม รักษาสิ่งของไว้ต้องการก่อสร้างสิ่งต่าง ๆ ต้องการแสดง อำนาจเกียรติยศ ชื่อเสียง ต้องการความรัก ความผูกพัน ต้องการคบหาสมาคมกับผู้อื่น

2.2.4 ทฤษฎีความคาดหวัง (Expectancy Theory) วิคเตอร์วรูม ได้พัฒนาทฤษฎีแรงจูงใจขึ้น ในปี ค.ศ.1964 (Vroom V. อ้างใน ทิพย์สุคนธ์ กิจรุ่งโรจน์, 2547) ซึ่งทฤษฎีความคาดหวังของวรูม มี 3 องค์ประกอบ คือ

1. ความชอบ หมายถึง ความชอบหรือไม่ชอบในรางวัล หรือผลได้ หรือหมายถึง การที่บุคคลตีค่าของรางวัลหรือผลได้ว่าพอใจหรือไม่พอใจ และความชอบหรือไม่ชอบในรางวัลหรือผลได้ขึ้นอยู่กับปัจจัยของแต่ละบุคคล ซึ่งแต่ละบุคคลจะต่างกันออกไป ได้แก่ ปัจจัยเรื่องอายุ การศึกษา สถานภาพ ลักษณะงาน และระยะเวลา

2. ความคาดหวัง หมายถึง การที่บุคคลรับรู้ความเป็นไปได้หากมีความพยายาม เพิ่มขึ้น เป็นความสัมพันธ์ระหว่างความพยายามในการทำงานกับผลงานที่เกิดขึ้น หรือความเชื่อว่าความพยายามนั้นจะนำไปสู่เป้าหมายที่พึงปรารถนา

3. ความเป็นเครื่องมือ หมายถึงความเป็นไปได้ที่ผลงานที่เกิดขึ้นจากความพยายาม ที่เพิ่มขึ้น และจะนำไปสู่รางวัลที่ต้องการเป็นความสัมพันธ์ระหว่างผลการทำงานกับรางวัลที่ได้รับการตอบแทน

### 2.2.5 ทฤษฎีความพึงพอใจ

1. ดิเรก (2528) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ทศนคติทางบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีต่องานที่ทำของบุคคลที่มีต่องานในทางบวก ความสุขของบุคคลอันเกิดจากการปฏิบัติงานและได้รับผลเป็นที่พึงพอใจ ทำให้บุคคลเกิดความกระตือรือร้น มีความสุข ความมุ่งมั่นที่จะทำงาน มีขวัญและมีกำลังใจ มีความผูกพันกับหน่วยงาน มีความภาคภูมิใจในความสำเร็จของงานที่ทำ และสิ่งเหล่านี้จะส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานส่งผลต่อถึงความก้าวหน้าและความสำเร็จขององค์การอีกด้วย

2. กาญจนา อรุณสุขขุจี.(2546) กล่าวว่า ความพึงพอใจของมนุษย์เป็นการแสดงออกทางพฤติกรรมที่เป็นนามธรรม ไม่สามารถมองเห็นเป็นรูปร่างได้ การที่เราจะทราบว่าบุคคลมีความพึงพอใจหรือไม่ สามารถสังเกตโดยการแสดงออกที่ค่อนข้างสลับซับซ้อนและต้องมีสิ่งเร้าที่ตรงต่อความต้องการของบุคคล จึงจะทำให้บุคคลเกิดความพึงพอใจ ดังนั้นการมีสิ่งเร้าจึงเป็นแรงจูงใจของบุคคลนั้นให้เกิดความพึงพอใจในงานนั้น

3. อุทัยพรรณ สุดใจ (2545) ได้กล่าวถึง ความพึงพอใจว่า เป็นความรู้สึกรักชอบยินดีเต็มใจ หรือมีเจตคติที่ดีของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความพอใจจะเกิดเมื่อได้รับตอบสนองความต้องการ ทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจ ความพึงพอใจเป็นเรื่องเกี่ยวกับอารมณ์ ความรู้สึก และทัศนคติของบุคคล อันเนื่องมาจากสิ่งเร้าและสิ่งจูงใจ โดยอาจเป็นไปได้ในเชิงประเมินค่า ว่าความรู้สึกหรือทัศนคติต่อ สิ่งเหล่านั้น เป็นไปในทางลบหรือบวก

### 2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยของ จันทร์สุดา บุญตรี,รสมน พานดวงแก้ว, วริษฐา รัตนวโรภาส (2562) ความพึงพอใจต่อการจัดการหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

### 2.4 เกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง

1. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558
2. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการศึกษา

การศึกษาความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรืออาจารย์ประจำหลักสูตร ได้แก่ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คุณภาพอาจารย์ และผลที่เกิดกับอาจารย์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีการศึกษา 2564 ในครั้งนี้เป็นการดำเนินการเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยผู้รับผิดชอบได้ออกแบบวิธีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการสำรวจ
2. เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล
3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ประชากรที่ใช้ในการสำรวจ

การศึกษาครั้งนี้ประชากรที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรือ อาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีหน้าที่ในการบริหารจัดการหลักสูตรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 ซึ่งมีประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ จำแนกได้ดังนี้

1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 13 หลักสูตร ประกอบไปด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 11 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร ประกอบด้วย

- 1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี จำนวน 5 คน
- 2) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ จำนวน 5 คน
- 3) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน จำนวน 5 คน
- 4) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน จำนวน 5 คน
- 5) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 5 คน
- 6) หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ จำนวน 5 คน
- 7) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา จำนวน 5 คน
- 8) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 5 คน
- 9) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต จำนวน 5 คน
- 10) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย จำนวน 5 คน

- 11) หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง จำนวน 5 คน
- 12) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย จำนวน 3 คน
- 13) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย จำนวน 4 คน

### 3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาดำเนินการรวบรวมข้อมูลระหว่างมกราคม – กุมภาพันธ์ พ.ศ.2566 โดยมีขั้นตอนดังนี้

2.1 ผู้ศึกษาได้ออกแบบสอบถาม และตรวจสอบความครบถ้วนและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

2.2 จัดส่งแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณา

2.3 จัดส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อขอความอนุเคราะห์กรอกข้อมูลในแบบสอบถาม กำหนดระยะเวลาในการจัดส่ง และติดตามเพื่อป้องกันการสูญหาย

2.4 นำแบบสอบถามที่ได้รับคำตอบแล้วและมีความครบถ้วนสมบูรณ์ครบร้อยละ 100 ของประชากร มาบันทึกข้อมูลและทำการวิเคราะห์ข้อมูล

### 3.3 เครื่องมือการวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ แบบสอบถามความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร ได้แก่ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ การบริหารจัดการหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน ของหลักสูตร โดยผู้ศึกษาได้ดำเนินการสร้างและตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถาม มีขั้นตอนดังนี้

3.1 การสร้างเครื่องมือการศึกษา

การสร้างเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ประกอบด้วย แบบสอบถาม เกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร ได้แก่ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ การบริหารจัดการหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร โดยดำเนินการดังนี้

3.1.1 ศึกษาเอกสาร เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จด้านการวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.1.2 ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร ประกอบด้วย เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2563

3.1.3 การสร้างแบบสอบถามตามที่ได้จากการศึกษา 3.1.2 โดยแบ่งสอบถามออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ หลักสูตรที่สังกัด ประสบการณ์สอนในหลักสูตรที่รับผิดชอบ คุณวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ เป็นแบบเลือกตอบ ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับความพึงพอใจ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วน



ประเมินค่า (Rating Scale) แต่ละข้อมีมาตรวัด 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด ตามแนวคิดของลิเคิร์ท (Liker's Scale) และตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

1) ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ หลักสูตรที่สังกัด ประสบการณ์สอนในหลักสูตรที่รับผิดชอบ คุณวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ

2) ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร

2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

2.2 กระบวนการบริหารหลักสูตร

2.3 กระบวนการเรียนการสอน

3) ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

3.1.4 วัดความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) จากเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยเพื่อทดสอบความสามารถของแบบสอบถามที่สร้างขึ้นว่ามีความตรงหรือครอบคลุมเนื้อหาสาระที่ต้องการวิจัยหรือไม่ โดยนำเสนอแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ในด้านเนื้อหา ภาษา ข้อความ ความหมาย และโครงสร้าง โดยการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา (Item Objective Congruence : IOC) จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ซึ่งประกอบด้วย

(1) รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริกร อินคำ อาจารย์ประจำสาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

(2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิตกาญจ ติงภากรณ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการสอนภาษาจีน มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

(3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิตยา มูลปินใจ อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

สำหรับเกณฑ์การให้คะแนนของการประเมินแบบสอบถามรายข้อมีดังนี้

-1 หมายถึง คำถามนั้นไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษาหรือนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าคำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษาหรือนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ

1 หมายถึง คำถามนั้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษาหรือนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ

3.1.5 นำมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum x}{N}$$

โดย IOC คือ ดัชนีความสอดคล้อง

R คือ คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อคำถามแต่ละข้อ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยมีเกณฑ์การให้ความหมายดังนี้

IOC  $\geq$  0.05 หมายความว่า คำถามนั้นวัดตรงวัตถุประสงค์การศึกษา

IOC  $<$  0.05 หมายความว่า คำถามนั้นวัดไม่ตรงวัตถุประสงค์การศึกษา

โดยผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม (IOC) จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน มีค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC เท่ากับ 0.93

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อจัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้รับกลับมาแล้ว ได้นำข้อมูลมาดำเนินการวิเคราะห์ตามขั้นตอนดังนี้

#### 4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของประชากรที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และคำนวณค่าร้อยละ (Percentage)

#### 4.2 การวิเคราะห์ระดับความสำเร็จ

การวิเคราะห์ระดับของความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรือ อาจารย์ประจำหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และกำหนดช่วงคะแนนเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ และระดับของการดำเนินการ เพื่อแปลผลข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามด้วย Likert's Scale ระดับความพึงพอใจ 5 ระดับ ของ Likert Scale คือ ความพึงพอใจที่จะมีตั้งแต่พอใจหรือเห็นด้วยที่สุด (Favorable) ไปจนถึงไม่พอใจหรือเห็นด้วยที่สุด (Unfavorable) ดังนี้ 5 หมายถึง เห็นด้วยที่สุด หรือ พึงพอใจที่สุด, 4 หมายถึง เห็นด้วย หรือ พอใจ, 3 หมายถึง เฉยๆ หรือ ปานกลาง, 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย หรือ ไม่พึงพอใจ, 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง หรือไม่พึงพอใจอย่างยิ่ง โดยนำค่าที่ได้จาก Likert Scale มาหาค่าเฉลี่ย (หา  $\bar{X}$ ) จะสามารถแปลผลแบบสอบถามของผู้ตอบแบบสอบถามตามแนวคิด Likert Rating Scales ได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 ถึง 5.00 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 ถึง 4.49 หมายถึง พึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 ถึง 3.49 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 ถึง 2.49 หมายถึง พึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.49 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

4.3 การวิเคราะห์แบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open ended Form) โดยการวิเคราะห์

ข้อมูลเชิงพรรณนา

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

การศึกษาคความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามประกาศกระทรวง ศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 และประกาศกระทรวง ศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 จำนวน 13 หลักสูตร ผู้ศึกษาได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- 1) การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 2) การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
  - 2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์
  - 2.2 กระบวนการบริหารหลักสูตร
  - 2.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอน
- 3) การวิเคราะห์และสรุปข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

#### 4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ประกอบด้วย เพศ หลักสูตร ที่สังกัด ประสบการณ์การสอนในหลักสูตร คุณวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และคำนวณค่าร้อยละ (Percentage) โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละด้านสามารถจำแนกได้ดังนี้

**4.1.1 เพศ** ในจำนวนกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยจำนวนทั้งหมด 62 คน จำแนกเป็น เพศหญิง จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 64.52 และเพศชาย จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 35.48 ตามลำดับ

**4.1.2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามหลักสูตรที่สังกัด** อาจารย์ผู้รับผิดชอบที่ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด 62 คน จำแนกเป็น 13 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 11 หลักสูตร คือ 1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี จำนวน 5 คน 2) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ จำนวน 5 คน 3) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน จำนวน 5 คน 4) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน จำนวน 5 คน 5) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 5 คน 6) หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ จำนวน 5 คน 7) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา จำนวน 5 คน 8) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 5 คน 9) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต จำนวน 5 คน 10) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย จำนวน

5 คน และ 11) หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ 1) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย จำนวน 3 คน จำนวน 5 คน และ 2) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย จำนวน 4 คน รายละเอียด ตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามหลักสูตรที่สังกัด

n=62

หลักสูตร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>ระดับปริญญาตรี จำนวน 11 หลักสูตร</b>		
1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี	5	100
2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร สำหรับชาวต่างประเทศ	5	100
3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน	5	100
4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	5	100
5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	5	100
6. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ	5	100
7. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา	5	100
8. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	5	100
9. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต	5	100
10. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	5	100
11. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง	5	100
<b>ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 2 หลักสูตร</b>		
1. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	3	100
2 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	4	100
<b>รวม</b>	<b>62</b>	<b>100</b>

#### 4.1.3 จำนวนประสบการณ์การสอนในหลักสูตร แยกตามหลักสูตร

ผู้ตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ประกอบด้วย อาจารย์ จำนวน 62 คน มีประสบการณ์ 5-10 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือ ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป จำนวน 21 คน และ ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 16.13 ตามลำดับ โดยสามารถแยกตามหลักสูตร รายละเอียดในตารางที่ 4.2 ดังนี้

ตารางที่ 4.2 จำนวนประสบการณ์การสอนในหลักสูตร แยกตามหลักสูตร

n=62

หลักสูตร/สาขา	ประสบการณ์การสอนในหลักสูตร						รวม	
	ต่ำกว่า 5 ปี		ตั้งแต่ 5 - 10 ปี		ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป		จำนวน (คน)	ร้อยละ
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี	3	60	0	0	2	40	5	100
2) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ	0	0	2	40	3	60	5	100
3) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน	3	60	1	20	1	20	5	100
4) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	0	0	2	40	3	60	5	100
5) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	0	0	3	60	2	40	5	100
6) หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ	0	0	3	60	2	40	5	100
7) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา	0	100	0	0	0	0	5	100

หลักสูตร/สาขา	ประสบการณ์การสอนในหลักสูตร						รวม	
	ต่ำกว่า 5 ปี		ตั้งแต่ 5 - 10 ปี		ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
8) หลักสูตรรัฐ ประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสน ศาสตร์	0	0	5	100	0	0	5	100
9) หลักสูตรนิติศาสตร์ บัณฑิต	0	0	4	80	1	20	5	100
10) หลักสูตรรัฐศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชา การเมืองและการปกครอง	1	20	4	80	0	0	5	100
11) หลักสูตรศิลปศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชา ภาษาไทย	0	0	3	60	2	40	5	100
12) หลักสูตรศิลปะ ศาสตร์ มหามบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	3	100	0	0	0	0	3	100
13) หลักสูตรปรัชญาดุษฎี บัณฑิต สาขาวิชา ภาษาไทย	0	0	4	100	0	0	4	100
<b>รวม</b>	<b>10</b>	<b>16.13</b>	<b>31</b>	<b>50</b>	<b>21</b>	<b>33.87</b>	<b>62</b>	<b>100</b>

#### 4.1.4 ระดับการศึกษา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 62 คน สามารถแยกตามระดับการศึกษาได้ ดังนี้ ระดับปริญญาโท จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 56.45 และ ระดับปริญญาเอก จำนวน 27 คน ร้อยละ 43.55 โดยสามารถแยกตามหลักสูตร รายละเอียดในตารางที่ 4.3 ดังนี้

ตารางที่ 4.3 ระดับการศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามหลักสูตรดังนี้

n=62

หลักสูตร/สาขา	ระดับการศึกษา						รวม	
	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี	0	0	5	100	0	0	5	100
2) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ	0	0	3	60	2	40	5	100
3) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน	0	0	4	80	1	20	5	100
4) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	0	0	5	100	0	0	5	100
5) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	0	0	1	20	4	80	5	100
6) หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ	0	0	4	80	1	20	5	100
7) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา	0	0	3	60	2	40	5	100
8) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	4	80	1	20	0	0	5	100



หลักสูตร/สาขา	ระดับการศึกษา						รวม	
	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
9) หลักสูตรนิติศาสตร์ บัณฑิต	0	0	4	80	1	20	5	100
10) หลักสูตรรัฐศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชาการเมือง และการปกครอง	0	0	3	60	2	40	5	100
11) หลักสูตรศิลปศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชา ภาษาไทย	0	0	1	20	4	80	5	100
12) หลักสูตรศิลปะศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาไทย	0	0	0	0	3	100	3	100
13) หลักสูตรปรัชญาดุษฎี บัณฑิต สาขาวิชา ภาษาไทย	0	0	0	0	4	100	4	100
<b>รวม</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>35</b>	<b>56.45</b>	<b>27</b>	<b>43.55</b>	<b>62</b>	<b>100</b>

4.1.5 ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 62 คน แยกตามตำแหน่งทางวิชาการ ได้ดังนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 48.39 รองลงมา คือ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 37.09 และรองศาสตราจารย์ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 15.52 ตามลำดับ โดยสามารถแยกตามหลักสูตร รายละเอียดในตารางที่ 4.4 ดังนี้

ตารางที่ 4.4 ตำแหน่งทางวิชาการของผู้ตอบแบบสอบถาม แยกตามหลักสูตรดังนี้

n=62

หลักสูตร/สาขา	ตำแหน่งทางวิชาการ						รวม	
	อาจารย์		ผู้ช่วยศาสตราจารย์		รองศาสตราจารย์		จำนวน (คน)	ร้อยละ
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี	1	20	4	80	0	0	5	100
2) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ	2	40	3	60	0	0	5	100
3) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน	4	80	1	20	0	0	5	100
4) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	1	20	4	80	0	0	5	100
5) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	1	20	3	60	1	20	5	100
6) หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ	0	0	4	80	1	20	5	100
7) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา	2	40	1	20	2	40	5	100
8) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	4	80	1	20	0	0	5	100

หลักสูตร/สาขา	ตำแหน่งทางวิชาการ						รวม	
	อาจารย์		ผู้ช่วยศาสตราจารย์		รองศาสตราจารย์		จำนวน (คน)	ร้อยละ
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
9) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต	4	80	1	20	0	0	5	100
10) หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง	2	20	3	60	0	0	5	100
11) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	3	60	2	40	0	0	5	100
12) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	0	0	1	33.33	2	66.67	3	100
13) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	0	0	2	50	2	50	4	100
<b>รวม</b>	<b>23</b>	<b>37.09</b>	<b>30</b>	<b>48.39</b>	<b>9</b>	<b>15.52</b>	<b>62</b>	<b>100</b>

#### 4.2 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร

การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 13 หลักสูตร โดยได้กำหนดปัจจัยที่เป็นตัวแปรอิสระที่คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการของหลักสูตรที่สังกัด ประกอบด้วย ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ซึ่งมีผลการวิเคราะห์แยกตามหลักสูตร รายละเอียดตามตารางที่ 4.5 - 4.17 ดังนี้

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์

n=5

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ผลลัพธ์
<b>1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>				
1	การวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.60	.547	มากที่สุด
2	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน	5.00	.000	มากที่สุด
3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	5.00	.000	มากที่สุด
4	การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	5.00	.000	มากที่สุด
5	จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม	5.00	.000	มากที่สุด
6	การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	5.00	.000	มากที่สุด
7	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	5.00	.000	มากที่สุด
8	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	5.00	.000	มากที่สุด
9	การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	5.00	.000	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.96</b>	<b>.054</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2) ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร</b>				

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ผลลัพธ์
1	มีการกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา	5.00	.000	มากที่สุด
2	การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิด สอนครบทุกรายวิชา	5.00	.000	มากที่สุด
3	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการ เรียนรู้ที่กำหนด ใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	5.00	.000	มากที่สุด
4	การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการ ดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว	5.00	.000	มากที่สุด
5	การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจาก หน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม	5.00	.000	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		5.00	.000	มากที่สุด
<b>3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>				
1	มีการควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่ม เรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.80	.447	มากที่สุด
2	มีการส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการ เรียนรู้ของนักศึกษา	5.00	.000	มากที่สุด
3	มีการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์เพื่อพัฒนานักศึกษา	4.60	.547	มากที่สุด
4	มีการควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการ ประเมินนักศึกษา	5.00	.000	มากที่สุด
5	มีการนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมใน การจัดการเรียนการสอน	5.00	.000	มากที่สุด
6	มีการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน	5.00	.000	มากที่สุด
7	มีการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ใน	5.00	.000	มากที่สุด

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{X}$	S.D.	ผลลัพธ์
	กระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา			
	ค่าเฉลี่ย	4.91	.142	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.96	.065	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการคุณภาพของหลักสูตร ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.96, S.D.=.065) หากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจด้านกระบวนการบริหารหลักสูตรมากที่สุดเป็นอันดับแรก โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =5.00, S.D.=.000) รองลงมาคือ ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.96, S.D.=.054) และน้อยที่สุด คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.91, S.D.=.142) ตามลำดับ

สรุปได้ว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความพึงพอใจมากที่สุดเกี่ยวกับด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร

ในส่วนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.91, S.D.=.142) ซึ่งระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ดังนั้น จึงแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรที่ตนเองมีหน้าที่รับผิดชอบ

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ

n=5

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ผลลัพธ์
<b>1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>				
1	การวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	5.00	.000	มากที่สุด
2	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน	5.00	.000	มากที่สุด
3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	5.00	.000	มากที่สุด
4	การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	5.00	.000	มากที่สุด
5	จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม	5.00	.000	มากที่สุด
6	การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	5.00	.000	มากที่สุด
7	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	5.00	.000	มากที่สุด
8	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	5.00	.000	มากที่สุด
9	การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.80	.447	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.98</b>	<b>.045</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2) ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร</b>				
1	มีการกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	5.00	.000	มากที่สุด
2	การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา	5.00	.000	มากที่สุด

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ผลลัพธ์
3	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด ใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	5.00	.000	มากที่สุด
4	การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว	5.00	.000	มากที่สุด
5	การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม	5.00	.000	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>5.00</b>	<b>.000</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>				
1	มีการควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	5.00	.000	มากที่สุด
2	มีการส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	5.00	.000	มากที่สุด
3	มีการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์เพื่อพัฒนานักศึกษา	4.80	.447	มากที่สุด
4	มีการควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา	5.00	.000	มากที่สุด
5	มีการนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	5.00	.000	มากที่สุด
6	มีการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน	4.80	.447	มากที่สุด
7	มีการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	5.00	.000	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.94</b>	<b>.128</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.97</b>	<b>.057</b>	<b>มากที่สุด</b>



จากตารางที่ 4.6 พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการคุณภาพของหลักสูตรภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.97, S.D.=.057) หากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจด้านกระบวนการบริหารหลักสูตรมากที่สุดเป็นอันดับแรก โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =5.00, S.D.=.000) รองลงมาคือ ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.98, S.D.=.045) และน้อยที่สุด คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.94, S.D.=.128) ตามลำดับ

สรุปได้ว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความพึงพอใจมากที่สุดเกี่ยวกับด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร

ในส่วนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.94, S.D.=.142) ซึ่งระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ดังนั้น จึงแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรที่ตนเองมีหน้าที่รับผิดชอบ

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน

n=5

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ผลลัพธ์
<b>1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>				
1	การวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.80	.447	มากที่สุด
2	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน	4.60	.548	มากที่สุด
3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.60	.548	มากที่สุด
4	การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	4.60	.548	มากที่สุด
5	จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.40	.548	มาก
6	การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.40	.894	มาก
7	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	4.60	.548	มากที่สุด
8	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.40	.548	มาก
9	การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.60	.548	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.56</b>	<b>.575</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2) ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร</b>				
1	มีการกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	5.00	.000	มากที่สุด
2	การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา	5.00	.000	มากที่สุด

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ผลลัพธ์
3	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด ใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	4.80	.447	มากที่สุด
4	การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว	5.00	.000	มากที่สุด
5	การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม	4.80	.447	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.92</b>	<b>.179</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>				
1	มีการควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.60	.548	มากที่สุด
2	มีการส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.80	.447	มากที่สุด
3	มีการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์เพื่อพัฒนานักศึกษา	4.80	.447	มากที่สุด
4	มีการควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา	4.60	.548	มากที่สุด
5	มีการนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	4.60	.548	มากที่สุด
6	มีการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน	4.80	.447	มากที่สุด
7	มีการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.80	.447	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.71</b>	<b>.490</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.46</b>	<b>.415</b>	<b>มากที่สุด</b>

**จากตารางที่ 4.7** พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการคุณภาพของหลักสูตรภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.46, S.D.=.415) หากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดเป็นอันดับแรก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.92, S.D.=.179) รองลงมาคือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.71, S.D.=.490) และน้อยที่สุด คือ ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.56, S.D.=.575) ตามลำดับ

สรุปได้ว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความพึงพอใจมากที่สุดเกี่ยวกับด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร

ในส่วนที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.56, S.D.=.575) หากพิจารณาเป็นรายข้อในด้านนี้จะพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ ดังนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องประชุมหารือแนวทางในการปรับปรุงระบบและกลไกการดำเนินงาน ให้เหมาะสมกับการบริหารจัดการของหลักสูตรและสอดคล้องกับการบริหารงานของคณะด้วย

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

n=5

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
<b>1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>				
1	การวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.80	.447	มากที่สุด
2	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน	4.80	.447	มากที่สุด
3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	5.00	.000	มากที่สุด
4	การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	4.80	.447	มากที่สุด
5	จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.80	.447	มากที่สุด
6	การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	5.00	.000	มาก
7	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่ ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	5.00	.000	มากที่สุด
8	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.60	.894	มากที่สุด
9	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.60	.548	มากที่สุด
10	การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.60	.548	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.80</b>	<b>.378</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2) ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร</b>				
1	มีการกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	4.80	.447	มากที่สุด
2	การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5	5.00	.000	มากที่สุด

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
	และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา			
3	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด ใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	4.80	.447	มากที่สุด
4	การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว	5.00	.000	มากที่สุด
5	การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม	5.00	.000	มากที่สุด
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.92</b>	<b>.179</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>				
1	มีการควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.60	.548	มากที่สุด
2	มีการส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.80	.447	มากที่สุด
3	มีการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์เพื่อพัฒนานักศึกษา	5.00	.000	มากที่สุด
4	มีการควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา	4.80	.447	มากที่สุด
5	มีการนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	5.00	.000	มากที่สุด
6	มีการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน	4.60	.548	มาก
7	มีการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.80	.447	มากที่สุด
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.80</b>	<b>.348</b>	<b>มากที่สุด</b>
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.84</b>	<b>.302</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.8 พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการคุณภาพของหลักสูตรภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.84, S.D.=.302) หากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจด้านกระบวนการบริหารหลักสูตรมากที่สุดเป็นอันดับแรก โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.92, S.D.=.179) รองลงมาทั้งสองประเด็นที่เท่ากัน คือ ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.80, S.D.=.378) และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.80, S.D.=.348)

สรุปได้ว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความพึงพอใจมากที่สุดเกี่ยวกับด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

n=5

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ผลลัพธ์
<b>1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>				
1	การวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.80	.447	มากที่สุด
2	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน	4.60	.548	มากที่สุด
3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.80	.447	มากที่สุด
4	การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	4.20	.837	มาก
5	จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.20	.837	มาก
6	การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.00	.707	มาก
7	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่ ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.20	.447	มาก
8	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	4.60	.548	มากที่สุด
9	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.80	.447	มากที่สุด
10	การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.60	.548	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.48</b>	<b>.581</b>	<b>มาก</b>
<b>2) ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร</b>				
1	มีการกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	4.60	.548	มากที่สุด
2	การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5	4.40	.548	มาก



ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ผลลัพธ์
	และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา			
3	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด ใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	4.20	.447	มาก
4	การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว	4.20	.447	มาก
5	การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม	4.60	.548	มากที่สุด
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.40</b>	<b>.508</b>	<b>มาก</b>
<b>3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>				
1	มีการควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.20	.447	มาก
2	มีการส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.40	.548	มาก
3	มีการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์เพื่อพัฒนานักศึกษา	4.20	.447	มาก
4	มีการควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา	4.80	.447	มากที่สุด
5	มีการนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	4.60	.548	มากที่สุด
6	มีการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน	4.40	.548	มาก
7	มีการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.60	.548	มากที่สุด
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.46</b>	<b>.505</b>	<b>มาก</b>
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.45</b>	<b>.531</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการคุณภาพของหลักสูตรภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.45, S.D.=.531) หากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์เป็นอันดับแรก โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.48, S.D.=.581) รองลงมาคือด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.46, S.D.=.505) และน้อยที่สุด คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  =4.40, S.D.=.508) ตามลำดับ

สรุปได้ว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความพึงพอใจมากที่สุดเกี่ยวกับด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์

ในส่วนที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  =4.40, S.D.=.508) หากพิจารณาเป็นรายข้อในด้านนี้จะพบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา การส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์เพื่อพัฒนานักศึกษา และการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรนำประเด็นดังกล่าวพิจารณาวางแผนการปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกการดำเนินงานให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ

n=5

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
<b>1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>				
1	การวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.80	.447	มากที่สุด
2	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน	4.80	.447	มากที่สุด
3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.60	.894	มากที่สุด
4	การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	5.00	.000	มากที่สุด
5	จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.40	.548	มาก
6	การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.60	.548	มากที่สุด
7	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	4.60	.548	มากที่สุด
8	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.80	.447	มากที่สุด
9	การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.40	.894	มาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.67</b>	<b>.530</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2) ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร</b>				
1	มีการกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	4.60	.548	มากที่สุด
2	การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา	4.60	.548	มากที่สุด

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
3	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด ใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	4.60	.548	มากที่สุด
4	การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว	4.80	.447	มากที่สุด
5	การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม	4.60	.548	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.64</b>	<b>.528</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>				
1	มีการควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.40	.548	มาก
2	มีการส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.80	.447	มากที่สุด
3	มีการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์เพื่อพัฒนานักศึกษา	4.80	.447	มากที่สุด
4	มีการควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา	4.60	.548	มากที่สุด
5	มีการนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	4.80	.447	มากที่สุด
6	มีการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน	4.60	.548	มากที่สุด
7	มีการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.60	.548	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.66</b>	<b>.505</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.65</b>	<b>.521</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะ และการออกแบบ มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการคุณภาพของหลักสูตรภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.65, S.D.=.521) หากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจมากที่สุดเป็นอันดับแรก คือ ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.67, S.D.=.530) รองลงมาคือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.66, S.D.=.505) และน้อยที่สุด คือ ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.64, S.D.=.528) ตามลำดับ

สรุปได้ว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความพึงพอใจมากที่สุดเกี่ยวกับด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์

ในส่วนที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.64, S.D.=.528) หากพิจารณาเป็นรายข้อจะพบว่า มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน อยู่ในระดับมาก ซึ่งระดับความพึงพอใจจะน้อยกว่าข้ออื่น แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องทบทวนระบบและกลไกการดำเนินงานเกี่ยวกับการควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาที่เหมาะสมด้านการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา

n=5

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ผลลัพธ์
<b>1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>				
1	การวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	5.00	.000	มากที่สุด
2	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน	5.00	.000	มากที่สุด
3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	5.00	.000	มากที่สุด
4	การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	5.00	.000	มากที่สุด
5	จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.00	.000	มาก
6	การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.00	.000	มาก
7	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	5.00	.707	มากที่สุด
8	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	5.00	.000	มากที่สุด
9	การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.80	.447	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.76</b>	<b>.115</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2) ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร</b>				
1	มีการกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	4.00	.000	มาก
2	การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา	4.00	.000	มาก

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{X}$	S.D.	ผลลัพธ์
3	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด ใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	4.00	.000	มาก
4	การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม	5.00	.000	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.25</b>	<b>.000</b>	<b>มาก</b>
<b>3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>				
1	มีการควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	5.00	.000	มากที่สุด
2	มีการส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	5.00	.000	มากที่สุด
3	มีการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์เพื่อพัฒนานักศึกษา	5.00	.000	มากที่สุด
4	มีการควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา	4.00	.000	มาก
5	มีการนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	5.00	.000	มากที่สุด
6	มีการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน	5.00	.000	มากที่สุด
7	มีการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	5.00	.000	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.86</b>	<b>.000</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.62</b>	<b>.038</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการคุณภาพของหลักสูตรภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.62, S.D.=.038) หากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจมากที่สุดเป็นอันดับแรก คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.86, S.D.=.000) รองลงมาคือ ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ โดยมีความพึงพอใจ

อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.76, S.D.=.115) และน้อยที่สุด คือ ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  =4.25, S.D.=.000) ตามลำดับ

สรุปได้ว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความพึงพอใจมากที่สุดเกี่ยวกับด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ในส่วนที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  =4.25, S.D.=.000) ดังนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรนำประเด็นนี้หารือร่วมกันเพื่อหาแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

n=5

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
<b>1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>				
1	การวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.00	.000	มาก
2	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน	4.00	.000	มาก
3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.00	.000	มาก
4	การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	4.00	.000	มาก
5	จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.00	.000	มาก
6	การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.00	.000	มาก
7	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่ ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.40	.548	มาก
8	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	4.80	.447	มากที่สุด
9	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.40	.548	มาก
10	การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.40	.548	มาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.20</b>	<b>.209</b>	<b>มาก</b>
<b>2) ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร</b>				
1	มีการกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	4.40	.548	มาก
2	การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิด	4.00	.000	มาก

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
	สอนครบทุกรายวิชา			
3	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด ใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	4.00	.00	มาก
4	การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว	4.00	.000	มาก
5	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนได้รับการพัฒนาวิชาการ และหรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ต่อปี	4.00	.000	มาก
6	การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม	4.00	.000	มาก
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.07</b>	<b>.091</b>	<b>มาก</b>
<b>3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>				
1	มีการควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.00	.000	มาก
2	มีการส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.00	.000	มาก
3	มีการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์เพื่อพัฒนานักศึกษา	4.00	.000	มาก
4	มีการควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา	4.00	.000	มาก
5	มีการนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	4.00	.000	มาก
6	มีการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน	4.00	.000	มากที่สุด
7	มีการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.00	.000	มาก
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.00</b>	<b>.000</b>	<b>มาก</b>
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.09</b>	<b>.100</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการคุณภาพของหลักสูตรภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.09, S.D.=.100) หากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจเป็นอันดับแรก คือ ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.20, S.D.=.209) รองลงมาคือ ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.07, S.D.=.091) และน้อยที่สุด คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  =4.00, S.D.=.000) ตามลำดับ

สรุปได้ว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความพึงพอใจมากที่สุดเกี่ยวกับด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์

ในส่วนที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  =4.00, S.D.=.000) ดังนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรพิจารณาระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงและพัฒนาในประเด็นต่าง ๆ ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

n=5

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ผลลัพธ์
<b>1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>				
1	การวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.80	.447	มากที่สุด
2	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน	4.80	.447	มากที่สุด
3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	5.00	.000	มากที่สุด
4	การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	4.60	.548	มากที่สุด
5	จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.80	.447	มากที่สุด
6	การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.60	.548	มากที่สุด
7	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่ ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	5.00	.000	มากที่สุด
8	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	4.80	.447	มากที่สุด
9	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.80	.447	มากที่สุด
10	การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.40	.548	มาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.76</b>	<b>.388</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2) ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร</b>				
1	มีการกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	4.80	.447	มากที่สุด
2	การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5	4.80	.447	มากที่สุด

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ผลลัพธ์
	และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา			
3	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด ใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	4.60	.548	มากที่สุด
4	การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว	4.80	.447	มากที่สุด
5	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	4.80	.447	มากที่สุด
6	การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม	4.80	.447	มากที่สุด
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.77</b>	<b>.464</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>				
1	มีการควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.60	.548	มากที่สุด
2	มีการส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.60	.548	มากที่สุด
3	มีการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์เพื่อพัฒนานักศึกษา	4.40	.548	มาก
4	มีการควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา	4.80	.447	มากที่สุด
5	มีการนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	4.60	.548	มากที่สุด
6	มีการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน	4.40	.548	มาก
7	มีการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.60	.548	มากที่สุด
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.57</b>	<b>.533</b>	<b>มากที่สุด</b>
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.70</b>	<b>.462</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการคุณภาพของหลักสูตรภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.70, S.D.=.462) หากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจด้านกระบวนการบริหารหลักสูตรเป็นอันดับแรก โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.77, S.D.=.464) รองลงมาคือ ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.76, S.D.=.388) และน้อยที่สุด คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.57, S.D.=.533) ตามลำดับ

สรุปได้ว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความพึงพอใจมากที่สุดเกี่ยวกับด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร

ในส่วนที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.57, S.D.=.533) หากพิจารณาเป็นรายข้อจะพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์เพื่อพัฒนานักศึกษา และการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน ดังนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรวางแผนร่วมกันเพื่อพิจารณาระบบและกลไกเพื่อปรับปรุงและพัฒนาให้เห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

n=5

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ผลลัพธ์
<b>1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>				
1	การวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	5.00	.000	มากที่สุด
2	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน	4.80	.447	มากที่สุด
3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	5.00	.000	มากที่สุด
4	การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	5.00	.000	มากที่สุด
5	จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม	5.00	.000	มากที่สุด
6	การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	5.00	.000	มากที่สุด
7	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	5.00	.000	มากที่สุด
8	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	5.00	.000	มากที่สุด
9	การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	5.00	.000	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.98</b>	<b>.045</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2) ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร</b>				
1	มีการกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	5.00	.000	มากที่สุด
2	การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา	5.00	.000	มากที่สุด

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ผลลัพธ์
3	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด ใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	5.00	.000	มากที่สุด
4	การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว	5.00	.000	มากที่สุด
5	การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม	5.00	.000	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>5.00</b>	<b>.000</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>				
1	มีการควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	5.00	.000	มากที่สุด
2	มีการส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	5.00	.000	มากที่สุด
3	มีการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์เพื่อพัฒนานักศึกษา	5.00	.000	มากที่สุด
4	มีการควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา	5.00	.000	มากที่สุด
5	มีการนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	5.00	.000	มากที่สุด
6	มีการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน	5.00	.000	มากที่สุด
7	มีการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	5.00	.000	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>5.00</b>	<b>.000</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.99</b>	<b>.015</b>	<b>มากที่สุด</b>



จากตารางที่ 4.14 พบว่า ความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการคุณภาพของหลักสูตรภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.99, S.D.=.015) หากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจสองด้านที่เท่ากันได้แก่ ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =5.00, S.D.=.000) และด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.98, S.D.=.045) ตามลำดับ

สรุปได้ว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความพึงพอใจมากที่สุดเกี่ยวกับด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เท่ากัน

ในส่วนที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.98, S.D.=.045) ซึ่งความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริการจัดการหลักสูตรที่ตนเองมีหน้าที่รับผิดชอบ

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

n=5

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ผลลัพธ์
<b>1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>				
1	การวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.80	.447	มากที่สุด
2	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน	4.80	.447	มากที่สุด
3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.60	.894	มากที่สุด
4	การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	4.60	.548	มากที่สุด
5	จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม	5.00	.000	มากที่สุด
6	การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.80	.447	มากที่สุด
7	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่ ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	5.00	.000	มากที่สุด
8	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	5.00	.000	มากที่สุด
9	การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	5.00	.000	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.84</b>	<b>.309</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2) ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร</b>				
1	มีการกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	4.80	.447	มากที่สุด
2	การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา	4.80	.447	มากที่สุด

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ผลลัพธ์
3	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด ใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	4.80	.447	มากที่สุด
4	การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว	4.80	.447	มากที่สุด
5	การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม	5.00	.000	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.84</b>	<b>.358</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>				
1	มีการควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.60	.548	มากที่สุด
2	มีการส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	5.00	.000	มากที่สุด
3	มีการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์เพื่อพัฒนานักศึกษา	4.60	.548	มากที่สุด
4	มีการควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา	5.00	.000	มากที่สุด
5	มีการนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	5.00	.000	มากที่สุด
6	มีการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน	5.00	.000	มากที่สุด
7	มีการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	5.00	.000	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.89</b>	<b>.156</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.86</b>	<b>.275</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการคุณภาพของหลักสูตรภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.86, S.D.=.275) หากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนมากที่สุดเป็นอันดับแรก โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.89, S.D.=.156) รองลงมาเท่ากันสองด้านได้แก่ ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.84, S.D.=.309) และด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.84, S.D.=.358)

สรุปได้ว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความพึงพอใจมากที่สุดเกี่ยวกับด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

n=3

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ผลลัพธ์
<b>1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>				
1	การวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.33	.577	มาก
2	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน	4.33	.577	มาก
3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.67	.577	มากที่สุด
4	การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	5.00	.000	มากที่สุด
5	จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม	5.00	.000	มากที่สุด
6	การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.33	.577	มาก
7	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่ ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.33	.577	มาก
8	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	4.33	.577	มาก
9	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.67	.577	มากที่สุด
10	การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.33	.577	มาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.53</b>	<b>.462</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2) ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร</b>				
1	มีการกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	4.67	.557	มากที่สุด
2	การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนครบทุก	4.67	.557	มากที่สุด

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ผลลัพธ์
	รายวิชา			
3	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด ใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	4.33	.557	มาก
4	การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว	5.00	.000	มากที่สุด
5	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	4.33	.557	มาก
6	การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม	4.67	.557	มากที่สุด
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.61</b>	<b>.481</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>				
1	มีการควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.67	.557	มากที่สุด
2	มีการส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.67	.557	มากที่สุด
3	มีการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์เพื่อพัฒนานักศึกษา	4.33	.557	มาก
4	มีการควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา	4.67	.557	มากที่สุด
5	มีการนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	4.67	.557	มากที่สุด
6	มีการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน	4.67	.557	มากที่สุด
7	มีการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.33	.557	มาก
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.52</b>	<b>.577</b>	<b>มากที่สุด</b>
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.56</b>	<b>.507</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการคุณภาพของหลักสูตรภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.56, S.D.=.507) หากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจมากที่สุด ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตรเป็นอันดับแรก โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.61, S.D.=.481) รองลงมาคือ ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.53, S.D.=.462) และน้อยที่สุด คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.52, S.D.=.577) ตามลำดับ

สรุปได้ว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความพึงพอใจมากที่สุดเกี่ยวกับด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร

ในส่วนที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพึงพอใจน้อยที่สุด ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.52, S.D.=.577) หากพิจารณาเป็นรายข้อจะพบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความอยู่ในระดับมากอยู่สองข้อ ได้แก่ การส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์ เพื่อพัฒนานักศึกษา และการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนั้น ควรมีการหารือร่วมกันในการพิจารณาปรับปรุงระบบและกลไกการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เห็นผลเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้นต่อไป

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

n=4

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ผลลัพธ์
<b>1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>				
1	การวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.50	.577	มากที่สุด
2	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน	4.25	.500	มาก
3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.75	.500	มากที่สุด
4	การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	4.50	.577	มากที่สุด
5	จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.75	.500	มากที่สุด
6	การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.50	.577	มากที่สุด
7	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.50	.577	มากที่สุด
8	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	4.00	.000	มาก
9	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.50	.577	มากที่สุด
10	การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.25	.500	มาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.45</b>	<b>.489</b>	<b>มาก</b>
<b>2) ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร</b>				
1	มีการกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	4.75	.500	มากที่สุด
2	การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิด	4.75	.500	มากที่สุด



ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{x}$	S.D.	ผลลัพธ์
	สอนครบทุกรายวิชา			
3	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด ใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	4.25	.500	มาก
4	การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว	5.00	.000	มากที่สุด
5	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	4.75	.500	มากที่สุด
6	การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม	4.25	.957	มาก
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.63</b>	<b>.493</b>	มาก
<b>3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>				
1	มีการควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.50	.577	มากที่สุด
2	มีการส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.75	.500	มากที่สุด
3	มีการส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์เพื่อพัฒนานักศึกษา	4.50	.577	มากที่สุด
4	มีการควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา	5.00	.000	มากที่สุด
5	มีการนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	4.25	.500	มาก
6	มีการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน	4.75	.500	มากที่สุด
7	มีการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.50	.577	มากที่สุด
	<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.61</b>	<b>.462</b>	มากที่สุด
	<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.56</b>	<b>.481</b>	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (ปร.ด.) มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการคุณภาพของหลักสูตรภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.56, S.D.=.481) หากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจมากที่สุด ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตรเป็นอันดับแรก โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.63, S.D.=.493) รองลงมาคือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.61, S.D.=.462) และน้อยที่สุด คือ ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  =4.45, S.D.=.489) ตามลำดับ

สรุปได้ว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความพึงพอใจมากที่สุดเกี่ยวกับด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร

ในส่วนที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  =4.45, S.D.=.489) หากพิจารณาด้านนี้เป็นรายชื่อ พบว่า มีจำนวน 3 ข้อที่ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง และการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร ดังนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรพิจารณาร่วมกัน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องให้เป็นผลเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แยกตามหลักสูตรและแยกตามด้าน ดังนี้

n=62

ที่	หลักสูตร	ผลประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานตรี	4.96	.065	มากที่สุด
	1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.96	.054	มากที่สุด
	2) ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร	5.00	.000	มากที่สุด
	3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.91	.142	มากที่สุด
2	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ	4.97	.057	มากที่สุด
	1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.98	.045	มากที่สุด
	2) ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร	5.00	.000	มากที่สุด
	3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.94	.128	มากที่สุด
3	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน	4.73	.415	มากที่สุด
	1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.56	.575	มากที่สุด
	2) ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร	4.92	.179	มากที่สุด
	3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.71	.490	มากที่สุด
4	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	4.84	.302	มากที่สุด
	1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.80	.378	มากที่สุด
	2) ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร	4.92	.179	มากที่สุด
	3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.80	.348	มากที่สุด
5	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	4.45	.531	มาก
	1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.48	.581	มาก
	2) ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร	4.40	.508	มาก
	3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.46	.505	มาก
6	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ	4.65	.521	มากที่สุด
	1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.67	.530	มากที่สุด
	2) ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร	4.64	.528	มากที่สุด
	3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.66	.505	มากที่สุด

ที่	หลักสูตร	ผลประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
7	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี	4.62	.038	มากที่สุด
	1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.76	.115	มากที่สุด
	2) ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร	4.25	.000	มาก
	3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.86	.000	มากที่สุด
8	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	4.09	.100	มาก
	1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.20	.209	มาก
	2) ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร	4.07	.091	มาก
	3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00	.000	มาก
9	หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต	4.70	.462	มากที่สุด
	1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.76	.388	มากที่สุด
	2) ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร	4.77	.464	มากที่สุด
	3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.57	.533	มากที่สุด
10	หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง	4.99	.015	มากที่สุด
	1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.98	.045	มากที่สุด
	2) ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร	5.00	.000	มากที่สุด
	3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	5.00	.000	มากที่สุด
11	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	4.86	.275	มากที่สุด
	1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.84	.309	มากที่สุด
	2) ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร	4.84	.358	มากที่สุด
	3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.89	.156	มากที่สุด
12	หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	4.56	.507	มากที่สุด
	1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.53	.462	มากที่สุด
	2) ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร	4.61	.481	มากที่สุด
	3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.52	.577	มากที่สุด
13	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	4.56	.481	มากที่สุด
	1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.45	.489	มาก

ที่	หลักสูตร	ผลประเมิน		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
	2) ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร	4.63	.493	มากที่สุด
	3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.61	.462	มากที่สุด

ตารางที่ 4.18 สามารถแยกระดับความพึงใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ได้ดังนี้ (1) หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.99,S.D.015) (2) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.97,S.D.057) (3) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.96,S.D.065) (4) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.86,S.D.275) (5) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.84,S.D.302) (6) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.73,S.D.415) (7) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.70,S.D.462) (8) หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.65,S.D.521) (9) ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.62,S.D.038) (10) มีสองหลักสูตรที่เท่ากันได้แก่ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.56,S.D.481) และหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.56,S.D.507) (11) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.45,S.D.531) และ (11) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  =4.06,S.D.100) ตามลำดับ

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพ มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามประกาศกระทรวง ศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 (2) เพื่อเปิดโอกาสให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นและสะท้อนการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบปีการศึกษา 2565 เกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลและข้อเสนอแนะจากการประเมินไปพัฒนาการจัดการจัดการของแต่ละหลักสูตร

เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Research) เครื่องมือที่ใช้ดำเนินการศึกษา คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็น โดยแบบสอบถามประกอบด้วยคำถามแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) แบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามแบบของ Likert Scale และแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open ended Form) การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา โดยแจกแจงเป็นค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) พร้อมทั้งบรรยายได้ตาราง

#### 5.1 สรุปและอภิปรายผล

สรุปผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1) เพื่อสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีหน้าที่ตามประกาศกระทรวง ศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 และประกาศกระทรวง ศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 ต่อการบริหารจัดการหลักสูตร สามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

จากการศึกษา เรื่อง ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการจัดการคุณภาพของหลักสูตรที่สังกัด ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง จำนวน 13 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี จำนวน 11 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ประกอบด้วย เพศ หลักสูตรที่สังกัด ประสบการณ์การสอนในหลักสูตร คุณวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และคำนวณค่าร้อยละ (Percentage) โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละด้านสามารถจำแนกได้ดังนี้

## ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จำนวนกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยจำนวน ทั้งหมด 62 คน จำแนกเป็น เพศหญิง จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 64.52 และเพศชาย จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 35.48 ตามลำดับ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามหลักสูตรที่สังกัด โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 13 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี จำนวน 11 หลักสูตร ได้แก่ 1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี จำนวน 5 คน 2) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ จำนวน 5 คน 3) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน จำนวน 5 คน 4) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน จำนวน 5 คน 5) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 5 คน 6) หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ จำนวน 5 คน 7) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา จำนวน 5 คน 8) หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 5 คน 9) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต จำนวน 5 คน 10) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย จำนวน 5 คน และ 11) หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ 1) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย จำนวน 3 คน จำนวน 5 คน และ 2) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย จำนวน 4 คน

สามารถแยกตามประสบการณ์การสอนในหลักสูตรที่รับผิดชอบ ได้ดังนี้ อาจารย์ จำนวน 62 คน มีประสบการณ์ 5-10 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือ ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป จำนวน 21 คน และ ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 16.13 ตามลำดับ ระดับการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้แก่ ระดับปริญญาโท จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 56.45 และระดับปริญญาเอก จำนวน 27 คน ร้อยละ 43.55 โดยมีตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 48.39 รองลงมา คือ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 37.09 และรองศาสตราจารย์ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 15.52 ตามลำดับ

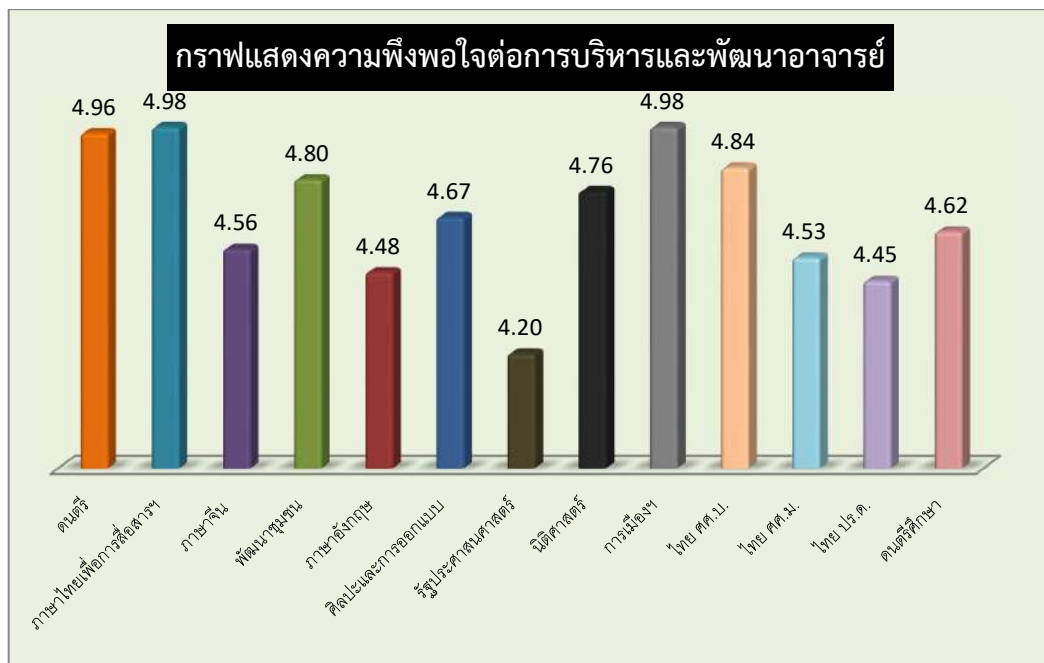
ส่วนที่ 2 ผลการศึกษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 13 หลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พบว่า ค่าเฉลี่ยด้านความน่าเชื่อถือ มีระดับความพึงพอใจสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 13 หลักสูตร ได้แก่ (1) หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.99) (2) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.97) (3) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.96) (4) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.86) (5) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.84) (6) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.73) (7) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.70) (8) หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.65)

(9) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.62) (10) มีสองหลักสูตรที่เท่ากัน ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.56) ตามลำดับ

ค่าเฉลี่ยด้านความน่าเชื่อถือ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.45) และ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  =4.09)

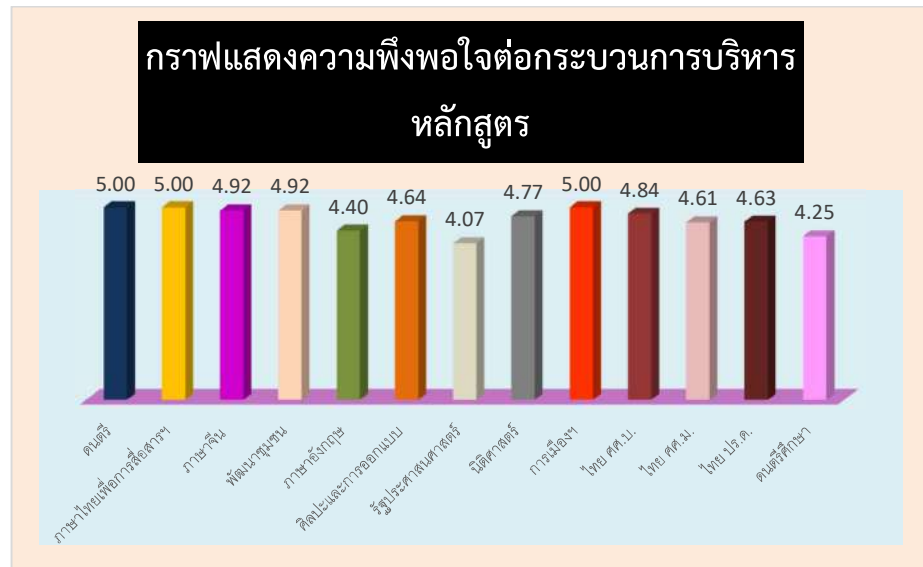
และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยด้านความน่าเชื่อถือ มีระดับความพึงพอใจสูงสุด ได้แก่ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน จำนวน 11 หลักสูตร และจำนวน 2 ด้านที่เท่ากัน คือ ด้านกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร และด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ จำนวน 10 หลักสูตร แสดงให้เห็นว่าจากที่ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีหน้าที่ในการบริหารและพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ วางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรที่ตนเองมีหน้าที่รับผิดชอบ ดังกราฟแสดงความพึงพอใจแต่ละด้าน ดังนี้

1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์





## 2) ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร



## 3) ด้านการจัดการเรียนการสอน



ส่วนที่ 3 เป็นการวิเคราะห์แบบสอบถามแบบปลายเปิด โดยการวิเคราะห์เชิงพรรณนา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เสนอแนะแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้

- 1) ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์
  - 1.1 ควรเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยหรือคณะ ให้มีการวางแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำพัฒนาศักยภาพทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและตามตรงตามความต้องการ และจะต้องคำนึงถึงคุณสมบัติของการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้กำหนดไว้ด้วย
  - 1.2 การจัดทำกรอบอัตรากำลังทั้งระยะสั้น และระยะยาว ในกรณีที่มีอาจารย์ลาออก เกษียณอายุราชการ หรือเสียชีวิต เป็นต้น
- 2) ด้านการกระบวนการบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรทบทวนระบบและกลไกการดำเนินงานแต่ละประเด็น เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเห็นผลเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
- 3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรทบทวนระบบและกลไกการดำเนินงานแต่ละประเด็น เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเห็นผลเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

สรุปผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2) เพื่อเปิดโอกาสให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นและสะท้อนการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบปีการศึกษา 2565 เกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร ได้แก่ ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียนการสอน

จากการศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็น ได้แก่ หลักสูตรควรมีการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นในรูปแบบของ Non Degree ด้วยแนวโน้มที่ในอนาคตมหาวิทยาลัยทุกแห่งจะประสบปัญหาที่มีผู้เรียนลดจำนวนลงหลายแห่ง หลักสูตรปัจจุบันควรเร่งปรับตัวเพื่อรับมือกับสิ่งที่จะเกิดขึ้น ด้วยการนำระบบการเรียนแบบออนไลน์ มาช่วยเพิ่มความยืดหยุ่นในการเรียนการสอน เปิดสาขาวิชาทางเลือกเฉพาะกลุ่ม และหลักสูตรระยะสั้นให้คนในวัยทำงาน หรือกระทั่งคนในวัยเกษียณมากขึ้นเพื่อเป็นการ Reskill Upskill รวมถึงการพัฒนา New skill เพื่อการนำไปพัฒนางานเดิม ประกอบอาชีพ หรือเข้าสู่การเป็นผู้ประกอบการเอง

## อภิปรายผล

จากผลการศึกษาผู้ศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 13 หลักสูตร มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการคุณภาพของหลักสูตรที่ตนเองรับผิดชอบ โดยมีระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 11 หลักสูตร และอยู่ในระดับมากเพียงจำนวน 2 หลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กู๊ด (Good: 1973) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า หมายถึง คุณภาพหรือระดับความพึงพอใจซึ่งเป็นความสนใจต่าง ๆ และทัศนคติของบุคคลต่อกิจกรรม หรืออาจกล่าวได้ว่า ความพึงพอใจนั้นจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับอารมณ์ความรู้สึกและทัศนคติของบุคคลอันเนื่องมาจากสิ่งเร้าและแรงจูงใจ ซึ่งปรากฏออกมาทางพฤติกรรมและเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการทำกิจกรรมหรืองานต่าง ๆ ของบุคคล คือ ถ้าหากว่าบุคคลมีความพึงพอใจในกิจกรรมหรืองานใด การกระทำกิจกรรมหรืองานนั้นก็จะบรรลุตามวัตถุประสงค์ของงานนั้นได้เป็นอย่างดี จึงถือได้ว่าความพึงพอใจเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการทำกิจกรรมต่าง ๆ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิติมา ปรีดีติลล (2532) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่ชอบหรือพอใจที่มีองค์ประกอบและสิ่งจูงใจในด้านต่าง ๆ และเขาได้รับการตอบสนองต่อความต้องการของเขาได้ โดยสามารถสรุปเป็นรายด้านได้ดังนี้

1) ด้านกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน 10 หลักสูตร และอยู่ในระดับมากจำนวน 2 หลักสูตร

2) ด้านการกระบวนการบริหารหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน 10 หลักสูตร และอยู่ในระดับมากจำนวน 2 หลักสูตร

3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน 11 หลักสูตร และอยู่ในระดับมากจำนวน 1 หลักสูตร

แสดงให้เห็นว่าจากที่ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีหน้าที่ในการบริหารและพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ วางแผน การควบคุมคุณภาพ การติดตามประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดเกิดความพึงพอใจในการบริหารงานของตนเองที่มีหน้าที่รับผิดชอบ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ จันทร์สุดา บุญตรี, รสมน พานดวงแก้ว, วริษฐา รัตนวโรภาส (2562) ความพึงพอใจต่อการจัดการหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ที่พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ อยู่ในระดับมากที่สุด เช่นกัน

## 5.2 ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษา

ในการบริหารจัดการคุณภาพของทุกหลักสูตร ควรมีการจัดประชุมร่วมกันเป็นระยะเพื่อ ทบทวนระบบและกลไกการดำเนินงาน หากพบปัญหาและอุปสรรคจะได้หาแนวทางแก้ไขและปรับปรุง ให้การดำเนินงานของหลักสูตรเป็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด และเป็นไปตามระบบและ ขั้นตอนที่คณะและมหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้อย่างถูกต้องและตรงเวลา ไม่ให้เกิดผลกระทบต่อการ ดำเนินงานของหลักสูตร

## 5.3 ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาครั้งต่อไป

ควรมีการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับการศึกษาสภาพการบริหารหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ลำปาง เพื่อเปรียบเทียบผลการบริหารจัดการหลักสูตร ระยะ 3 ปี เพื่อนำไปประกอบการวางแผนการ วางระบบและกลไกการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

## บรรณานุกรม

- กิติมา ปรีดีดีลก. (2532) กระบวนการบริหารการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : อักษรบัณฑิต.
- กาญจนา. (2546). ความพึงพอใจของมนุษย์เป็นการแสดงออกทางพฤติกรรมที่เป็นนามธรรม ไม่สามารถมองเห็นเป็นรูปร่างได้. พิมพ์ที่9.กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- จันทร์สุดา บุญตรี, รสมน พานดวงแก้ว, วริษฐา รัตนวโรภาส (2562). ความพึงพอใจต่อการจัดการหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ดิเรก. (2528). ทศนคติทางบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีต่องานที่ทำขอบุคคลที่มีต่องานในทางบวก.กรุงเทพฯ: เพรส แอนด์ดีไซน์.
- ทิพย์สุคนธ์ กิจรุ่งโรจน์. (2547). ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการบริการพยาบาลของศึกษาพยาบาลที่ฝึกปฏิบัติงานอนามัยชุมชน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สงขลา : กระทรวงสาธารณสุข.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2535). จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริม กรุงเทพฯ
- มณีโพธิเสน. (2543). ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนและบุคลากรในโรงเรียน ต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนโพธิแสนวิทยา อำเภอท่าบ่อ จังหวัดหนองคาย .รายงานการค้นคว้าอิสระการศึกษา มหาบัณฑิต, สาขาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ริเรืองรอง รัตนวิไลสกุล. (2540). มนุษย์สัมพันธ์. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : คณะศิลปศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
- สำนักงานมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2553). มาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ
- สำนักงานมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2560). เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558 และเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ
- อารี พันธุ์มณี. (2543). การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์สู่ความเป็นเลิศ. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการแนะแนวและ จิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- อุทัยพรรณ สุดใจ. (2545). ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการให้บริการขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาสังคมวิทยาประยุกต์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

อำรุง เหมรา, (2533). การศึกษาความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาเขตการศึกษาที่ 2. ปริญญาโท กศ.ม. สาขาการบริหาร  
การศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา.

Good, Carter V. (1973). Dictionary of Education. New York: McGraw-Hill Book.

# ภาคผนวก

แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการ

ของหลักสูตร.....

สาขาวิชา.....

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

**คำชี้แจง** แบบประเมินนี้มีทั้งหมด 3 ตอน จึงขอความร่วมมือท่านในฐานะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีหน้าที่ในการบริหารหลักสูตร โดยการตอบแบบประเมินและแสดงความคิดเห็นที่เป็นจริงต่อการบริหารจัดการของหลักสูตร ข้อมูลที่ได้จะถูกนำไปเป็นข้อมูลเพื่อให้หลักสูตรนำไปเป็นแนวทางในการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร

2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

2.2 กระบวนการบริหารหลักสูตร

2.3 กระบวนการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน**

**คำชี้แจง** กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

- |                               |   |   |                                      |
|-------------------------------|---|---|--------------------------------------|
| 1. ประสบการณ์การสอนในหลักสูตร | <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 5 ปี       | <input type="checkbox"/> 5 -10 ปี       | <input type="checkbox"/> 11 ปีขึ้นไป |
| 2. คุณวุฒิการศึกษา            | <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี          | <input type="checkbox"/> ปริญญาโท       | <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก   |
| 3. ตำแหน่งทางวิชาการ          | <input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์        | <input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์ |                                      |
|                               | <input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | <input type="checkbox"/> อาจารย์        |                                      |

**ตอนที่ 2 การบริหารจัดการหลักสูตร**

**2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่าน

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	การวางแผนด้านอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร					
2	การรับและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร					
4	การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน					



ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5	จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม					
6	การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์					
7	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่ ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน (หากหลักสูตรไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่ ให้ข้ามข้อนี้)					
8	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง					
9	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ					
10	การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร					

## 2.2 กระบวนการบริหารหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่าน

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	มีการกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ให้ครบทุกรายวิชา					
2	การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา					
3	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา					
4	การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว					

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี <i>(หากหลักสูตรไม่มีจำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนให้ข้ามข้อนี้)</i>					
6	การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม					

### 2.3 กระบวนการเรียนการสอน

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่าน

ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	มีการควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน					
2	มีการส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา					
3	มีการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษาของอาจารย์					
4	มีการควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา					
5	มีการนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน					
6	มีการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน					
7	มีการสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา					

### ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมิน