



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา
ต่อการรับ การเตรียมความพร้อม การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
ของหลักสูตรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
ประจำปีการศึกษา 2566

โดย นางสาวเจนจิรา แก้วมณี
นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ
รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริการการศึกษาและพัฒนานักศึกษา

สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
(ปีงบประมาณ พ.ศ.2567)

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา
ต่อการรับ การเตรียมความพร้อม การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
ของหลักสูตรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
ประจำปีการศึกษา 2566

ผู้รับรองรายงาน



(อาจารย์ ดร.เสาวรีย์ บุญสา)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

.....20...../.....มีนาคม...../.....2567...

คำนำ

การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อม การส่งเสริม และพัฒนานักศึกษา และการจัดการข้อร้องเรียน ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีแต่ละหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยจะเป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับ การรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อม การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และการจัดการข้อร้องเรียน ในรอบปีการศึกษา 2566 เพื่อนำผล การศึกษาไปวางแผนการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา และการจัดการข้อร้องเรียนของหลักสูตรให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นและตรงตามความต้องการของ นักศึกษาอย่างแท้จริง

บัดนี้ การสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา และการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ตามหลักสูตรที่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีการศึกษา 2566 ได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ผู้ศึกษาจึงได้จัดทำรายงานผลการ ประเมินความพึงพอใจ ดังกล่าว เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลไปประกอบการรายงานผลการดำเนินงาน ของหลักสูตร คณะ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และพัฒนาการส่งเสริม และพัฒนานักศึกษา และการจัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษาแต่ละหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ เพื่อให้เกิดการปรับปรุงแก้ไข และเกิดการพัฒนาในส่วนที่เกี่ยวข้องให้ดียิ่งขึ้น และหากมี ข้อผิดพลาดประการใด ผู้ศึกษาขอน้อมรับและขออภัยมา ณ โอกาสนี้ด้วย

นางสาวเจนจิรา แก้วมณี
นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	๗
บทที่ 1	
บทนำ	
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
1.4 ขอบเขตของการประเมิน	3
1.5 คำจำกัดความเบื้องต้น	3
 บทที่ 2	
วิธีการดำเนินการศึกษา	
2.1 ประชากรที่ใช้ในการสำรวจ	4
2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล	5
2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	5
2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	6
 บทที่ 3	
ผลการศึกษา	
3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	7
3.2 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจต่อการรับนักศึกษา การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา และการจัดการข้อร้องเรียน	9
3.2.1 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจต่อการรับนักศึกษา	9-31
3.2.2 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการข้อร้องเรียน	32
3.2.3 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ แยกตามสาขาวิชา	33
 ภาคผนวก	
- แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการรับนักศึกษา การส่งเสริม และพัฒนานักศึกษา และการจัดการข้อร้องเรียนของหลักสูตรที่ศึกษา	36

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
3.1	จำนวนเพศของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม	7
3.2	แสดงชั้นปีของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม	8
3.3	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	10
3.4	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน	12
3.5	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	14
3.6	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาว ต่างประเทศ	16
3.7	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	18
3.8	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี	20
3.9	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษา หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	22
3.10	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษา หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ	24
3.11	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษา หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต	26
3.12	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษา หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง	28
3.13	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา	30

3.14	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการห้องเรียน	32
3.15	แสดงจำนวนผู้ร้องเรียน แยกตามสาขาวิชา	33
3.16	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจ แยกตามสาขาวิชา	34

บทที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิตหรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามที่หลักสูตรกำหนดบัณฑิตระดับอุดมศึกษา จะต้องเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความสำนึกและความรับผิดชอบ ในฐานะพลเมืองและพลโลก มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันการศึกษาในฐานะที่เป็นหน่วยงานในการกำกับและส่งเสริมการดำเนินงานของคณะ จึงได้นำมาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อมุ่งเน้นเป้าหมายการจัดการศึกษาที่ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตที่ได้รับคุณวุฒิแต่ละคุณวุฒิ และสื่อสารให้สังคม ชุมชน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ ได้เชื่อมั่นถึงคุณภาพของบัณฑิตที่ผลิตออกมาเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละหลักสูตร

ดังนั้น ทุกหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนจะมีเป้าหมายเพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ โดยได้นำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านอื่น ๆ ถ้ามี หรือตามที่สภาวิชาชีพของหลักสูตรนั้นๆ ได้กำหนดไว้ และความสำเร็จของการจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่ง คือ นักศึกษา ระบบประกันคุณภาพนักศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการรับหรือคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร ซึ่งจะต้องเป็นระบบที่สามารถคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติและความพร้อมในการเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา และการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมทางการเรียน และมีกิจกรรมการพัฒนาในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีทักษะการวิจัยที่สามารถสร้างองค์ความรู้ได้ รวมถึงทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ (1) กลุ่มวิชาหลัก (core subjects) (2) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (life and career skills) (3) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (learning and innovation skills) และ(4) กลุ่มทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี (information, media and technology skills) โดยในช่วงปีแรกของการศึกษาในการบริหารหลักสูตรจะต้องมีกลไกในการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ใน

ระหว่างการศึกษา มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการทุกระดับ การป้องกันหรือ การบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล

จากประเด็นดังกล่าวข้างต้น ผู้ศึกษาพบข้อมูลที่จะศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการรับสมัครนักศึกษา การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาและการเตรียมความพร้อมระหว่างเรียน การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ซึ่งเป็นการเตรียมความพร้อมทางด้านการเรียนการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา รวมถึงอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร อัตราความสำเร็จของนักศึกษา ซึ่งจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรด้วยนั้น เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีหน้าที่ในการเกี่ยวกับการบริหารจัดการคุณภาพของหลักสูตร ได้มีข้อมูลในการวางแผนจัดทำระบบและกลไกการบริหารจัดการของหลักสูตรให้มีคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น และผู้ศึกษาเห็นว่าประเด็นดังกล่าวควรได้รับการวิเคราะห์และหาแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรให้กับผู้เรียน ด้วยการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาแต่ละหลักสูตร เพื่อให้ทราบถึงความพึงพอใจเกี่ยวกับการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร ในประเด็นดังนี้ 1) ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมพร้อมแก่นักศึกษาก่อนเรียนและระหว่างเรียน 2) ด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการหลักสูตร 3) ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ 4) ด้านการส่งเสริมการพัฒนาและการจัดกิจกรรมแก่นักศึกษา และรวมถึง ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา เพื่อนำข้อมูลจากการสำรวจไปเป็นแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไข ปัญหาที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้ตรงตามความต้องการและเหมาะสมต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรับ และการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
- 2) เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ร่วมแสดงความคิดเห็นและสะท้อนการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบปีการศึกษา 2566 เกี่ยวกับรับและการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาของหลักสูตร เพื่อนำข้อมูลและข้อเสนอแนะจากการประเมินไปพัฒนาการจัดการจัดการของแต่ละหลักสูตร

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) หลักสูตรสามารถนำข้อมูลไปเป็นแนวทางในการบริหารจัดการหลักสูตรและปรับปรุงพัฒนาการรับ การส่งเสริมและการพัฒนานักศึกษา ได้อย่างเหมาะสม

2) คณะฯ ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาการศึกษา เพื่อที่จะสามารถนำไปเป็นแนวทางในการควบคุมกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของแต่ละหลักสูตรได้อย่างเหมาะสม

1.4 ขอบเขตของการประเมิน

ขอบเขตเชิงเนื้อหา

สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี แยกตามหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางในการบริหารจัดการหลักสูตรและปรับปรุงพัฒนาการรับ การส่งเสริมและการพัฒนานักศึกษา ได้อย่างเหมาะสมและมีคุณภาพต่อไป

ขอบเขตประชากร

ศึกษาเฉพาะนักศึกษาระดับปริญญาตรี แยกตามหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เท่านั้น

1.5 คำจำกัดความเบื้องต้น

สาขาวิชา/หลักสูตร หมายถึง สาขาวิชา/หลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

คณะ หมายถึง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

มหาวิทยาลัย หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของนักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ต่อการบริหารจัดการหลักสูตรเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร ได้แก่ 1) ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมพร้อมแก่นักศึกษาก่อนเรียนและระหว่างเรียน 2) ด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการหลักสูตร 3) ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ 4) ด้านการส่งเสริมการพัฒนาและการจัดกิจกรรมแก่นักศึกษา และ 5) ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

บทที่ 2

วิธีดำเนินการศึกษา

การศึกษาความพึงพอใจเกี่ยวกับ การรับนักศึกษา การส่งเสริม และพัฒนานักศึกษาของหลักสูตรครั้งนี้ เป็นการดำเนินการเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยผู้ศึกษาได้ออกแบบวิธีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการสำรวจ
2. เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล
3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 ประชากรที่ใช้ในการสำรวจ

การศึกษาครั้งนี้ประชากรที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ประจำปีการศึกษา 2566 ซึ่งมีประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ จำแนกตามหลักสูตร/สาขาวิชา ได้ดังนี้

- 1) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
- 2) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน
- 3) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
- 4) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ
- 5) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
- 6) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี
- 7) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
- 8) หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ
- 9) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
- 10) หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง
- 11) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา

2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาดำเนินการรวบรวมข้อมูล ระหว่างเดือนมกราคม – กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 โดยมีขั้นตอนดังนี้

2.1 งานบริการการศึกษา จัดทำแบบสอบถาม โดยผู้ศึกษาได้ตรวจสอบความครบถ้วนและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

2. ตรวจสอบความครบถ้วนและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม โดยวัดความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) จากเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยเพื่อทดสอบความสามารถของแบบสอบถามที่สร้างขึ้นว่ามีความตรงหรือครอบคลุมเนื้อหาสาระที่ต้องการวิจัยหรือไม่

3. จัดส่งแบบสอบถามไปยังประธานสาขาวิชา เพื่อขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามให้กับนักศึกษา โดยกำหนดให้ส่งคืนภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2567 และติดตามเป็นระยะเพื่อป้องกันการสูญหาย

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับคำตอบแล้วและมีความครบถ้วนสมบูรณ์ครบร้อยละ 100 ของประชากร มาบันทึกข้อมูลและทำการวิเคราะห์ข้อมูล

2.3 เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ แบบสอบถามความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร ได้แก่ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ การบริหารจัดการหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน ของหลักสูตร โดยผู้ศึกษาได้ดำเนินการสร้างและตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถาม มีขั้นตอนดังนี้

1) สร้างเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ประกอบด้วย แบบสอบถาม เกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร ได้แก่ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ การบริหารจัดการหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

2) ศึกษาเอกสาร เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จด้านการวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3) ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร

4) การสร้างแบบสอบถาม แบ่งสอบถามออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ประสบการณ์สอนในหลักสูตรที่รับผิดชอบ คุณวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ เป็นแบบเลือกตอบ ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับความพึงพอใจ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แต่ละข้อมีมาตรวัด 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามแนวคิดของลิเคิร์ท (Liker's Scale) และตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร รายละเอียดแบบสอบถามมีดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร

2.1 ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมพร้อมแก่นักศึกษาก่อนเรียนและระหว่างเรียน

2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการหลักสูตร

2.3 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ

2.4 ด้านการส่งเสริมการพัฒนาและการจัดกิจกรรมแก่นักศึกษา

2.5 ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อจัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้รับกลับมาแล้ว ได้นำข้อมูลมาดำเนินการวิเคราะห์ตามขั้นตอนดังนี้

1) การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และคำนวณค่าร้อยละ (Percentage)

2) การวิเคราะห์ระดับความสำเร็จความพึงพอใจของนักศึกษาแต่ละหลักสูตร ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และกำหนดช่วงคะแนนเฉลี่ยระดับความพึงพอใจและระดับของการดำเนินการ เพื่อแปลผลข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามด้วย Likert's Scale ระดับความพึงพอใจ 5 ระดับ ของ Likert Scale คือ ความพึงพอใจที่จะมีตั้งแต่พอใจหรือเห็นด้วยที่สุด (Favorable) ไปจนถึงไม่พอใจหรือเห็นด้วยที่สุด (Unfavorable) ดังนี้ 5 หมายถึง เห็นด้วยที่สุด หรือ พึงพอใจที่สุด, 4 หมายถึง เห็นด้วย หรือ พอใจ, 3 หมายถึง เฉยๆ หรือ ปานกลาง, 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย หรือ ไม่พึงพอใจ, 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง หรือไม่พึงพอใจอย่างยิ่ง โดยนำค่าที่ได้จาก Likert Scale มาหาค่าเฉลี่ย (หา X Bar) จะสามารถแปลผลแบบสอบถามของผู้ตอบแบบสอบถามตามแนวคิด Likert Rating Scales

โดยได้กำหนดเกณฑ์คะแนนสำหรับแปลผล ค่าเฉลี่ยในการสรุปผล และแบ่งระดับความสำคัญออกเป็น 5 ระดับ ดังช่วงคะแนนกับระดับความสำคัญ เป็นดังนี้

ลำดับ	ช่วงคะแนน	ระดับความสำคัญ
5	4.51 - 5.00	พึงพอใจมากที่สุด
4	3.51 - 4.50	พึงพอใจมาก
3	2.51 - 3.50	พึงพอใจปานกลาง
2	1.51 - 2.50	พึงพอใจน้อย
1	0.00 - 1.50	พึงพอใจน้อยที่สุด

3) การวิเคราะห์แบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open ended Form) โดยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

บทที่ 3 ผลการศึกษา

การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษา แยกตามหลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรที่เกี่ยวกับนักศึกษาในด้านต่าง ๆ ได้แก่ 1) ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมพร้อมแก่นักศึกษาก่อนเรียนและระหว่างเรียน 2) ด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการหลักสูตร 3) ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ 4) ด้านการส่งเสริมการพัฒนาและการจัดกิจกรรมแก่นักศึกษา และ 5) ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ซึ่งเป็นการบริหารงานของแต่ละหลักสูตรที่นักศึกษาสังกัด ผู้ศึกษาได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- 1) การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 2) การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร
 - 2.1 ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมพร้อมแก่นักศึกษาก่อนเรียนและระหว่างเรียน
 - 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการหลักสูตร
 - 2.3 ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ
 - 2.4 ด้านการส่งเสริมการพัฒนาและการจัดกิจกรรมแก่นักศึกษา
 - 2.5 ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
- 3) การวิเคราะห์และสรุปข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ประกอบด้วย เพศ ชั้นปี และสาขาวิชา โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และคำนวณค่าร้อยละ (Percentage) โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละด้านสามารถจำแนกได้ดังนี้

3.1.1 จำนวนเพศแยกตามสาขาวิชา

ตาราง 3.1 แสดงจำนวนเพศแยกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	เพศ		รวม (คน)
	ชาย (คน)	หญิง (คน)	
1. สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	3	44	47
2. สาขาวิชาภาษาจีน	6	56	60
3. สาขาวิชาภาษาไทย	1	19	20
4. สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ	15	35	50

สาขาวิชา	เพศ		รวม (คน)
	ชาย (คน)	หญิง (คน)	
5. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	14	51	65
6. สาขาวิชาดนตรี	9	4	13
7. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	22	83	105
8. สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ	24	14	38
9. สาขาวิชานิติศาสตร์	17	65	82
10. สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง	35	50	85
11. สาขาวิชาดนตรีศึกษา	5	28	33
รวมทั้งสิ้น	151	447	598
ร้อยละ	25.25	74.75	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า จำนวนกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยจำนวนทั้งหมด 598 คน จำแนกเป็นเพศหญิง จำนวน 447 คน คิดเป็นร้อยละ 74.75 และ เพศชาย จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 25.25 ตามลำดับ

3.1.2 จำนวนกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามชั้นปีและสาขาวิชา

ตารางที่ 3.2 แสดงชั้นปีของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามแยกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	ชั้นปีที่				รวม (คน)	ร้อยละ
	รหัส 66	รหัส 65	รหัส 64	รหัส 63		
1. สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	12	12	13	10	47	7.86
2. สาขาวิชาภาษาจีน	5	16	21	18	60	10.03
3. สาขาวิชาภาษาไทย	3	5	6	6	20	3.34
4. สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ	25	25	-	-	50	8.36
5. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	15	14	19	17	65	10.87
6. สาขาวิชาดนตรี	ปิดหลักสูตร/งดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป		4	9	13	2.17
7. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	26	30	28	21	105	17.56
8. สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ	14	7	6	11	38	6.35
9. สาขาวิชานิติศาสตร์	47	17	10	8	82	13.71

สาขาวิชา	ชั้นปีที่				รวม (คน)	ร้อยละ
	รหัส 66	รหัส 65	รหัส64	รหัส63		
10. สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง	36	25	13	11	85	14.21
11. สาขาวิชาดนตรีศึกษา	18	15	รับนักศึกษาศึกษา ปีการศึกษา 2565 เป็นปีแรก		33	5.52
รวมทั้งสิ้น	201	166	120	111	598	100
คิดเป็นร้อยละ	33.61	27.76	20.07	18.56		

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งหมด 598 คน สามารถจำแนกตามชั้นปีโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ 1) ชั้นปีที่ 1 จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 33.61 2) ชั้นปีที่ 2 จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 27.76 3) ชั้นปีที่ 3 จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 20.07 และ 4) ชั้นปีที่ 4 จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 598 ตามลำดับ

3.2 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจต่อการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

3.2.1 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาของแต่ละหลักสูตรในระดับปริญญาตรี จำนวน 11 หลักสูตร ได้กำหนดปัจจัยที่เป็นตัวแปรอิสระที่ คาดว่าจะส่งผลต่อการบริหารจัดการของหลักสูตรที่สังกัด ประกอบด้วย 1) ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมพร้อมแก่นักศึกษาก่อนเรียนและระหว่างเรียน 2) ด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการหลักสูตร 3) ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ 4) ด้านการส่งเสริมการพัฒนาและการจัดกิจกรรมแก่นักศึกษา โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ แยกตามหลักสูตร ดังตาราง 3.3-3.13

ตารางที่ 3.3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

n=47

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		\bar{X}	S.D.	ผลลัพธ์
1) ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม				
1.1	ระบบการรับนักศึกษาและการคัดเลือกนักศึกษามีการกำหนดเกณฑ์ที่มีความโปร่งใสและชัดเจน	4.66	.517	มากที่สุด
1.2	มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาและระหว่างการศึกษา	4.70	.457	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.68	.487	มากที่สุด
2) ด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการหลักสูตร				
2.1	ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.68	.466	มากที่สุด
2.2	ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน	4.64	.633	มากที่สุด
2.3	ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน งานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะ การปฏิบัติงาน เป็นต้น	4.83	.429	มากที่สุด
2.4	การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม	4.72	4.93	มากที่สุด
2.5	การแนะนำระบบการลงทะเบียนและการค้นข้อมูลด้านการจัดการศึกษา	4.64	.523	มากที่สุด
2.6	กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนานักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ	4.64	.523	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.69	.511	มากที่สุด
3) ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ				
3.1	ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.62	.603	มากที่สุด
3.2	นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.64	.523	มากที่สุด
3.3	การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.57	.574	มากที่สุด
3.4	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.70	.502	มากที่สุด

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		\bar{X}	S.D.	ผลลัพธ์
3.5	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาด่าง ๆ	4.70	.457	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.65	.532	มากที่สุด
4) ด้านการพัฒนาและการจัดกิจกรรมนักศึกษา				
4.1	มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียน	4.72	.493	มากที่สุด
4.2	มีข้อมูลด้านหน่วยงานที่ให้บริการนักศึกษา ด้านกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานที่สามารถให้นักศึกษาทำงานพิเศษนอกเวลาได้	4.72	.572	มากที่สุด
4.3	มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา	4.57	.610	มากที่สุด
4.4	มีหน่วยงาน/บุคคลให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำด้านการใช้ชีวิตในคณะ/มหาวิทยาลัย และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา	4.70	.502	มากที่สุด
4.5	กิจกรรมที่จัดช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม	4.57	.676	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.66	.571	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.67	.510	มากที่สุด

จากตาราง 3.3 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก คือ ด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการหลักสูตร โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.69,S.D.511) รองลงมาคือ ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.68,S.D .487) และด้านการพัฒนาและการจัดกิจกรรมนักศึกษา โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.66 S.D.571) และมีความพึงพอใจน้อยที่สุด ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.65 S.D.532) ตามลำดับ

ตารางที่ 3.4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษา หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน

n=60

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		\bar{x}	S.D.	ผลลัพธ์
1) ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม				
1.1	ระบบการรับนักศึกษาและการคัดเลือกนักศึกษามีการกำหนดเกณฑ์ที่มีความโปร่งใสและชัดเจน	4.72	.585	มากที่สุด
1.2	มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาและระหว่างการศึกษา	4.67	.601	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.69	.593	มากที่สุด
2) ด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการหลักสูตร				
2.1	ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.67	.601	มากที่สุด
2.2	ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน	4.65	.606	มากที่สุด
2.3	ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน งานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะ การปฏิบัติงาน เป็นต้น	4.63	.520	มากที่สุด
2.4	การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม	4.60	.494	มากที่สุด
2.5	การแนะนำระบบการลงทะเบียนและการค้นข้อมูลด้านการจัดการศึกษา	4.63	.610	มากที่สุด
2.6	กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนาทักษะและการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ	4.65	.547	มาก
ค่าเฉลี่ย		4.64	.563	มากที่สุด
3) ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ				
3.1	ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.48	.624	มาก
3.2	นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.63	.610	มากที่สุด
3.3	การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.65	.606	มากที่สุด
3.4	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.67	.475	มากที่สุด

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		\bar{X}	S.D.	ผลลัพธ์
3.5	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ	4.63	.551	มาก
ค่าเฉลี่ย		4.61	.573	มากที่สุด
4) ด้านการพัฒนาและการจัดกิจกรรมนักศึกษา				
4.1	มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียน	4.70	.497	มากที่สุด
4.2	มีข้อมูลด้านหน่วยงานที่ให้บริการนักศึกษา ด้านกิจกรรมพิเศษ นอกหลักสูตร แหล่งงานที่สามารถให้นักศึกษาทำงานพิเศษนอกเวลาได้	4.70	.462	มากที่สุด
4.3	มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา	4.68	.537	มากที่สุด
4.4	มีหน่วยงาน/บุคคลให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำด้านการใช้ชีวิตในคณะ/มหาวิทยาลัย และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา	4.70	.591	มากที่สุด
4.5	กิจกรรมที่จัดช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม	4.65	.633	มาก
ค่าเฉลี่ย		4.69	.544	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.66	.568	มากที่สุด

จากตารางที่ 3.4 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.66,S.D.568) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรกมีสองด้านที่เท่ากัน คือ ด้านการรับนักศึกษา และการเตรียมความพร้อม โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.69,S.D.593) และด้านการพัฒนา และการจัดกิจกรรมนักศึกษา โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.69,S.D.544) รองลงมา คือ ด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการหลักสูตร โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.64,S.D.563) และมีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.61,S.D.573)

ตารางที่ 3.5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษา หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย

n=20

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		\bar{x}	S.D.	ผลลัพธ์
1) ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม				
1.1	ระบบการรับนักศึกษาและการคัดเลือกนักศึกษามีการกำหนดเกณฑ์ที่มีความโปร่งใสและชัดเจน	4.75	.444	มากที่สุด
1.2	มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาและระหว่างการศึกษา	4.60	.503	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.68	.473	มากที่สุด
2) ด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการหลักสูตร				
2.1	ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.60	.503	มากที่สุด
2.2	ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน	4.35	.671	มาก
2.3	ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน งานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะ การปฏิบัติงาน เป็นต้น	4.65	.587	มากที่สุด
2.4	การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม	4.75	.444	มากที่สุด
2.5	การแนะนำระบบการลงทะเบียนและการค้นข้อมูลด้านการจัดการศึกษา	4.90	.308	มากที่สุด
2.6	กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนาทักษะและการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ	4.60	.503	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.64	.503	มากที่สุด
3) ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ				
3.1	ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.60	.598	มากที่สุด
3.2	นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.75	.550	มากที่สุด
3.3	การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.90	.308	มากที่สุด
3.4	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.50	.761	มาก

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		\bar{X}	S.D.	ผลลัพธ์
3.5	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ	4.50	.607	มาก
ค่าเฉลี่ย		4.65	.565	มากที่สุด
4) ด้านการพัฒนาและการจัดกิจกรรมนักศึกษา				
4.1	มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียน	4.80	.410	มากที่สุด
4.2	มีข้อมูลด้านหน่วยงานที่ให้บริการนักศึกษา ด้านกิจกรรมพิเศษ นอกหลักสูตร แหล่งงานที่สามารถให้นักศึกษาทำงานพิเศษนอกเวลาได้	4.60	.681	มากที่สุด
4.3	มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา	4.55	.686	มากที่สุด
4.4	มีหน่วยงาน/บุคคลให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำด้านการใช้ชีวิตในคณะ/มหาวิทยาลัย และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา	4.55	.510	มากที่สุด
4.5	กิจกรรมที่จัดช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม	4.85	.366	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.67	.531	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.66	.518	มากที่สุด

จากตารางที่ 3.5 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.66,S.D.518) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก คือ ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.68,S.D.473) รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาและการจัดกิจกรรมนักศึกษา โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.67,S.D.531) และมีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการหลักสูตร โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.64,S.D.503)

ตารางที่ 3.6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษา หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ

n=50

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		\bar{X}	S.D.	ผลลัพธ์
1) ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม				
1.1	ระบบการรับนักศึกษาและการคัดเลือกนักศึกษามีการกำหนดเกณฑ์ที่มีความโปร่งใสและชัดเจน	4.82	.388	มากที่สุด
1.2	มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาและระหว่างการศึกษา	4.68	.471	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.75	.430	มากที่สุด
2) ด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการหลักสูตร				
2.1	ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.72	.573	มากที่สุด
2.2	ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน	4.82	.388	มากที่สุด
2.3	ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน งานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะ การปฏิบัติงาน เป็นต้น	4.84	.370	มากที่สุด
2.4	การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม	4.86	.351	มากที่สุด
2.5	การแนะนำระบบการลงทะเบียนและการค้นข้อมูลด้านการจัดการศึกษา	4.72	.536	มากที่สุด
2.6	กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนานักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ	4.68	.551	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.77	.461	มากที่สุด
3) ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ				
3.1	ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.82	.388	มากที่สุด
3.2	นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.70	.463	มากที่สุด
3.3	การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.74	.449	มากที่สุด
3.4	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.76	.555	มากที่สุด

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		\bar{X}	S.D.	ผลลัพธ์
3.5	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ	4.76	.591	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.76	.488	มากที่สุด
4) ด้านการพัฒนาและการจัดกิจกรรมนักศึกษา				
4.1	มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียน	4.60	.700	มากที่สุด
4.2	มีข้อมูลด้านหน่วยงานที่ให้บริการนักศึกษา ด้านกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานที่สามารถให้นักศึกษาทำงานพิเศษนอกเวลาได้	4.76	.431	มากที่สุด
4.3	มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา	4.86	.351	มากที่สุด
4.4	มีหน่วยงาน/บุคคลให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำด้านการใช้ชีวิตในคณะ/มหาวิทยาลัย และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา	4.94	.240	มากที่สุด
4.5	กิจกรรมที่จัดช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม	4.72	.497	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.78	.444	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.76	.456	มากที่สุด

จากตารางที่ 3.6 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.76,S.D.456) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก คือ ด้านการพัฒนาและการจัดกิจกรรมนักศึกษา โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.78,S.D.444) รองลงมาคือ ด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการหลักสูตร โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.77,S.D.461) และมีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.75,S.D.430)

ตารางที่ 3.7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษา หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

n=65

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		\bar{x}	S.D.	ผลลัพธ์
1) ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม				
1.1	ระบบการรับนักศึกษาและการคัดเลือกนักศึกษามีการกำหนดเกณฑ์ที่มีความโปร่งใสและชัดเจน	4.62	.490	มากที่สุด
1.2	มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาและระหว่างการศึกษา	4.49	.616	มาก
ค่าเฉลี่ย		4.55	.553	มากที่สุด
2) ด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการหลักสูตร				
2.1	ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.43	.684	มาก
2.2	ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน	4.63	.517	มากที่สุด
2.3	ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน งานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะ การปฏิบัติงาน เป็นต้น	4.69	.557	มากที่สุด
2.4	การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม	4.62	.630	มากที่สุด
2.5	การแนะนำระบบการลงทะเบียนและการค้นข้อมูลด้านการจัดการศึกษา	4.46	.731	มาก
2.6	กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนาทักษะและการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ	4.32	.752	มาก
ค่าเฉลี่ย		4.53	.645	มากที่สุด
3) ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ				
3.1	ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.74	.509	มากที่สุด
3.2	นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.82	.429	มากที่สุด
3.3	การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.68	.503	มากที่สุด
3.4	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.51	.812	มากที่สุด

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		\bar{X}	S.D.	ผลลัพธ์
3.5	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ	4.69	.610	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.69	.573	มากที่สุด
4) ด้านการพัฒนาและการจัดกิจกรรมนักศึกษา				
4.1	มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียน	4.68	.562	มากที่สุด
4.2	มีข้อมูลด้านหน่วยงานที่ให้บริการนักศึกษา ด้านกิจกรรมพิเศษ นอกหลักสูตร แหล่งงานที่สามารถให้นักศึกษาทำงานพิเศษนอกเวลาได้	4.66	.538	มากที่สุด
4.3	มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา	4.71	.522	มากที่สุด
4.4	มีหน่วยงาน/บุคคลให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำด้านการใช้ชีวิตในคณะ/มหาวิทยาลัย และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา	4.60	.524	มากที่สุด
4.5	กิจกรรมที่จัดช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม	4.55	.587	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.64	.547	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.60	.579	มากที่สุด

จากตารางที่ 3.7 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.60,S.D.579) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก คือ ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.69,S.D.573) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาและการจัดกิจกรรมนักศึกษา โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.64,S.D.547) และมีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการหลักสูตร โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.53,S.D.645)

ตารางที่ 3.8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษา หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี

n=13

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		\bar{x}	S.D.	ผลลัพธ์
1) ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม				
1.1	ระบบการรับนักศึกษาและการคัดเลือกนักศึกษามีการกำหนดเกณฑ์ที่มีความโปร่งใสและชัดเจน	4.46	.499	มาก
1.2	มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาและระหว่างการศึกษา	4.85	.361	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.65	.430	มากที่สุด
2) ด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการหลักสูตร				
2.1	ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.85	.361	มากที่สุด
2.2	ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน	4.92	.266	มากที่สุด
2.3	ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน งานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะ การปฏิบัติงาน เป็นต้น	4.85	.361	มากที่สุด
2.4	การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม	5.00	.000	มากที่สุด
2.5	การแนะนำระบบการลงทะเบียนและการค้นข้อมูลด้านการจัดการศึกษา	4.46	.843	มาก
2.6	กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนาทักษะและการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ	4.62	.487	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.78	.386	มากที่สุด
3) ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ				
3.1	ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.77	.576	มากที่สุด
3.2	นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.77	.421	มากที่สุด
3.3	การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.69	.606	มากที่สุด
3.4	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.69	.462	มากที่สุด

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		\bar{X}	S.D.	ผลลัพธ์
3.5	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ	4.54	.634	มาก
ค่าเฉลี่ย		4.69	.540	มากที่สุด
4) ด้านการพัฒนาและการจัดกิจกรรมนักศึกษา				
4.1	มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียน	4.77	.576	มากที่สุด
4.2	มีข้อมูลด้านหน่วยงานที่ให้บริการนักศึกษา ด้านกิจกรรมพิเศษ นอกหลักสูตร แหล่งงานที่สามารถให้นักศึกษาทำงานพิเศษนอกเวลาได้	4.46	.499	มาก
4.3	มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา	4.77	.421	มากที่สุด
4.4	มีหน่วยงาน/บุคคลให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำด้านการใช้ชีวิตในคณะ/มหาวิทยาลัย และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา	4.92	.266	มากที่สุด
4.5	กิจกรรมที่จัดช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม	4.77	.421	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.74	.437	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.72	.454	มากที่สุด

จากตารางที่ 3.8 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุดอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.72) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก คือ ด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการหลักสูตร โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.78,S.D.386) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาและการจัดกิจกรรมนักศึกษา โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.74,S.D.437) และมีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.65,S.D.430)

ตารางที่ 3.9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษา หลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

n=105

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		\bar{x}	S.D.	ผลลัพธ์
1) ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม				
1.1	ระบบการรับนักศึกษาและการคัดเลือกนักศึกษามีการกำหนดเกณฑ์ที่มีความโปร่งใสและชัดเจน	4.56	.554	มากที่สุด
1.2	มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาและระหว่างการศึกษา	4.55	.566	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.056	.560	มากที่สุด
2) ด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการหลักสูตร				
2.1	ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.47	.750	มาก
2.2	ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน	4.48	.700	มาก
2.3	ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน งานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะ การปฏิบัติงาน เป็นต้น	4.52	.586	มากที่สุด
2.4	การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม	4.53	.584	มากที่สุด
2.5	การแนะนำระบบการลงทะเบียนและการค้นข้อมูลด้านการจัดการศึกษา	4.61	.592	มากที่สุด
2.6	กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนานักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ	4.31	.803	มาก
ค่าเฉลี่ย		4.49	.669	มาก
3) ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ				
3.1	ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.63	.530	มากที่สุด
3.2	นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.61	.586	มากที่สุด
3.3	การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.56	.584	มากที่สุด
3.4	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.63	.604	มากที่สุด

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		\bar{X}	S.D.	ผลลัพธ์
3.5	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาด่าง ๆ	4.67	.505	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.62	.562	มากที่สุด
4) ด้านการพัฒนาและการจัดกิจกรรมนักศึกษา				
4.1	มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียน	4.52	.721	มากที่สุด
4.2	มีข้อมูลด้านหน่วยงานที่ให้บริการนักศึกษา ด้านกิจกรรมพิเศษ นอกหลักสูตร แหล่งงานที่สามารถให้นักศึกษาทำงานพิเศษนอกเวลาได้	4.50	.669	มาก
4.3	มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา	4.87	.342	มากที่สุด
4.4	มีหน่วยงาน/บุคคลให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำด้านการใช้ชีวิตในคณะ/มหาวิทยาลัย และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา	4.76	.456	มากที่สุด
4.5	กิจกรรมที่จัดช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม	4.37	.808	มาก
ค่าเฉลี่ย		4.61	.599	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.57	.597	มากที่สุด

จากตารางที่ 3.9 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.57,S.D.597) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก คือ ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.62,S.D.562) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาและการจัดกิจกรรมนักศึกษา โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.61,S.D.599) และมีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการหลักสูตร โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =4.49,S.D.669)

ตารางที่ 3.10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษา
หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ

n=38

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		\bar{x}	S.D.	ผลลัพธ์
1) ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม				
1.1	ระบบการรับนักศึกษาและการคัดเลือกนักศึกษามีการกำหนดเกณฑ์ที่มีความโปร่งใสและชัดเจน	4.74	.503	มากที่สุด
1.2	มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาและระหว่างการศึกษา	4.74	.446	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.74	.475	มากที่สุด
2) ด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการหลักสูตร				
2.1	ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.61	.595	มากที่สุด
2.2	ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน	4.71	.515	มากที่สุด
2.3	ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน งานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะ การปฏิบัติงาน เป็นต้น	4.92	.273	มากที่สุด
2.4	การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม	4.87	.414	มากที่สุด
2.5	การแนะนำระบบการลงทะเบียนและการค้นข้อมูลด้านการจัดการศึกษา	4.63	.633	มากที่สุด
2.6	กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนาทักษะและการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ	4.50	.762	มาก
ค่าเฉลี่ย		4.71	.532	มากที่สุด
3) ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ				
3.1	ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.68	.471	มากที่สุด
3.2	นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.61	.495	มากที่สุด
3.3	การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.66	.481	มากที่สุด
3.4	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.71	.515	มากที่สุด

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		\bar{X}	S.D.	ผลลัพธ์
3.5	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว	4.68	.525	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.67	.498	มากที่สุด
4) ด้านการพัฒนาและการจัดกิจกรรมนักศึกษา				
4.1	มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียน	4.45	.724	มาก
4.2	มีข้อมูลด้านหน่วยงานที่ให้บริการนักศึกษา ด้านกิจกรรมพิเศษ นอกหลักสูตร แหล่งงานที่สามารถให้นักศึกษาทำงานพิเศษนอกเวลาได้	4.50	.762	มาก
4.3	มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา	4.82	.457	มากที่สุด
4.4	มีหน่วยงาน/บุคคลให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำด้านการใช้ชีวิตในคณะ/มหาวิทยาลัย และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา	4.71	.460	มากที่สุด
4.5	กิจกรรมที่จัดช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม	4.82	.393	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.66	.559	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.69	.501	มากที่สุด

จากตารางที่ 3.10 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.69,S.D.538) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก คือ ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.74,S.D.475) รองลงมาคือ ด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการหลักสูตร โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.71,S.D.532) ตามลำดับ และมีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนาและการจัดกิจกรรมนักศึกษา โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.66,S.D.559)

ตารางที่ 3.11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษา
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

n=82

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		\bar{x}	S.D.	ผลลัพธ์
1) ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม				
1.1	ระบบการรับนักศึกษาและการคัดเลือกนักศึกษามีการกำหนดเกณฑ์ที่มีความโปร่งใสและชัดเจน	4.74	.436	มากที่สุด
1.2	มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาและระหว่างการศึกษา	4.63	.506	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.69	.471	มากที่สุด
2) ด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการหลักสูตร				
2.1	ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.71	.552	มากที่สุด
2.2	ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน	4.56	.664	มากที่สุด
2.3	ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน งานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะ การปฏิบัติงาน เป็นต้น	4.62	.618	มากที่สุด
2.4	การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม	4.57	.644	มากที่สุด
2.5	การแนะนำระบบการลงทะเบียนและการค้นข้อมูลด้านการจัดการศึกษา	4.68	.560	มากที่สุด
2.6	กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนานักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ	4.65	.571	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.63	.602	มากที่สุด
3) ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ				
3.1	ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.60	.515	มากที่สุด
3.2	นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.54	.628	มากที่สุด
3.3	การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.60	.560	มากที่สุด
3.4	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.67	.542	มากที่สุด

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		\bar{X}	S.D.	ผลลัพธ์
3.5	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ	4.72	.476	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.62	.544	มากที่สุด
4) ด้านการพัฒนาและการจัดกิจกรรมนักศึกษา				
4.1	มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียน	4.66	.629	มากที่สุด
4.2	มีข้อมูลด้านหน่วยงานที่ให้บริการนักศึกษา ด้านกิจกรรมพิเศษ นอกหลักสูตร แหล่งงานที่สามารถให้นักศึกษาทำงานพิเศษนอกเวลาได้	4.65	.571	มากที่สุด
4.3	มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา	4.60	.660	มากที่สุด
4.4	มีหน่วยงาน/บุคคลให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำด้านการใช้ชีวิตในคณะ/มหาวิทยาลัย และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา	4.72	.501	มากที่สุด
4.5	กิจกรรมที่จัดช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม	4.67	.519	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.66	.576	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.65	.548	มากที่สุด

จากตารางที่ 3.11 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.65,S.D.548) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก คือ ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.69,S.D.471) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาและการจัดกิจกรรมนักศึกษา โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.66,S.D.576) ตามลำดับ และมีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.62S.D.544)

ตารางที่ 3.12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษา หลักสูตร รัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

n=85

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		\bar{X}	S.D.	ผลลัพธ์
1) ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม				
1.1	ระบบการรับนักศึกษาและการคัดเลือกนักศึกษามีการกำหนดเกณฑ์ที่มีความโปร่งใสและชัดเจน	4.73	.565	มากที่สุด
1.2	มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาและระหว่างการศึกษา	4.69	.535	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.71	.550	มากที่สุด
2) ด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการหลักสูตร				
2.1	ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.76	.570	มากที่สุด
2.2	ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน	4.81	.500	มากที่สุด
2.3	ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน งานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะ การปฏิบัติงาน เป็นต้น	4.38	.672	มาก
2.4	การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม	4.78	.447	มากที่สุด
2.5	การแนะนำระบบการลงทะเบียนและการค้นข้อมูลด้านการจัดการศึกษา	4.52	.590	มากที่สุด
2.6	กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนาผู้เรียนและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ	4.56	.566	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.61	.555	มากที่สุด
3) ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ				
3.1	ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.64	.484	มากที่สุด
3.2	นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.60	.602	มากที่สุด
3.3	การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.72	.503	มากที่สุด
3.4	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.58	.520	มากที่สุด

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		\bar{X}	S.D.	ผลลัพธ์
3.5	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ	4.53	.525	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.61	.527	มากที่สุด
4) ด้านการพัฒนาและการจัดกิจกรรมนักศึกษา				
4.1	มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียน	4.68	.493	มากที่สุด
4.2	มีข้อมูลด้านหน่วยงานที่ให้บริการนักศึกษา ด้านกิจกรรมพิเศษ นอกหลักสูตร แหล่งงานที่สามารถให้นักศึกษาทำงานพิเศษนอกเวลาได้	4.84	.404	มากที่สุด
4.3	มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา	4.75	.486	มากที่สุด
4.4	มีหน่วยงาน/บุคคลให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำด้านการใช้ชีวิตในคณะ/มหาวิทยาลัย และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา	4.56	.606	มากที่สุด
4.5	กิจกรรมที่จัดช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม	4.52	.610	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.67	.526	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.65	.539	มากที่สุด

จากตารางที่ 3.12 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.65,S.D.539) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก คือ ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.71,S.D.550) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาและการจัดกิจกรรมนักศึกษา โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.67,S.D.526) และมีความพึงพอใจน้อยที่สุดสองด้านที่เท่ากัน คือ ด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการหลักสูตร โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.61,S.D.555) และด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} =4.61,S.D.527)

ตารางที่ 3.13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษา

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา

n=33

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		\bar{x}	S.D.	ผลลัพธ์
1) ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม				
1.1	ระบบการรับนักศึกษาและการคัดเลือกนักศึกษามีการกำหนดเกณฑ์ที่มีความโปร่งใสและชัดเจน	4.45	.617	มาก
1.2	มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาและระหว่างการศึกษา	4.58	.502	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.52	.559	มากที่สุด
2) ด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการหลักสูตร				
2.1	ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.52	.667	มากที่สุด
2.2	ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน	4.39	.496	มาก
2.3	ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน งานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะ การปฏิบัติงาน เป็นต้น	4.24	.502	มาก
2.4	การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม	4.15	.442	มาก
2.5	การแนะนำระบบการลงทะเบียนและการค้นข้อมูลด้านการจัดการศึกษา	4.52	.508	มากที่สุด
2.6	กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนานักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ	4.58	.561	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.38	.502	มาก
3) ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ				
3.1	ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.48	.508	มาก
3.2	นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.32	.508	มาก
3.3	การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.55	.564	มากที่สุด

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		
		\bar{x}	S.D.	ผลลัพธ์
3.4	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียน ของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.64	.489	มากที่สุด
3.5	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือ ถ่ายทอดประสบการณ์แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ	4.76	.435	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.55	.526	มากที่สุด
4) ด้านการพัฒนาและการจัดกิจกรรมนักศึกษา				
4.1	มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งภายในและ ภายนอกชั้นเรียน	4.52	.508	มากที่สุด
4.2	มีข้อมูลด้านหน่วยงานที่ให้บริการนักศึกษา ด้านกิจกรรมพิเศษ นอกหลักสูตร แหล่งงานที่สามารถให้นักศึกษาทำงานพิเศษนอก เวลาได้	4.55	.506	มากที่สุด
4.3	มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา	4.64	.489	มากที่สุด
4.4	มีหน่วยงาน/บุคคลให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำด้านการใช้ชีวิตใน คณะ/มหาวิทยาลัย และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา	4.52	.508	มากที่สุด
4.5	กิจกรรมที่จัดช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการ ทำงานแบบมีส่วนร่วม	4.67	.479	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย		4.59	.495	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.51	.521	มากที่สุด

จากตารางที่ 3.13 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} =4.51,S.D.521) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเป็นอันดับแรก คือ ด้านการพัฒนาและการจัดกิจกรรม นักศึกษา โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} =4.59,S.D.495) รองลงมาคือ ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ทางวิชาการ โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{x} =4.55,S.D.526) และมีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการหลักสูตร โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} =4.38,S.D.502)

3.2.2 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการซื้อร้องเรียน ของแต่ละหลักสูตรในระดับปริญญาตรี ได้กำหนดปัจจัยที่เป็นตัวแปรอิสระที่คาดว่าจะส่งผลต่อการบริหารจัดการของหลักสูตรที่สังกัด เฉพาะด้านการจัดการซื้อร้องเรียนของนักศึกษา ซึ่งได้กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามหากเคยร้องเรียนมีความพึงพอใจกับการจัดการซื้อร้องเรียนระดับใด โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ซึ่งมีผลการวิเคราะห์แยกตามหลักสูตร ดังตาราง 3.14 - 3.15

ตารางที่ 3.14 แสดงจำนวนซื้อร้องเรียน แยกตามสาขาวิชา

n=598

สาขาวิชา	ไม่เคยร้องเรียน (คน)	จำนวน ร้องเรียนและ ตอบแบบ ประเมิน (คน)	ร้อยละของ จำนวนที่ถูก ร้องเรียน
1. สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	47	0	0
2. สาขาวิชาภาษาจีน	60	0	0
3. สาขาวิชาภาษาไทย	20	0	0
4. สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับ ชาวต่างประเทศ	50	0	0
5. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	65	0	0
6. สาขาวิชาดนตรี	13	0	0
7. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	105	0	0
8. สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ	38	0	0
9. สาขาวิชานิติศาสตร์	82	4	4.87
10. สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง	85	0	0
11. ดนตรีศึกษา	33	0	0
รวมทั้งสิ้น	598	4	0.67

ตารางที่ 3.15 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อผลต่อการจัดการข้อร้องเรียน

(เคยร้องเรียน ข้อร้องเรียนและได้รับการแก้ไข/ปรับปรุง และระดับความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียน)

สาขาวิชา	ระดับความพึงพอใจ		
	\bar{x}	S.D.	ผลลัพธ์
1. สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	0	0	-
2. สาขาวิชาภาษาจีน	0	0	-
3. สาขาวิชาภาษาไทย	0	0	-
4. สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ	0	0	-
5. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	0	0	-
6. สาขาวิชาดนตรี	0	0	-
7. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	0	0	-
8. สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ	0	0	-
9. สาขาวิชานิติศาสตร์	4.70	0.00	มากที่สุด
10. สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง	0	0	-
11. สาขาวิชาดนตรีศึกษา	0	0	-

จากตารางที่ 3.15 พบว่า มีนักศึกษาเคยร้องเรียน ข้อร้องเรียนและได้รับการแก้ไข/ปรับปรุง และระดับความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียน ซึ่งมีนักศึกษาตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 คน โดยมีความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.70$)แยกตามสาขาวิชาได้ ได้แก่ สาขาวิชานิติศาสตร์ โดยมีความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.70$) ตามลำดับ

3.2.3 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา แยกตามสาขาวิชา ซึ่งได้กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ซึ่งมีการวิเคราะห์แยกตามหลักสูตร ดังตาราง 3.16

ตารางที่ 3.16 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจ แยกตามสาขาวิชา

หลักสูตร/สาขาวิชา	ความพึงพอใจเฉลี่ย			ความพึงพอใจแต่ละด้าน			
	\bar{x}	S.D.	ผลลัพธ์	ด้านการรับ นักศึกษา	ด้านการ จัดการ เรียน	ด้านระบบ อาจารย์	ด้านการ พัฒนา/การ จัดกิจกรรม
1. การพัฒนาชุมชน (ศศ.บ)	4.67	.510	มากที่สุด	4.68	4.69	4.65	4.66
				มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
2. ภาษาจีน (ศศ.บ)	4.66	.568	มากที่สุด	4.69	4.64	4.61	4.69
				มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
3. ภาษาไทย (ศศ.บ)	4.66	.518	มากที่สุด	4.68	4.64	4.65	4.67
				มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
4. ภาษาไทยเพื่อการ สื่อสารสำหรับชาว ต่างประเทศ (ศศ.บ)	4.76	.456	มากที่สุด	4.75	4.77	4.76	4.78
				มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
5. ภาษาอังกฤษ (ศศ.บ)	4.60	.579	มากที่สุด	4.55	4.53	4.69	4.64
				มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
6. ดนตรี (ศศ.บ)	4.72	.454	มากที่สุด	4.65	4.78	4.69	4.74
				มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
7. รัฐประศาสนศาสตร์ (รป.บ)	4.57	.597	มากที่สุด	4.56	4.49	4.62	4.61
				มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด
8. ศิลปะและการ ออกแบบ (ศล.บ.)	4.69	.501	มากที่สุด	4.74	4.71	4.67	4.66
				มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
9. นิติศาสตร์ (น.บ.)	4.65	.548	มากที่สุด	4.69	4.63	4.62	4.66
				มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
10. การเมืองและการ ปกครอง (ร.บ.)	4.65	.539	มากที่สุด	4.71	4.61	4.61	4.67
				มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
11. ดนตรีศึกษา (ค.บ.)	4.51	.521	มาก	4.52	4.38	4.55	4.59
				มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด

จากตาราง 3.16 พบว่า ค่าเฉลี่ยด้านความน่าเชื่อถือ นักศึกษามีระดับความพึงพอใจทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุดทุกหลักสูตร และพิจารณาเป็นรายด้านได้ดังนี้

1) ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม นักศึกษามีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 11 หลักสูตร

2) ด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการหลักสูตร นักศึกษามีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 9 หลักสูตร และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 หลักสูตร

3) ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ นักศึกษามีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 11 หลักสูตร

4) ด้านการพัฒนาและการจัดกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษามีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 11 หลักสูตร

ภาคผนวก

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา

ต่อการรับนักศึกษา การส่งเสริม และพัฒนานักศึกษา และการจัดการข้อร้องเรียนของหลักสูตรที่ศึกษา
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ปีการศึกษา 2566

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้มี จำนวน 3 หน้า โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการรับฟังข้อมูลย้อนกลับจากนักศึกษา โดยข้อมูลที่ได้จะนำไปพัฒนาคุณภาพการด้านการบริหารหลักสูตรเกี่ยวกับการรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อมการดูแลให้คำปรึกษา การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา รวมถึงการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ดังนั้น จึงขอความกรุณานักศึกษาตอบคำถามทุกข้อตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

1.1 เพศ

ชาย

หญิง

1.2 ระดับการศึกษา

ปีที่ 1 (รหัส66)

ปีที่ 2 (รหัส65)

ปีที่ 3 (รหัส64)

ปีที่ 4 (รหัส63)

ปีที่ 5 (รหัส.....)

1.3 สาขาวิชา.....

ตอนที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตรและการจัดการศึกษา

2.1 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของหลักสูตรและการจัดการศึกษา

ที่	ข้อความคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม						
1	ระบบการรับนักศึกษาและการคัดเลือกนักศึกษามีการกำหนดเกณฑ์ที่มีความโปร่งใสและชัดเจน					
2	มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษาและระหว่างการศึกษา					
2) ด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการหลักสูตร						
1	ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร					
2	ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน					

ที่	ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3	ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน รายงานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะ การปฏิบัติงาน เป็นต้น					
4	การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม					
5	การแนะนำระบบการลงทะเบียนและการค้นข้อมูลด้าน การจัดการศึกษา					
6	กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนา นักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาไทยและ ภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการ ดูแลสุขภาพ					
3) ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ						
1	ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาทาง วิชาการ					
2	นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียน การกำหนด แผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาทาง วิชาการ					
3	การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทาง วิชาการ					
4	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผล การเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตาม เวลาของหลักสูตร					
5	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟัง ความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ					
4) ด้านการพัฒนาและการจัดกิจกรรมนักศึกษา						
1	มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งภายใน และภายนอกชั้นเรียน					

ที่	ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2	มีข้อมูลด้านหน่วยงานที่ให้บริการนักศึกษา ด้านกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานที่สามารถให้นักศึกษาทำงานพิเศษนอกเวลาได้					
3	มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา					
4	มีหน่วยงาน/บุคคลให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำด้านการใช้ชีวิตในคณะ/มหาวิทยาลัย และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา					
5	กิจกรรมที่จัดช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม					

2.2 ความพึงพอใจต่อการจัดการขอร้องเรียนของหลักสูตร

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง

ไม่เคยร้องเรียน

เคยร้องเรียน แต่ไม่ได้รับการแก้ไข/ปรับปรุง

เคยร้องเรียน ขอร้องเรียนและได้รับการแก้ไข/ปรับปรุง และระดับความพึงพอใจต่อการจัดการข้อ

ร้องเรียนดังนี้

ที่	ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ผลการจัดการต่อข้อร้องเรียนของนักศึกษา					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ/แนวทางการปรับปรุง ในการดำเนินงานของหลักสูตร/สาขาวิชา

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา
ต่อการรับนักศึกษา การส่งเสริม และพัฒนานักศึกษา และการจัดการข้อร้องเรียนของหลักสูตรที่ศึกษา
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ปีการศึกษา 2566

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้มี จำนวน 3 หน้า โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการรับฟังข้อมูลย้อนกลับจากนักศึกษา โดยข้อมูลที่ได้จะนำไปพัฒนาคุณภาพการด้านการบริหารหลักสูตรเกี่ยวกับการรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อมการดูแลให้คำปรึกษา การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา รวมถึงการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ดังนั้น จึงขอความกรุณานักศึกษาตอบคำถามทุกข้อตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

1.1 เพศ

ชาย

หญิง

1.2 ระดับการศึกษา

ปีที่ 1

ปีที่ 2

ปีที่ 3

ปีที่ 4

ปีที่ 5

1.3 สาขาวิชา.....

ตอนที่ 2 การดำเนินงานของหลักสูตรและการจัดการศึกษา

2.1 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของหลักสูตรและการจัดการศึกษา

ที่	ข้อความคำถาม	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1) ด้านการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม						
1	ระบบการรับนักศึกษาและการคัดเลือกนักศึกษา มีการกำหนดเกณฑ์ที่มีความโปร่งใสและชัดเจน					
2	มีการจัดกิจกรรมหรือกระบวนการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษาและระหว่างการศึกษา					
2) ด้านการจัดการเรียนการสอนและการจัดการหลักสูตร						
1	ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร					
2	ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน					

ที่	ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3	ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน รายงาน ที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะ การปฏิบัติงาน เป็นต้น					
4	การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม					
5	การแนะนำระบบการลงทะเบียนและการค้นข้อมูลด้านการจัดการศึกษา					
6	กระบวนการจัดการเรียนการสอน เน้นการพัฒนา นักศึกษา และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ					
3) ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ						
1	ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ					
2	นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ					
3	การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ					
4	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้ นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร					
5	อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ					
4) ด้านการพัฒนาและการจัดกิจกรรมนักศึกษา						
1	มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียน					

ที่	ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2	มีข้อมูลด้านหน่วยงานที่ให้บริการนักศึกษา ด้านกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานที่สามารถให้นักศึกษาทำงานพิเศษนอกเวลาได้					
3	มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา					
4	มีหน่วยงาน/บุคคลให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำด้านการใช้ชีวิตในคณะ/มหาวิทยาลัย และการเข้าสู่อาชีพแก่นักศึกษา					
5	กิจกรรมที่จัดช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม					

2.2 ความพึงพอใจต่อการจัดการขอร้องเรียนของหลักสูตร

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง

ไม่เคยร้องเรียน

เคยร้องเรียน แต่ไม่ได้รับการแก้ไข/ปรับปรุง

เคยร้องเรียน ขอร้องเรียนและได้รับการแก้ไข/ปรับปรุง และระดับความพึงพอใจต่อการจัดการขอร้องเรียน

ดังนี้

ที่	ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ผลการจัดการต่อขอร้องเรียนของนักศึกษา					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ/แนวทางการปรับปรุง ในการดำเนินงานของหลักสูตร/สาขาวิชา

.....

.....

.....

.....