



แบบฟอร์มสรุปผลโครงการบริการวิชาการ

รายงานสรุปผล

โครงการ.....

วันที่

ณ

สาขาวิชา.....

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

ประจำปี.....

คำนำ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....ลงชื่อ
หัวหน้าโครงการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1	
สาระสำคัญของโครงการ	1
หลักการและเหตุผล	2
วัตถุประสงค์ของโครงการ	2
ตัวชี้วัดความสำเร็จ	2
เป้าหมายเชิงปริมาณ	2
เป้าหมายเชิงคุณภาพ	2
วิทยาการ	2
ระยะเวลาในการดำเนินการ	3
ขั้นตอนการดำเนินการ	3
งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ	3
ส่วนที่ 2	
วิธีการดำเนินงาน	4
ส่วนที่ 3	
สรุปผลการดำเนินการ	6
สรุปผลการดำเนินการ	6
ด้านความรู้ความเข้าใจ	8
ด้านความพึงพอใจ	9
ด้านการนำไปใช้	9
ปัญหาอุปสรรค	10
ข้อเสนอแนะ	10
ผลการดำเนินการโครงการ ตามวัตถุประสงค์/ตัวบ่งชี้/แผนยุทธศาสตร์	11
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก	35
1. หนังสือขออนุมัติโครงการ	
2. รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ	
3. ภาพถ่าย	
4. แบบสอบถาม	

บทที่ 1
ส่วนนำ

1. ที่มาของการดำเนินโครงการบริการวิชาการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. วัตถุประสงค์

.....

.....

3. ผลผลิต

.....

.....

.....

4. ผลลัพธ์

4.1

4.2

4.3

6. เป้าหมาย

ยกตัวอย่างเช่น

จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ.....คน (กลุ่มเป้าหมายภายนอก อาทิ ชุมชน หน่วยงาน หมู่บ้าน
โรงเรียน)

จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ.....คน (กลุ่มเป้าหมายภายใน อาทิ นักศึกษา บุคลากร)

7. ระยะเวลาดำเนินงาน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ถึง วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

บทที่ 2

วิธีการดำเนินงาน

สาขาวิชา.....ได้จัดทำโครงการ.....(ระบุชื่อโครงการ)... เพื่อ.....(วัตถุประสงค์โครงการ)
เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. โดยโครงการดังกล่าวมีการติดตามประเมินผลความพึงพอใจ
จากการให้บริการวิชาการ ซึ่งมีขั้นตอนดำเนินงานดังนี้

1. วิธีและขั้นตอนการดำเนินงาน (ระบุขั้นตอนตามกระบวนการของโครงการ)

ยกตัวอย่างเช่น

1) โครงการบริการวิชาการ มีขั้นตอนกิจกรรมดังนี้

- 1.1 ลงพื้นที่พบปะ ผู้นำชุมชน และคณะกรรมการชุมชน เพื่อออกแบบการดำเนินงานร่วมกัน
 - 1.2 จัดเวทีเพื่อสำรวจความคิดเห็น ความต้องการของชุมชน ในการยกย่องการออกแบบสอบถามเพื่อใช้เป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน (ระดับครัวเรือน) ร่วมกับประชาชนในชุมชน
 - 1.3 จัดทำแผนที่เดินดินของชุมชนบ้านวอแก้ว หมู่ที่ 3
 - 1.4 จัดเก็บข้อมูลพื้นฐานระดับครัวเรือนของชุมชนบ้านวอแก้ว หมู่ที่ 3
 - 1.5 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานระดับครัวเรือนด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยนักศึกษาสาขาวิชาการพัฒนาชุมชนที่เรียนในรายวิชาเครือข่ายการเรียนรู้ในการงานพัฒนาท้องถิ่น ของภาคเรียนที่ 1/2556
 - 1.6 จัดเวทีคืนข้อมูลพื้นฐานระดับครัวเรือนให้แก่ชุมชน
- ##### 2) โครงการวิจัยและการบูรณาการเรียนการสอน
- 2.1 การออกแบบเครื่องมือร่วมกับชุมชน (ทำร่วมกับข้อ 1.1)
 - 2.2 จัดทำเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล (ทำร่วมกับข้อ 1.2)
 - 2.3 จัดเก็บข้อมูลพื้นฐานระดับครัวเรือนของชุมชนบ้านวอแก้ว หมู่ที่ 3 (ทำร่วมกับข้อ 1.4)
 - 2.4 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานระดับครัวเรือนด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป (ทำร่วมกับข้อ 1.5)
 - 2.5 สรุปผลการวิจัย

2. กลุ่มเป้าหมาย

จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ.....คน (กลุ่มเป้าหมายภายนอก อาทิ ชุมชน หน่วยงาน หมู่บ้าน
โรงเรียน)

จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ.....คน (กลุ่มเป้าหมายภายใน อาทิ นักศึกษา บุคลากร)

3. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. ร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย (กลุ่มเป้าหมายภายนอก อาทิ ชุมชน หน่วยงาน หมู่บ้าน โรงเรียน) มีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการ โดยสาขาวิชาได้ประเมินตามประเด็น ดังนี้

- 1.1 ด้านความรู้ความเข้าใจในการเข้าร่วมโครงการ
- 1.2 ด้านความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ
- 1.3 ด้านความสามารถในการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ต่อไป

2. ร้อยละ 80 ของ (กลุ่มเป้าหมายภายใน อาทิ นักศึกษา บุคลากร) มีความพึงพอใจต่อรายวิชาที่เรียน และการให้บริการวิชาการ โดยสาขาวิชาได้ประเมินตามประเด็น ดังนี้

- 2.1 ด้านความรู้ความเข้าใจในการเข้าร่วมโครงการ
- 2.2 ด้านความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ
- 2.3 ด้านความสามารถในการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ต่อไป

4. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ
2. แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเข้าร่วมโครงการบริการวิชาการ
3. (อื่น ๆ)

5. วิธีการเก็บข้อมูล

1. การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ใช้แบบสอบถามในการประเมิน เพื่อให้ได้ข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายอย่างแท้จริง แล้วนำมารวบรวมประเมินผล นอกจากนี้มีการบันทึกภาพของกิจกรรมครั้งนี้ ดังที่แสดงไว้ในภาคผนวก

2. (อื่น ๆ)

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลด้านความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ มีการประเมินผลการกรอกข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการจากโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกลุ่มเป้าหมายคือ ที่เข้ามารับบริการวิชาการ และนักศึกษา โดยมีเกณฑ์การประเมินผลในด้านต่างๆ ดังนี้

- 1) วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
- 2) การแปลผลค่าเฉลี่ย
 - 4.51-5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
 - 3.51-4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
 - 2.51-3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

3) เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายข้อมูล เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

80-100 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

70-79 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

60-69 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

50-59 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

0-49 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

บทที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูล

สาขาวิชา.....ได้จัดทำโครงการ.....(ระบุชื่อโครงการ).... เพื่อ.....(วัตถุประสงค์โครงการ)
เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. โดยโครงการดังกล่าวมีการติดตามประเมินผลความพึงพอใจ
จากการให้บริการวิชาการ โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) กลุ่มเป้าหมายภายนอก อาทิ ชุมชน
หน่วยงาน หมู่บ้าน โรงเรียน 2) กลุ่มเป้าหมายภายใน อาทิ นักศึกษา บุคลากร ดังนี้

1) กลุ่มเป้าหมายภายนอก อาทิ ชุมชน หน่วยงาน หมู่บ้าน โรงเรียน (อ้างอิงตามแบบสอบถาม)

ตอนที่ 1 คุณลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

N=85

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย		
หญิง		
รวม	85	100.00

2. อายุ

N=85

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี		
20 – 30 ปี		
31 – 40 ปี		
41 – 50 ปี		
50 ปีขึ้นไป		
รวม	85	100.00

3. อาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รวม	85	100.00

ตอนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจของการให้บริการวิชาการ (ยกตัวอย่าง)

ประเด็นวัดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ		ร้อยละ	แปลผล
	\bar{x}	S.D.		
ด้านความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	4.37	0.85	87.40	มาก
1.1 สาขาวิชามีการแจ้งการจัดทำโครงการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน (ระดับคร้วเรือน) และการจัดทำแผนที่เดินดินผ่านผู้นำชุมชน และการประกาศตามเสียงตามสาย	4.57	0.71	91.40	มากที่สุด
1.2 ชุมชนและสาขาวิชามีส่วนร่วมในการออกแบบเครื่องมือร่วมกันเพื่อใช้ในการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน (ระดับคร้วเรือน) ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการชุมชนมากที่สุด	4.21	0.90	84.20	มาก
1.3 สาขาวิชามีการประสานงานร่วมกับชุมชนเป็นประจำในระหว่างการดำเนินโครงการในชุมชน	4.44	0.85	88.80	มาก
1.4 สาขาวิชามีการจัดเวทีคืนข้อมูลให้กับชุมชนเพื่อเป็นการทบทวนและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล	4.35	0.92	87.00	มาก
1.5 ท่านมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน (การจัดเก็บข้อมูลชุมชน) ของนักศึกษาสาขาวิชาการพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับใด	4.28	0.88	85.60	มาก
ด้านความรู้ความเข้าใจ	4.30	0.89	86.00	มาก
1.1 ท่านคิดว่าการจัดทำแผนที่เดินดินมีประโยชน์ต่อชุมชนและท่าน และท่านมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมนี้อยู่ในระดับใด	4.29	0.85	85.80	มาก
1.2. ท่านคิดว่าการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน(ระดับคร้วเรือน) มีประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนาชุมชนอยู่ในระดับใด	4.37	0.89	87.40	มาก
1.3. ความรู้จากการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน (ระดับคร้วเรือน) และการจัดทำแผนที่เดินดิน ทำให้ท่านมองเป็นปัญหาและความต้องการของชุมชนอยู่ในระดับใด	4.24	0.93	84.80	มาก
ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ต่อไป	4.56	0.79	91.33	มากที่สุด
3.1 ท่านสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการจัดเก็บไปใช้ในการวางแผนเพื่อพัฒนาพัฒนาชุมชนของท่านได้อยู่ในระดับใด	4.54	0.86	90.80	มากที่สุด
3.2 ท่านคิดว่าการทำแผนที่เดินดินมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการนำไปพัฒนาชุมชนในเรื่องการปกครองในของคนในชุมชนอยู่ในระดับใด	4.555	0.82	91.00	มากที่สุด
3.3 ท่านคิดว่าการทำแผนที่เดินดินเป็นเครื่องมือสำคัญ ที่จะ	4.61	0.69	92.20	มากที่สุด

ช่วยให้รู้จักชุมชนได้มากยิ่งขึ้นอยู่ในระดับใด				
ประโยชน์และคุณค่าต่อชุมชนและสังคม	4.44	0.80	88.73	มาก
1. ท่านคิดว่าโครงการนี้มีประโยชน์ต่อท่านและชุมชนมากน้อยเพียงใด	4.57	0.76	91.40	มากที่สุด
2. ท่านคิดว่าโครงการนี้สร้างคุณค่าแก่ชุมชนมากน้อยเพียงใด	4.29	0.84	85.80	มาก
3. โครงการนี้มีประโยชน์และคุณค่าต่อคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางมากน้อยเพียงใด	4.45	0.80	89.00	มาก
ผลการประเมินภาพรวม ค่าเฉลี่ย	4.42	0.83	88.37	มาก

จากตาราง พบว่า ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.83) คิดเป็นร้อยละ 88.37 แยกความพึงพอใจแต่ละด้านได้ดังนี้

- 1) **ด้านความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ** ความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.85) คิดเป็นร้อยละ 87.40 และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า โดยเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ประเด็น สาขาวิชามีการแจ้งการจัดทำโครงการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน (ระดับคร้วเรือน) และการจัดทำแผนที่เดินดินผ่านผู้นำชุมชน และการประกาศตามเสียงตามสาย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.57$, S.D. = 0.71) คิดเป็นร้อยละ 91.40 รองลงมาคือ ประเด็นสาขาวิชามีการประสานงานร่วมกับชุมชนเป็นประจำในระหว่างการดำเนินโครงการในชุมชน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.85) คิดเป็นร้อยละ 88.80 และ ประเด็นสาขาวิชามีการจัดเวทีคืนข้อมูลให้กับชุมชนเพื่อเป็นการทบทวนและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.92) คิดเป็นร้อยละ 87.00 และมีความพึงพอใจน้อยที่สุดในประเด็นชุมชนและสาขาวิชามีส่วนร่วมในการออกแบบเครื่องมือร่วมกันเพื่อใช้ในการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน (ระดับคร้วเรือน) ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการชุมชนมากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.21$, S.D. = 0.90) คิดเป็นร้อยละ 84.20
- 2) **ด้านความรู้ความเข้าใจ** ความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.89) คิดเป็นร้อยละ 86 และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า โดยเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ประเด็น การจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน(ระดับคร้วเรือน) มีประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนาชุมชน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.89) คิดเป็นร้อยละ 87.40 รองลงมาคือประเด็น การจัดทำแผนที่เดินดินมีประโยชน์ต่อชุมชนและท่าน และท่านมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมนี้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = 0.85) คิดเป็นร้อยละ 85.80 และมีความพึงพอใจน้อยที่สุดในประเด็นความรู้จากการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน (ระดับคร้วเรือน) และการจัดทำ

แผนที่เดินดิน ทำให้ท่านมองเป็นปัญหาและความต้องการของชุมชน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.93) คิดเป็นร้อยละ 84.80

- 3) **ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำปุ๋ยชีวภาพจากขยะด้านการนำไปใช้** ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.56$, S.D. = 0.79) คิดเป็นร้อยละ 91.33 และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า โดยเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การทำแผนที่เดินดินเป็นเครื่องมือสำคัญ ที่จะช่วยให้รู้จักชุมชนได้มากยิ่งขึ้น มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.61$, S.D. = 0.69) คิดเป็นร้อยละ 92.20 รองลงคือประเด็นการทำแผนที่เดินดินมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการนำไปพัฒนาชุมชนในเรื่องการปกครองในของคนในชุมชน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.82) คิดเป็นร้อยละ 91 และมีความพึงพอใจน้อยที่สุดในประเด็นสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการจัดเก็บไปใช้ในการวางแผนเพื่อพัฒนาพัฒนาชุมชนของท่านได้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.54$, S.D. = 0.86) คิดเป็นร้อยละ 90.80
- 4) **ประโยชน์และคุณค่าต่อชุมชนและสังคม** ความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.80) คิดเป็นร้อยละ 88.73 และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า โดยเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ประเด็น โครงการนี้มีประโยชน์ต่อท่านและชุมชนมาก อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.57$, S.D. = 0.76) คิดเป็นร้อยละ 91.40 รองลงมาคือ ประเด็น โครงการนี้มีประโยชน์และคุณค่าต่อคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.80) คิดเป็นร้อยละ 89 และมีความพึงพอใจน้อยที่สุดในประเด็นโครงการนี้สร้างคุณค่าแก่ชุมชนมาก มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$, S.D. = 0.84) คิดเป็นร้อยละ 85.80

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนาในการจัดกิจกรรมโครงการ

- 1) อยากรุ้ให้นักศึกษาลงมาจัดทำผังเครือญาติและประวัติของผู้เฒ่าผู้แก่ในชุมชน เพื่อเก็บไว้เป็นข้อมูลให้กับลูกหลานได้ลำดับต่อไป
- 2) อยากรุ้ให้ทางสาขาพัฒนาชุมชนจัดทำแผนแม่บทชุมชนให้กับชุมชน เพราะจะได้ใช้เป็นฐานข้อมูลในการจัดทำกิจกรรมโครงการเพื่อยื่นขอเสนองบประมาณจากหน่วยงานต่างๆ

3.2 ท่านคิดว่าโครงการนี้มีประโยชน์และคุณค่าต่อโรงเรียน และชุมชนของท่านอย่างไรบ้าง

- 1) ชุมชนมีข้อมูลในระดับครัวเรือนไว้ใช้ในการวางแผนในการพัฒนาชุมชนต่อไป โดยเฉพาะข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ รายได้ และหนี้สิน
- 2) ประชาชนในชุมชนได้มีโอกาสคิด ทบทวนตนเองจากการนำเสนอข้อมูลในเวทีคืนข้อมูลระดับครัวเรือนให้แก่ชุมชน

2) กลุ่มเป้าหมายภายใน อาทิ นักศึกษา บุคลากร

ส่วนที่ 1 คุณลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย		
หญิง		
รวม	79	100.00

2. ประเภทกลุ่มเป้าหมาย

ประเภทกลุ่มเป้าหมาย	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์		
เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน		
นักศึกษา		
รวม	79	100.00

ตอนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจของการให้บริการวิชาการ (ยกตัวอย่าง)

ประเด็นวัดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ		ร้อยละ	แปลผล
	\bar{x}	S.D.		
ด้านความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ	4.51	0.65	90.19	มากที่สุด
1.1 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของเนื้อหา กระบวนการเรียนการสอน และการให้บริการวิชาการที่จัด ขึ้นอยู่ในระดับใด	4.43	0.54	88.52	มาก
1.2 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อกระบวนการมีส่วนร่วมของ ชุมชนอยู่ในระดับใด	4.61	0.66	92.22	มากที่สุด
1.3 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อระยะเวลาในการดำเนินการ จัดทำโครงการบริการวิชาการอยู่ในระดับใด	4.44	0.79	88.89	มาก
1.4 ความเหมาะสมและความพึงพอใจต่อการออกแบบ กระบวนการเรียนการสอน และการให้บริการวิชาการ	4.56	0.63	91.11	มากที่สุด
ด้านความรู้ความเข้าใจ	4.62	0.65	92.47	มากที่สุด
2.1 ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษามีความพึงพอใจต่อความรู้ ของนักศึกษาที่จะถ่ายทอดให้ชุมชนอยู่ในระดับใด	4.48	0.79	89.63	มาก

2.2. หลังการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อความรู้และศักยภาพของตนเองเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับใด	4.81	0.48	96.30	มากที่สุด
2.3. หลังจากเข้าร่วมกิจกรรมโครงการบริการวิชาการนักศึกษา มีความพึงพอใจต่อตนเอง ต่อรายวิชาที่เรียน และการให้บริการวิชาการจากการเรียนรู้ภาคทฤษฎีในชั้นเรียนและการนำไปสู่การลงปฏิบัติการอยู่ในระดับใด	4.57	0.69	91.48	มากที่สุด
ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ต่อไป	4.57	0.69	91.39	มากที่สุด
3.1 หลังการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาคิดว่าสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในกระบวนการเรียนการสอนและการทำงานร่วมกับชุมชนได้	4.43	0.81	88.52	มาก
3.2 หลังการผ่านกิจกรรมในครั้งนี้นักศึกษาคิดว่าสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปเผยแพร่ให้แก่รุ่นน้อง หรือคนที่สนใจในเรื่องการจัดทำแผนที่เดินดินได้	4.52	0.72	90.37	มากที่สุด
3.3 นักศึกษาคิดว่าการทำแผนที่เดินดินมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการนำไปพัฒนาชุมชนในเรื่องการปกครองในของคนในชุมชน	4.69	0.61	93.70	มากที่สุด
3.4 นักศึกษาคิดว่าการทำแผนที่เดินดินเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้รู้จักชุมชนได้มากยิ่งขึ้น	4.65	0.62	92.96	มากที่สุด
ประโยชน์และคุณค่าต่อชุมชนและสังคม	4.54	0.72	90.74	มากที่สุด
4.1 นักศึกษาคิดว่าโครงการนี้มีประโยชน์ต่อชุมชนมากน้อยเพียงใด	4.65	0.62	92.96	มากที่สุด
4.2 โครงการนี้มีประโยชน์และคุณค่าต่อสาขาการพัฒนาชุมชน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางมากน้อยเพียงใด	4.43	0.81	88.52	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน	4.56	0.68	91.20	มากที่สุด

จากตาราง พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.56$, S.D. = 0.68) คิดเป็นร้อยละ 91.20 แยกความพึงพอใจแต่ละด้านได้ดังนี้

- 1) ด้านความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ ความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.51$, S.D. = 0.65) คิดเป็นร้อยละ 90.19 และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า โดยเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ประเด็น นักศึกษามีความพึงพอใจต่อกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.61$, S.D. = 0.66) คิดเป็นร้อยละ 92.22 รองลงมา คือประเด็นความเหมาะสมและความพึงพอใจต่อการออกแบบกระบวนการเรียนการสอน และการให้บริการวิชาการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.56$, S.D. = 0.63) คิดเป็นร้อยละ

91.11 และประเด็นนักศึกษามีความพึงพอใจต่อระยะเวลาในการดำเนินการจัดทำโครงการบริการวิชาการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.79) คิดเป็นร้อยละ 88.89 และมีความพึงพอใจน้อยที่สุดในประเด็นนักศึกษามีความพึงพอใจต่อความเหมาะสมของเนื้อหากระบวนการเรียนการสอน และการให้บริการวิชาการที่จัดขึ้น มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.43$, S.D. = 0.54) คิดเป็นร้อยละ 88.52

- 2) **ด้านความรู้ความเข้าใจ** ความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.62$, S.D. = 0.65) คิดเป็นร้อยละ 92.47 และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า โดยเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ประเด็น หลังการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษามีความพึงพอใจต่อความรู้และศักยภาพของตนเองเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.81$, S.D. = 0.48) คิดเป็นร้อยละ 96.30 รองลงคือประเด็นหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมโครงการบริการวิชาการนักศึกษามีความพึงพอใจต่อตนเอง ต่อรายวิชาที่เรียน และการให้บริการวิชาการจากการเรียนรู้ภาคทฤษฎีในชั้นเรียนและการนำไปสู่การลงปฏิบัติการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.57$, S.D. = 0.69) คิดเป็นร้อยละ 91.48 และมีความพึงพอใจน้อยที่สุดในประเด็นก่อนเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษามีความพึงพอใจต่อความรู้ของนักศึกษาที่จะถ่ายทอดให้ชุมชน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.48$, S.D. = 0.79) คิดเป็นร้อยละ 89.63
- 3) **ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำปุ๋ยชีวภาพจากขยะด้านการนำไปใช้** ความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.57$, S.D. = 0.69) คิดเป็นร้อยละ 91.39 และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า โดยเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย ได้แก่ นักศึกษาคิดว่าการทำแผนที่เดินดินมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการนำไปพัฒนาชุมชนในเรื่องการปกครองในของคนในชุมชน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.69$, S.D. = 0.61) คิดเป็นร้อยละ 93.70 รองลงคือประเด็นนักศึกษาคิดว่าการทำแผนที่เดินดินเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้รู้จักชุมชนได้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.65$, S.D. = 0.62) คิดเป็นร้อยละ 92.96 และประเด็นหลังการผ่านกิจกรรมในครั้งนี้นักศึกษาคิดว่าสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปเผยแพร่ให้แก่รุ่นน้อง หรือคนที่สนใจในเรื่องการจัดทำแผนที่เดินดินได้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.52$, S.D. = 0.72) คิดเป็นร้อยละ 90.37 และมีความพึงพอใจน้อยที่สุดในประเด็นหลังการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาคิดว่าสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในกระบวนการเรียนการสอนและการทำงานร่วมกับชุมชนได้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.43$, S.D. = 0.81) คิดเป็นร้อยละ 88.52
- 4) **ประโยชน์และคุณค่าต่อชุมชนและสังคม** ความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.54$, S.D. = 0.72) คิดเป็นร้อยละ 90.74 และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า โดยเรียงลำดับความพึงพอใจจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ประเด็นโครงการนี้มีประโยชน์ต่อชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.65$, S.D. = 0.62) คิดเป็นร้อยละ 92.96 รองลงมาคือ ประเด็นโครงการนี้มีประโยชน์และคุณค่าต่อ

สาขาการพัฒนาชุมชน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง อยู่ในระดับ
มาก ($\bar{x} = 4.43$, S.D. = 0.83)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนาในการจัดกิจกรรมโครงการ

- 1) โครงการบริการวิชาการช่วยเติมเต็มความรู้ทางด้านการปฏิบัติงานภาคสนามให้นักศึกษา จึง
อยากให้มีการจัดโครงการเช่นนี้อีก
- 2) การลงพื้นที่ทำให้นักศึกษาได้สัมผัสกับชุมชนและพื้นที่อย่างแท้จริง จึงอยากให้มีการจัดโครงการ
ให้กับนักศึกษาทุกชั้นปี

3.2 นักศึกษาคิดว่าโครงการนี้มีประโยชน์และคุณค่าอย่างไรบ้าง

เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการคิด วางแผน และการปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนได้อย่างแท้จริง

บทที่ 4

สรุปผลการดำเนินงานโครงการ

สรุปผลการจัดกิจกรรม

ตามที่สาขาวิชา..... คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้จัด โครงการบริการวิชาการ ประจำปีการศึกษา ระหว่างวันที่..... โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อ..... นั้น ดังนั้น จึงได้สำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ ดังสรุปต่อไปนี้

1) กลุ่มชุมชนที่เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการ การจัดทำแผนที่เดินดินบ้านวอแก้ว หมู่ที่ 3 ตำบลวอแก้ว อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง

1.1 จำนวนกลุ่มเป้าหมาย

เป้าหมาย : ชุมชน หน่วยงาน หมู่บ้าน โรงเรียน จำนวน..... คน /หน่วยงาน/ โรงเรียน (ตามที่โครงการระบุ)

ผลการดำเนินงาน : มีชุมชน หน่วยงาน หมู่บ้าน โรงเรียน จำนวน..... คน /หน่วยงาน/ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ

2.1 ระดับความพึงพอใจ

(1) ด้านความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมและโครงการ

เป้าหมาย: ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมและโครงการ ร้อยละ 80

ผลการประเมิน : ความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.85) คิดเป็นร้อยละ 87.40 บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

(2) ด้านความพึงพอใจต่อความรู้ความเข้าใจที่ได้รับ

เป้าหมาย: ความพึงพอใจต่อความรู้ความเข้าใจที่ได้รับ ระดับดีร้อยละ 80

ผลการประเมิน : ความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.30$, S.D. = 0.89) คิดเป็นร้อยละ 86 บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

(3) ด้านความพึงพอใจเพื่อนำผลการเข้าร่วมโครงการไปใช้ประโยชน์

เป้าหมาย: ความพึงพอใจเพื่อนำผลการเข้าร่วมโครงการไปใช้ประโยชน์ ระดับดีร้อยละ 80

ผลการประเมิน : ความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.57$, S.D. = 0.79) คิดเป็นร้อยละ 91.33 บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

2) กลุ่มเป้าหมายภายใน อาทิ นักศึกษา บุคลากร

(1) จำนวนกลุ่มเป้าหมาย

เป้าหมาย : นักศึกษา บุคลากร จำนวน..... คน (ตามที่โครงการระบุ)

ผลการดำเนินงาน : มีนักศึกษา บุคลากร จำนวน..... คน คิดเป็นร้อยละ
ถือว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

(2) ด้านความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมและโครงการ

เป้าหมาย: ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมและโครงการ ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน: ความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.51$, S.D. = 0.65) คิดเป็นร้อยละ 90.19
ถือว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

(3) ด้านความพึงพอใจต่อความรู้ความเข้าใจที่ได้รับ

เป้าหมาย: ความพึงพอใจต่อความรู้ความเข้าใจที่ได้รับ ระดับดีร้อยละ 80

ผลการประเมิน : ความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.62$, S.D. = 0.65) คิดเป็นร้อยละ 92.47
ถือว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

(4) ด้านความพึงพอใจเพื่อนำผลการเข้าร่วมโครงการไปใช้ประโยชน์

เป้าหมาย: ความพึงพอใจเพื่อนำผลการเข้าร่วมโครงการไปใช้ประโยชน์
ระดับดีร้อยละ 80

ผลการประเมิน : ความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.57$, S.D. = 0.69) คิดเป็นร้อยละ 91.39
คิดเป็นร้อยละ 89.06
ถือว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

ภาคผนวก

1. บันทึกข้อความโครงการการที่ได้รับการอนุมัติ
2. รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการพร้อมลายมือชื่อ
3. ประมวลภาพถ่าย
4. แบบสอบถามความพึงพอใจ
5. อื่น ๆ ถ้ามี เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน / เอกการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ / ข้อมูลวิทยากร/เอกสารประกอบการอบรมหรือการจัดโครงการ