



แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan)

ปีการศึกษา 2556

จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวงรอบปีการศึกษา 2555

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



คำนำ

แผนพัฒนาคุณภาพของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาตามประเด็นกลยุทธ์คณะและมหาวิทยาลัย ได้แก่ ประเด็นกลยุทธ์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตและพัฒนา นักศึกษาที่มุ่งส่งเสริมศักยภาพให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ ประเด็นกลยุทธ์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัยและงาน สร้างสรรค์เพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขัน ประเด็นกลยุทธ์ที่ 3 การบริการทางวิชาการที่ เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน ประเด็นกลยุทธ์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นภาคเหนือ เพื่อ พัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน และ ประเด็นกลยุทธ์ที่ 5 การบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น แผนพัฒนาคุณภาพ ฉบับนี้ จะเป็นเครื่องมือในการดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นไป โดยสอดคล้องกับเป้าหมาย และพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2556

ฝ่ายวางแผนและการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

2 ธันวาคม 2556

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 ส่วนนำ	
- บทสรุปและข้อเสนอแนะคณะกรรมการประเมินผลคุณภาพการศึกษาภายใน	1
- ประวัติและความเป็นมาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5
- ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์	6
- ประเด็นกลยุทธ์	7
บทที่ 2 นโยบาย แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา	
- นโยบายประกันคุณภาพการศึกษา	8
- แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา	9
- ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในและภายนอก	10
- ระบบและกลไกการประกันคุณภาพคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	11
บทที่ 3 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในของแต่ละตัวบ่งชี้	
- แผนพัฒนาคุณภาพแยกตามตัวบ่งชี้	18

บทที่ 1 ส่วนนำ

1) บทสรุป

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” และ “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” เพื่อใช้เป็นกลไกในการผดุงรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา

และจากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เมื่อวันที่ 6-7 สิงหาคม 2556 ผลปรากฏว่า คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้คะแนนเฉลี่ยตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน จำนวน 42 ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) 23 ตัวบ่งชี้และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ และ ตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้อัตลักษณ์เพิ่มเติม อยู่ในระดับดี คะแนนอยู่ในระดับ 4.44 ดังตารางต่อไปนี้

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตและผลลัพธ์	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	5.00	4.57	4.74	ระดับดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	2.94	5.00	3.46	3.84	พอใช้
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. การวิจัย	5.00	5.00	2.85	3.92	ระดับดี
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	ระดับดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	-	5.00	4.32	4.86	ระดับดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	4.73	4.87	ระดับดีมาก
รวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.46	5.00	4.08	4.44	ระดับดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี		

สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ด้านที่ได้รับผลการประเมินระดับดีมาก 7 ด้าน คือ 1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ 2) กิจกรรมการพัฒนาการศึกษา 3) บริการวิชาการ 4) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5) การบริหารและการจัดการ 6) การเงินและงบประมาณ และ 7) ระบบกลไกการประกันคุณภาพ

ด้านที่ได้รับผลการประเมินระดับดี 2 ด้าน คือ 1) การผลิตบัณฑิต 2) การวิจัย

ผลการประเมินดังกล่าวสรุปได้ว่า ผลผลิตและผลลัพธ์ อยู่ในระดับดี กระบวนการ อยู่ในระดับดีมาก และ ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับพอใช้ จะเห็นได้ว่าปัจจัยนำเข้ายังคงจะต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ในด้านการผลิตบัณฑิต และการวิจัย เนื่องจากมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และ อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยังไปเป็นไปตามเกณฑ์ และการวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่บ่อย รวมถึงผลงานรับรองคุณภาพอีกด้วย

2) ประวัติและความเป็นมาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นส่วนราชการ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เดิมเรียกชื่อว่า คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ก่อตั้งขึ้นหลังการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 มีภาค วิชาในสังกัดคณะวิชา 11 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาภาษาไทย ภาควิชาภาษาต่างประเทศ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ภาควิชาศิลปะ ภาควิชาดนตรี ภาควิชานาฏศิลป์ ภาควิชาปรัชญาและศาสนา ภาควิชาสังคมวิทยา ภาควิชาประวัติศาสตร์ ภาควิชาภูมิศาสตร์ และภาควิชารัฐศาสตร์ เปิดสอนในระดับ ปกศ. สูงภาคปกติ และภาคต่อเนื่อง ปี พ.ศ. 2522 เปิดสอนถึงระดับปริญญาตรี วิชาเอกสังคมศึกษา และปี พ.ศ. 2529 เปิดสอน บุคลากรประจำการ(กศ.บป.)

วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามวิทยาลัยครู เป็นสถาบันราชภัฏทำให้วิทยาลัยครูลำปางเปลี่ยนชื่อเป็น "สถาบันราชภัฏลำปาง" คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงเปลี่ยนชื่อเป็น "คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์" ในปีพ.ศ. 2543 สถาบันราชภัฏลำปางกำหนดให้มีการบริหารงานวิชาการ โดยคณะบุคคล 3 ระดับ ได้แก่คณะกรรมการบริหารวิชาการสถาบัน คณะกรรมการบริหารคณะและ คณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา

เมื่อพระราชบัญญัติ พ.ศ. 2538 ประกาศใช้ ทำให้สถาบันราชภัฏสามารถจัดการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรีได้ ปีพ.ศ. 2539 มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง จึงเปิดสอนระดับปริญญาโท โปรแกรมวิชาบริหารการศึกษาปีพ.ศ.2547 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เปิดสอนระดับปริญญาโทรุ่นแรกโปรแกรมยุทธศาสตร์การพัฒนา และวันที่ 15 มิถุนายน 2547 เมื่อพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มีผลบังคับใช้ ทำให้สถาบันราชภัฏลำปางเปลี่ยนฐานะเป็น "มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง" แบ่งส่วนราชการเป็น 10 ส่วน มี 6 คณะ 3 สำนัก ทุกคณะแบ่งส่วนราชการเป็นสำนักงาน คณบดีและแบ่งงานเป็น 3 งาน บริหารโดยมีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชาและบริหารกิจการภายในคณะ ปัจจุบันปีการศึกษา

2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีจำนวน 12 สาขาวิชา แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 10 สาขาวิชาและระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 2 สาขาวิชา

ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะฯ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” และ “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” เพื่อใช้เป็นกลไกในการรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา คณะฯ เห็นถึงความสำคัญดังกล่าว จึงได้จัดทำแผนประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นกรอบการดำเนินงานที่สอดคล้องและสนองต่อมาตรฐานประกันคุณภาพ และการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยสอดคล้องต่อกลยุทธ์ของคณะ กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และยุทธศาสตร์การศึกษาชาติ เป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง

3) ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์

3.1 ปรัชญา

สหวิทยาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่สากล

3.2 วิสัยทัศน์

เป็นศูนย์การเรียนรู้และบูรณาการด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ในระดับสากล

3.3 ค่านิยมองค์กร

H = Happiness (การเป็นองค์กรแห่งความสุข)

U = Unity (การเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันขององค์กร)

S = Sharing (การเป็นองค์กรแห่งการแบ่งปันความรู้และใช้ทรัพยากรร่วมกัน)

O = Outstanding Organization (การเป็นองค์กรแห่งความเป็นเลิศ)

C = Cooperation (การทำงานร่วมกันขององค์กร)

3.4 พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตสาขาวิชามนุษย์และสังคมศาสตร์ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของสังคม
2. ศึกษาวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ บูรณาการวิจัยกับการเรียนการสอน บูรณาการวิจัยกับการบริการวิชาการแบบมีส่วนร่วม
3. ให้บริการวิชาการ เสริมสร้างความเข้มแข็งด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์แบบมีส่วนร่วม
4. ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน
5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

3.5 เป้าประสงค์

1. บัณฑิตสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสังคม
2. มีองค์ความรู้จากงานวิจัยเพื่อเป็นฐานการพัฒนาการเรียนการสอน การบริการวิชาการให้เป็นไปตามความต้องการของสังคม
3. มีงานบริการวิชาการมาเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์แบบมีส่วนร่วม
4. มีการอนุรักษ์และส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน
5. การบริหารจัดการองค์กรเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

3.6 นโยบาย

1. พัฒนาระบบและกระบวนการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานการศึกษาและตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
2. ส่งเสริมความร่วมมือในการจัดการศึกษาและการวิจัยกับภาคีเครือข่าย
3. พัฒนาระบบและกลไกการบริการวิชาการ การวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้สามารถนำองค์ความรู้สู่การพัฒนาสังคม และประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ
4. เสริมสร้างความภาคภูมิใจในอัตลักษณ์ วัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
5. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
6. การบริหารงานองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติรัฐ

4) ประเด็นกลยุทธ์คณะ

- ประเด็นกลยุทธ์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มุ่งส่งเสริมศักยภาพให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์
- ประเด็นกลยุทธ์ที่ 2 การพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขัน
- ประเด็นกลยุทธ์ที่ 3 การบริการทางวิชาการที่เสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน
- ประเด็นกลยุทธ์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นภาคเหนือ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน
- ประเด็นกลยุทธ์ที่ 5 การบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 2

นโยบาย แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา

1) นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา

เพื่อให้การผลิตบัณฑิตมีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และตรงความต้องการของสังคมคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพวงศ์ จึงประกาศนโยบายในการประกันคุณภาพ การศึกษา เพื่อให้สาขาวิชาได้ปฏิบัติ ดังนี้

1. ดำเนินการประกันคุณภาพการปฏิบัติงาน เพื่อยกระดับคุณภาพของการบริหารจัดการและ คุณภาพของผลผลิตอย่างต่อเนื่อง และให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานตามปกติ
2. จัดทำมาตรฐานและเกณฑ์การประเมิน เพื่อการดำเนินการประเมินคุณภาพของงานในแต่ละ ด้านให้สอดคล้องกับมาตรฐานของหน่วยงานต้นสังกัด และมาตรฐานสากล
3. ให้มีการดำเนินการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการของทุกหน่วยงาน ภายใต้ กรอบและ มาตรฐานที่กำหนด เพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารของหน่วยงาน และของมหาวิทยาลัยนำไปใช้ใน การพัฒนาระบบการ ทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
4. สนับสนุนให้อาจารย์ บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนถึงบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่ายที่มีส่วนสร้างคุณภาพให้เกิดขึ้น
5. ให้งานประกันคุณภาพการศึกษาคณะเป็นหน่วยงานที่ดูแล พัฒนาระบบ และกลไกการประกัน คุณภาพ ให้สอดคล้องกับกระบวนการดำเนินงานภายในของคณะ ติดตาม สนับสนุน ให้มีการนำระบบการประกันคุณภาพไปใช้ ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดกลไกการปรับปรุงอย่าง ต่อเนื่องในทุกหน่วยงาน และให้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และ เพื่อการรองรับการตรวจประเมินคุณภาพภายนอก
6. จัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสาขาและคณะ ให้สอดคล้องกับระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ติดตามดูแลสาขาวิชาให้มีการดำเนินการตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ตลอดจนประสานงานกับงานประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยและจัดการคุณภาพ ในการจัดทำแผนประกัน คุณภาพประจำปี
7. ผู้บริหาร ต้องนำข้อมูลที่ได้จากรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ของคณะกรรมการ ผู้ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในของคณะไปใช้ในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงระบบการทางานให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
8. สนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาของคณะได้ดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาตามหลักการคุณภาพ PDCA

2) แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะและสาขาวิชา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำปาง เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล จึงเห็นสมควรให้กำหนดแนวปฏิบัติ เพื่อให้คณะและสาขาใช้เป็นแนวทางใน การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะให้เป็นผู้กำหนดนโยบายรวมถึงให้ คำปรึกษา ประสาน และตรวจสอบ ตลอดจนกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน และตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะและสาขาวิชา เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ดำเนินกิจกรรมประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้งบประมาณที่มีตามความจำเป็น

3. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นเป็นการภายใน เพื่อพัฒนาระบบและกลไก การประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดมาตรฐานขั้นต่ำและขั้นสูง และเป้าหมายที่ต้องบรรลุ รวมทั้งกำหนด กิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาให้เหมาะสมกับหน่วยงานประชาสัมพันธ์ภายในคณะและทำให้เกิดการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ขึ้น ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะ

4. จัดทำระบบข้อมูลที่ทันสมัย มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เช่น ข้อมูลนักศึกษา บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ โสตทัศนูปกรณ์ ฯลฯ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

5. มีวิธีการให้ได้มาซึ่งผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการองค์การและการปฏิบัติงาน

6. มีการศึกษาความต้องการ ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินหลักสูตรอย่างมีระบบ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

7. กำหนดระบบการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนอย่างเป็นมาตรฐานและดำเนินการวัด และประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ

8. มีการประเมินผลประสิทธิภาพการสอนและผลการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ

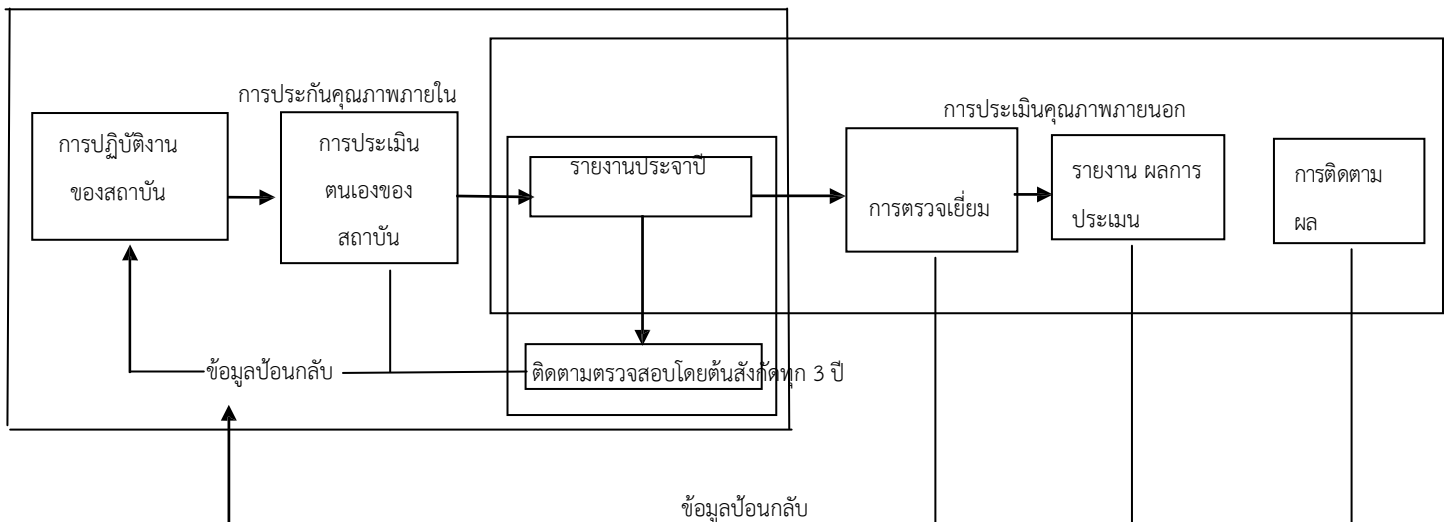
9. มีการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรในหน่วยงานทั้งด้านการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานตามหน้าที่ เช่น การศึกษาต่อ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน และด้านประสบการณ์ทางการวิจัยอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

10. สนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรผลิตผลงานทางวิชาการและสอการเรียนที่มีคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ และให้มีการดำเนินการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนางานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการศึกษา โดยการสนับสนุนด้านงบประมาณและให้มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

11. สนับสนุนให้มีระบบห้องสมุดและระบบสารสนเทศให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง และพอเพียงต่อความต้องการ และมีการติดตามผลการใช้และการบริการอย่างสม่ำเสมอ

12. จัดระบบการติดตามตรวจสอบ และประเมินผล การใช้งานอาคารสถานที่ และทรัพยากรทางการเรียนรู้ต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ
13. มีการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในคณะและระหว่างคณะ
14. เปิดโอกาสให้หน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
15. มีระบบการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่คณาจารย์และบุคลากรที่รับผิดชอบต่องานพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเหมาะสม
16. จัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะและสาขาเผยแพร่แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง และพร้อมที่จะรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาในและภายนอก

ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กับการประเมินคุณภาพภายนอก



3) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

3.1 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้นำระบบการควบคุม ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน ตามภารกิจหลัก ที่มหาวิทยาลัยกำหนดเพื่อนำมาเป็นแนวทางการดำเนินงานของคณะ สาขาวิชา ดังนี้

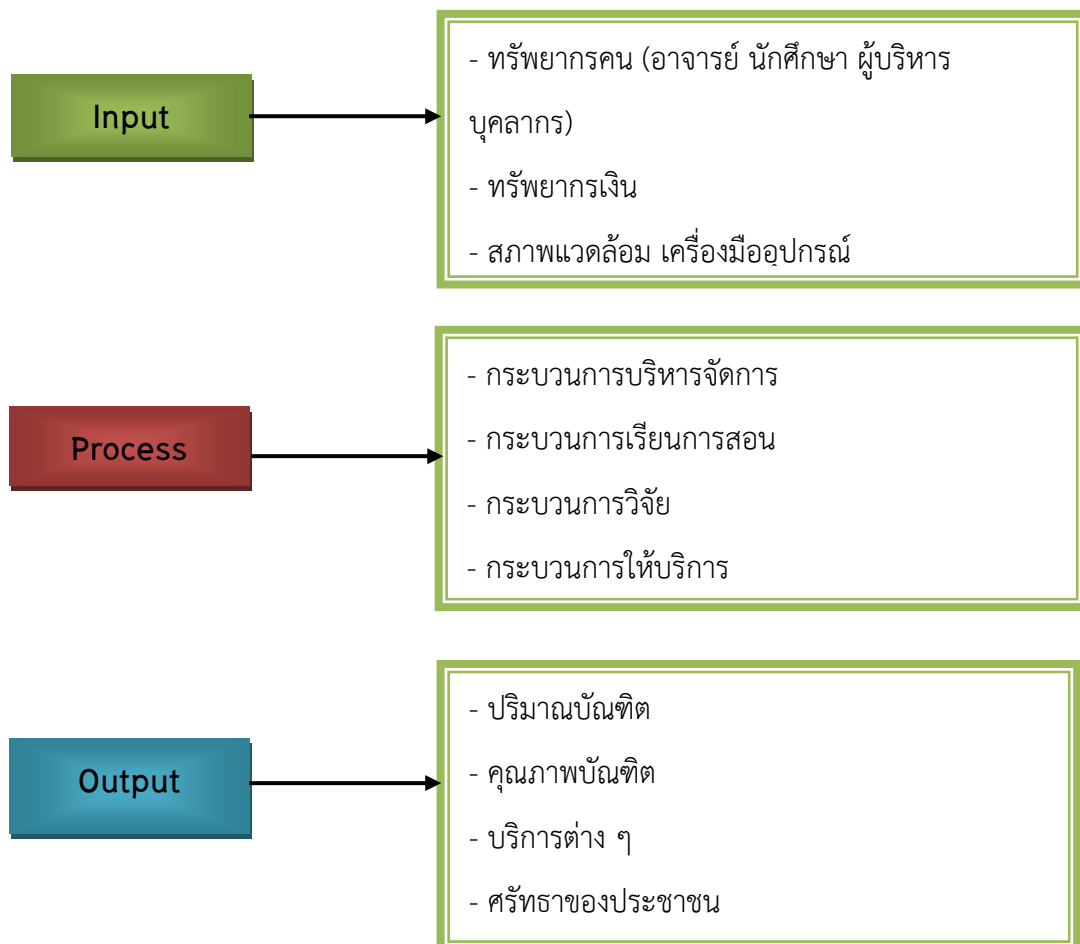
➤ หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษา

1. การสร้างความมั่นใจและสร้างความพึงพอใจในคุณภาพการศึกษา
2. การป้องกันปัญหา ต้องมีการวางแผนและเตรียมการ
3. การตั้งมั่นบนหลักวิชาในการพัฒนาหลักวิชาชีพ
4. การดำเนินงานสามารถติดตามตรวจสอบและประเมินตนเองได้
5. การดำเนินงานเน้นคุณภาพในการปฏิบัติงานทุกระดับทุกขั้นตอน
6. การสร้างความรู้ ทักษะและความมั่นใจให้กับบุคลากรในสถานศึกษา
7. การประสานสัมพันธ์ในองค์กร บุคลากรในพื้นที่
8. การเน้นภาวะผู้นำของผู้บริหาร

จากหลักการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยได้นำระบบคุณภาพต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานดังนี้

1. ระบบ Input Process Output

เป็นระบบพื้นฐานที่ใช้กับทุกวงการ โดยมหาวิทยาลัยได้นำระบบนี้มาใช้ในการพิจารณา ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และปัจจัยผลผลิต (Output) ดังนี้



2. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพระดับอุดมศึกษานั้น จำแนกได้เป็น 2 ส่วน คือ

(1) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (Internal Quality Assurance) หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้คำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และกระบวนการดำเนินงานตามวงจร PDCA (Plan – Do – Check – Act) เป็นการปฏิบัติโดยบุคลากรของมหาวิทยาลัยหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

1.1.1 การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) จะประกันว่ามีการปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยการควบคุมปัจจัยหรือตัวแปรต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อคุณภาพ การควบคุมดังกล่าวเน้นที่ระบบการกำกับดูแลตนเอง (Self – Regulating System) ในระดับบุคคล กอง สถาบัน/สำนัก สาขาวิชา คณะและมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นหลัก

1.1.2 การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) หมายถึง การตรวจสอบผลการดำเนินการของระบบและกลไกควบคุมคุณภาพการศึกษาภายใน ที่มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีขึ้น โดยจะเป็นการตรวจสอบเชิงระบบ มุ่งเน้นการพิจารณาว่า มหาวิทยาลัยได้มีระบบควบคุมคุณภาพหรือไม่ ได้ใช้ระบบที่พัฒนาขึ้นเพียงใด และมีขั้นตอนการดำเนินการที่จะทำให้เชื่อถือได้หรือไม่ว่าการจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ

1.1.3 การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) หมายถึง การประเมินค่าระดับคุณภาพของกิจกรรมเฉพาะอย่างและภาพรวมภายในหน่วยงาน เช่น คุณภาพการจัดการศึกษา คุณภาพของงานวิจัย คุณภาพของการสอน เป็นต้น โดยมีจุดเน้นเริ่มตั้งสาขาวิชา การประเมินจะใช้วิธีการประเมินตนเอง (Self Assessment) การประเมินคุณภาพจากภายนอก (External Quality Assessment) และการใช้ ตัวบ่งชี้ในการวัด (Performance Indicators)

(2) การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก (External Quality Assurance) หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยจากภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคล หรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง เพื่อเป็นการประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยประกอบด้วย

2.1 การตรวจสอบคุณภาพที่ผ่านกระบวนการประกันคุณภาพภายใน

2.2 การประเมินคุณภาพ

2.3 การให้การรับรอง

ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงยึดมาตรฐานการประเมินคุณภาพ 6 ด้านของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เพื่อดำเนินการและรับการประเมินคุณภาพภายนอก

3. กระบวนการสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

1. การควบคุมคุณภาพ เป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมหาวิทยาลัยจัดระบบและกลไกการควบคุมภายในขององค์กรประกอบหรือปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจ เช่น ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา การแต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับผิดชอบ มีระบบ การตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานภายใน เพื่อการพัฒนาคุณภาพเข้าสู่มาตรฐานที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย

1.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัดและมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ และจัดทำข้อมูลพื้นฐานการศึกษาไว้เพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพต่อไป

1.2 การพัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน มหาวิทยาลัยจัดทำแผนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพเข้าสู่มาตรฐานที่กำหนดไว้ ในด้านต่าง ๆ เช่น การพัฒนาหลักสูตร บุคลากร งานวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สื่อการสอน การพัฒนานักศึกษา การแนะแนว การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล เป็นต้น ทั้งนี้โดยเน้นระบบและกลไกการปฏิบัติงานตามแผน ติดตาม กำกับการดำเนินงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

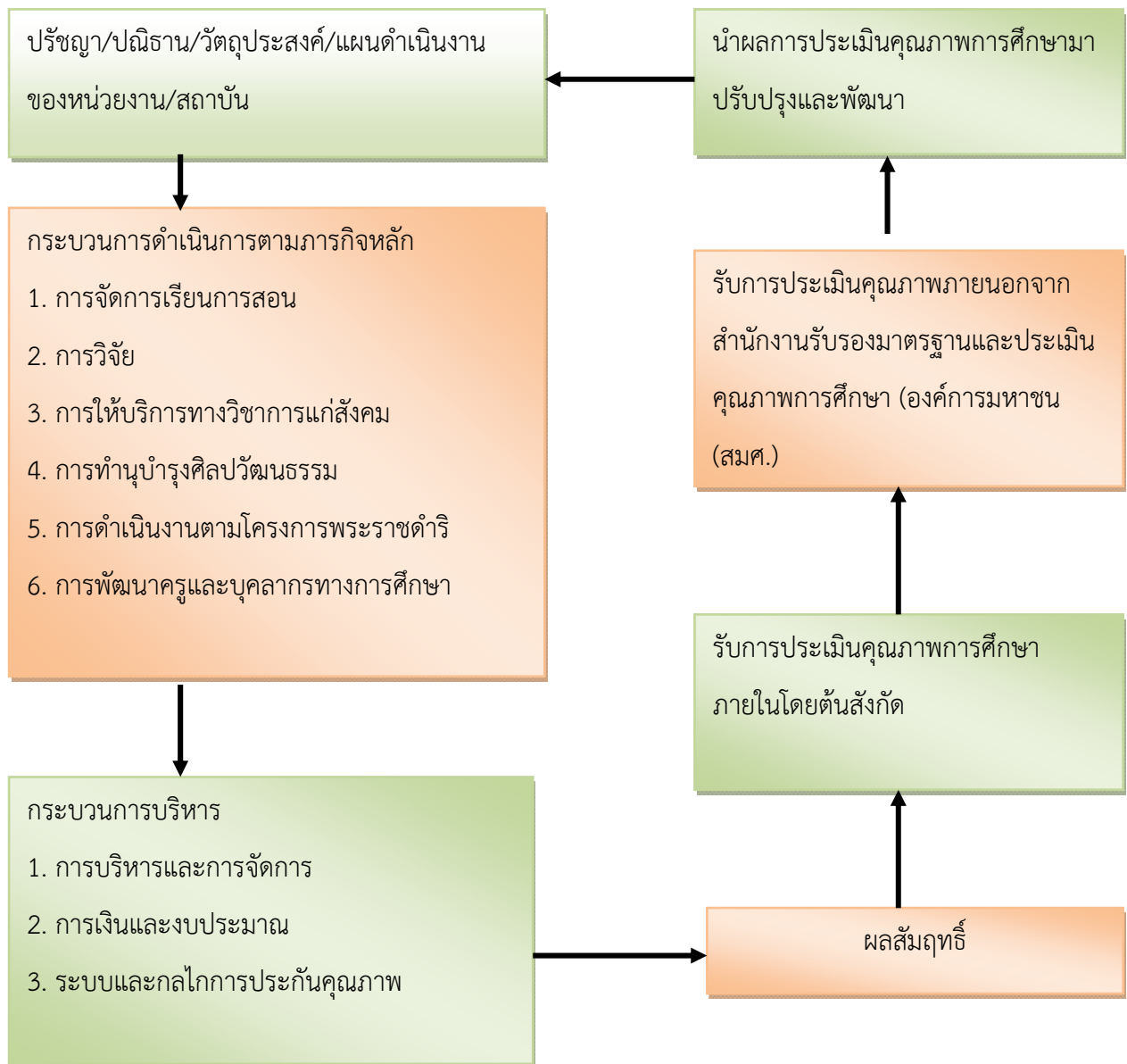
2. การตรวจสอบ เป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อยืนยันเป้าหมายที่กำหนด มุ่งไปสู่มาตรฐานที่ต้องการ โดยการตรวจสอบคุณภาพจะตรวจสอบว่ามหาวิทยาลัย มีระบบและกลไกควบคุมคุณภาพการศึกษาหรือไม่ ตรวจสอบการดำเนินงานของระบบและกลไกควบคุมคุณภาพการศึกษาภายในและขั้นตอนการดำเนินงาน สรุปคือ

2.1 การตรวจสอบและทบทวนการดำเนินงาน ด้วยตนเองของมหาวิทยาลัย เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และรายงานผลหน่วยงานต้นสังกัด นักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสาธารณชน

2.2 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อส่งเสริมสนับสนุนและ/หรือใช้มาตรการในการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

3. การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินค่าระดับคุณภาพของกิจกรรมในหน่วยงาน เช่น คุณภาพการจัดการศึกษา คุณภาพของงานวิจัย คุณภาพของการสอน เป็นต้น การประเมินคุณภาพภายในจะใช้วิธีการศึกษาตนเอง (Self Study) และการประเมินตนเอง (Self Assessment) ส่วนการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการดำเนินงานโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อประเมินผลและรับรองว่าสถาบันการศึกษาจัดการศึกษาได้คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

3.1 แผนภาพระบบการประกันคุณภาพการศึกษา



3.2 กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการและมาตรฐานของการควบคุมติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานในเรื่องการประกันคุณภาพของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการประสานงาน แลกเปลี่ยนข้อมูล ให้คำปรึกษาและให้การสนับสนุน ส่งเสริมซึ่งกันและกัน กลไกที่สำคัญมี 6 ประการดังนี้

1. มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
2. มีผู้รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ
3. มีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา
4. มีการรายงานผลการดำเนินงาน ที่จะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา
5. มีระบบการประกันคุณภาพภายใน
6. มีระบบการประกันคุณภาพภายนอก

จากกลไกการประกันคุณภาพดังกล่าว คณะนำไปจัดกิจกรรมสู่การปฏิบัติโดยมีระบบและ กลไกการควบคุมคุณภาพการศึกษาภายในคณะและสาขาวิชาดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการทำงานเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อ
 - 1.1 จัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.2 กำหนดปัจจัย หรือองค์ประกอบที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษาของคณะ
 - 1.3 พัฒนาระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพปัจจัย หรือองค์ประกอบที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษา
 - 1.4 จัดทำเอกสารการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ และตรวจสอบผลการดำเนินงาน
2. คณะจัดประชุมแก่ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร เป็นระยะๆ เพื่อสร้างความเข้าใจและระดมความคิดเห็น เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา นโยบาย แนวปฏิบัติและขอความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ เรื่องการประกันคุณภาพ
3. คณะประกาศใช้นโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะฯ
4. มอบหมายให้สาขาและบุคลากรที่รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษารวมทั้งแต่งตั้ง คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อกำกับดูแล ส่งเสริมสนับสนุน และให้คำปรึกษาในเรื่องการประกันคุณภาพ การศึกษา คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาควรประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี ประธานสาขา ผู้แทนจาก ภายนอกหน่วยงานและตัวแทนนักศึกษา
5. กำหนดวันที่เริ่มปฏิบัติการการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละหน่วยงาน

6. กำหนดมาตรฐานขั้นต่ำและขั้นสูงเงื่อนไขเวลาที่ต้องการบรรลุเป้าหมาย ดำเนินการควบคุมคุณภาพขององค์กรประกอบต่างๆตามแนวทางที่กำหนดคณะระดับชั้นและตัวบ่งชี้ของคุณภาพการศึกษา

7. คณะพัฒนาระบบเครือข่ายของฐานข้อมูลกลางและระบบรายงาน เพื่อรับส่งและป้อนกลับข้อมูลให้กับคณะ และสาขาวิชา

8. คณะพัฒนาระบบการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการของคณะและสาขาดำเนินการตรวจสอบระบบควบคุมคุณภาพและติดตามประเมินคุณภาพการดำเนินงานภายใน

9. คณะเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจสอบและประเมินโดยองค์กรภายนอก จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment report: SAR) ตามแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัย

10. ให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการที่มาตรวจสอบ ประเมิน และรับรองคณะ (Accreditation)

11. รับข้อมูลจากกรรมการที่มาประเมิน เพื่อปรับปรุงพัฒนา เสริมข้อดี แก้ไขปรับปรุงข้อด้อย

12. มหาวิทยาลัย โดยกองพัฒนานักศึกษา และคณะ สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาได้ดำเนินงานกิจกรรมตามหลักการคุณภาพ PDCA และปฏิบัติกิจกรรมตามนโยบายรัฐบาล 3 ดี(3D)

**แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วงรอบปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี**

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการดำเนินการเพื่อการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง ของ มหาวิทยาลัย และคณะวิชา	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ				
	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>1. ควรมีการเน้นจุดสำคัญในหลักฐานที่ต้องการแสดงให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพตรวจเพื่อความสะดวกรวดเร็วในการเปิดหา</p> <p>2. ควรมีการทบทวนแผนและทำการติดตามโครงการที่ยังทำไม่สำเร็จตามเป้าหมาย โดยนำไปบรรจุไว้ในวาระการประชุมเพื่อพิจารณาและร่วมหาแนวทางแก้ไขปัญหา</p>	<p>1.1) จัดทำรายงานผลการติดตามโครงการที่ยังทำไม่สำเร็จตามเป้าหมาย โดยนำไปบรรจุไว้ในวาระการประชุมเพื่อพิจารณาและร่วมหาแนวทางแก้ไขปัญหา</p>	ตุลาคม 2556 – พฤษภาคม 2557	<p>ผู้รับผิดชอบ</p> <p>นายอุเทน หินอ่อน</p> <p>ผู้กำกับและดูแล</p> <p>รองคณบดีฝ่ายวางแผนและการประกันคุณภาพการศึกษา</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนา แผน	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>1. แผนปฏิบัติการประจำปี ในส่วนของการกำหนดผู้รับผิดชอบควรระบุผู้รับผิดชอบเป็นบุคคล</p> <p>2. เอกสารที่นำมาเป็นหลักฐานเพื่อให้คณะกรรมการตรวจ ควรมีการเน้นจุดที่ต้องการแสดงให้คณะกรรมการดูเพื่อสะดวกในการตรวจประเมิน</p> <p>3. ควรมีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ที่คณะได้จัดทำไปสู่ผู้ปฏิบัติ โดยนำไปบรรจุไว้ในวาระ การประชุมอาจารย์และบุคลากรเพื่อให้ผู้ปฏิบัติได้รับทราบแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะ</p>	<p>1.2) กำหนดชื่อผู้รับผิดชอบเป็นรายบุคคล ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556</p> <p>1.3) ตรวจสอบหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษา</p> <p>1.4) จัดประชุมถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ที่คณะได้จัดทำไปสู่ผู้ปฏิบัติ ในการประชุมอาจารย์และบุคลากร เพื่อให้ผู้ปฏิบัติได้รับทราบแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะ</p>	ตุลาคม 2556 – พฤษภาคม 2557	<p>ผู้รับผิดชอบ</p> <p>นางเจนจิรา เจริญดี</p> <p>นายอุเทน หินอ่อน</p> <p>ผู้กำกับและดูแล</p> <p>รองคณบดีฝ่ายวางแผนและการประกันคุณภาพการศึกษา</p>
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระบบและกลไกการ พัฒนาสถาบันตามอัตลักษณ์	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>คณะควรมีการทบทวนวิธีการที่จะถ่ายทอดอัตลักษณ์บัณฑิตจิตอาสาไปสู่นักศึกษา</p>	<p>1.5) จัดโครงการเสริมสร้างความรู้แก่นักศึกษา เพื่อถ่ายทอดอัตลักษณ์บัณฑิตจิตอาสาไปสู่นักศึกษา</p> <p>1.6) จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์อัตลักษณ์</p>	ตุลาคม 2556 –พฤษภาคม 2557	<p>ผู้รับผิดชอบ</p> <p>นางเจนจิรา เจริญดี</p> <p>ผู้กำกับและดูแล</p> <p>รองคณบดีฝ่ายกิจการ</p>

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการดำเนินการเพื่อการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง ของมหาวิทยาลัย และคณะวิชา	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ
		1.7) เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ 1.8) เผยแพร่ผ่านการจัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ 1.9) จัดโครงการหรือกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างลักษณะนิสัยให้แก่นักศึกษาให้มีจิตอาสา		นักศึกษาและกิจกรรมพิเศษ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 : ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (สมศ. 16.2)	<u>ข้อเสนอแนะ</u> จำนวนบัณฑิตที่นำมาประเมินมีจำนวนน้อยเกินไป ทำให้คำตอบที่ได้อาจไม่ใช่เป็นคำตอบที่สามารถนำมาแทนประชากรทั้งหมดได้	1.10) จัดทำรายงานสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ประจำปีการศึกษา 2556	ตุลาคม 2556 – พฤษภาคม 2557	ผู้รับผิดชอบ นางเจนจิรา เชิงดี ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายวางแผนและ การประกันคุณภาพการศึกษา
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต				
	<u>ข้อเสนอแนะ</u> 1. การจัดทำเอกสารหลักฐานประกอบผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในแต่ละตัวบ่งชี้ควรให้ชัดเจน และสะดวกต่อการตรวจสอบ	1.11) ตรวจสอบหลักฐานประกอบแต่ละตัวบ่งชี้ โดยคณะกรรมการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษา	เมษายน – พฤษภาคม 2557	ผู้รับผิดชอบ นางเจนจิรา เชิงดี ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและ วิจัย
	2. สำหรับหลักสูตรที่เปิดสอนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี 2548 ต้องมีการประเมินตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพหลักสูตรตามที่กำหนดใน สมอ.07-02 ที่เป็นระบบ โดยอาจทำเป็นมาตรฐานขั้นต่ำเหมือนกันในทุกหลักสูตร	1.12) จัดประชุมชี้แจงการรายงานผลตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี 2548 ต้องมีการประเมินตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพหลักสูตรตามที่กำหนดใน สมอ. 07-02 ที่เป็นระบบ และตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF	ตุลาคม 2556 – พฤษภาคม 2557	ผู้รับผิดชอบ นางสาวจิรสุดา เทียมศรี ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและ วิจัย
	3. คณะ/มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้มีระบบและกลไกการตรวจสอบรายวิชา รายละเอียดหลักสูตรที่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติได้สอดคล้องกับ TQF เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกหลักสูตร	1.13) จัดทำประกาศคณะ เรื่อง ระบบและกลไกการตรวจสอบรายวิชา รายละเอียดหลักสูตรที่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติได้สอดคล้องกับ TQF เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกหลักสูตร		

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการดำเนินการเพื่อการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง ของมหาวิทยาลัย และคณะวิชา	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ
	4. ควรมีนโยบาย ส่งเสริมให้อาจารย์ได้ทำผลงานทางวิชาการและเพิ่มคุณวุฒิ	1.14) จัดทำประกาศนโยบายการส่งเสริมอาจารย์ทำผลงานวิชาการและส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อ		ผู้รับผิดชอบ นางสาวนิตยา เตวา ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
	5. ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุน ทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยเฉพาะแผนที่พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนในด้านเทคนิคการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ และการใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย	1.15) คณะมีแผนบริหารบุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2555-2559 1.16) คณะจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2556	มี.ย.2556-พ.ค.2557	ผู้รับผิดชอบ นางสาวนิตยา เตวา ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
	6. ควรมีระบบการติดตามให้คณาจารย์ได้นำผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนมาใช้ในการปรับปรุงให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา	1.17) จัดประชุมชี้แจงให้คณาจารย์ได้นำผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนมาใช้ในการปรับปรุงให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา	ต.ค.2556/มี.ค.2557	ผู้รับผิดชอบ นางสาวจิรสุดา เทียมศรี ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
	7. ควรมีการประเมินผลตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนาคณาจารย์ที่ชัดเจนและนำผลการประเมินมาปรับปรุงเพื่อการจัดทำแผนพัฒนาสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากร	1.18) จัดทำประเมินผลตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนาคณาจารย์	เม.ย.2557	ผู้รับผิดชอบ นางสาวนิตยา เตวา ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
	8. ควรมีการวางระบบการประเมินผลที่สามารถประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้นักศึกษาที่ตรงกับรายละเอียดของหลักสูตรที่กำหนดใน มคอ.2	1.19) จัดประชุมชี้แจงการรายงานผลตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี 2548 ต้องมีการประเมินตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพหลักสูตรตามที่กำหนดใน สมอ.07-02 ที่เป็นระบบ และตามเกณฑ์มาตรฐาน TOF	มี.ย.2556-พ.ค.2557	ผู้รับผิดชอบ นางสาวจิรสุดา เทียมศรี ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการดำเนินการเพื่อการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง ของมหาวิทยาลัย และคณะวิชา	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อเสนอแนะ 1. คณะควรจัดทำตารางสรุปหลักสูตรที่มีการเปิดสอนโดยมีข้อมูลที่เป็นสาระสำคัญตามเกณฑ์มาตรฐาน รวมถึงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร เช่น หลักสูตรที่เปิดสอนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 2548 หรือ TQF / มคอ 1	2.1) จัดทำตารางสรุปหลักสูตรที่มีการเปิดสอนโดยมีข้อมูลที่เป็นสาระสำคัญตามเกณฑ์	มิ.ย.2556-พ.ค.2557	ผู้รับผิดชอบ นางเจนจิรา เจริญดี ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
	2. การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ตาม สมอ. 07 ในประเด็นการประเมินคุณภาพ ของหลักสูตร ใน 4 ด้าน ควรมีประเด็นการดำเนินงานในแต่ละด้านให้ชัดเจน เช่น ด้านการบริหารหลักสูตร อาจมีเรื่องอาจารย์ประจำหลักสูตร การเปิดสอนรายวิชาตามแผน เป็นต้น และการรายงานผลตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพหลักสูตร ควรรายงานผลการดำเนินงานพร้อมหลักฐานประกอบที่ตรงกับผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	2.2) จัดประชุมชี้แจงการรายงานผลตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี 2548 ต้องมีการประเมินตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพหลักสูตรตามที่กำหนดในสมอ.07-02 ที่เป็นระบบ และตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF	มิ.ย.2556-พ.ค.2557	ผู้รับผิดชอบ นางเจนจิรา เจริญดี ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
	3. คณะควรจัดทำตารางสรุปผลรายละเอียดของรายวิชา(มคอ .3 , มคอ.4 รวมถึง มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาเพื่อส่งต่อการควบคุม และติดตาม	2.3) จัดทำตารางสรุปผลรายละเอียดของรายวิชา	มิ.ย.2556-พ.ค.2557	ผู้รับผิดชอบ นางสาวจิรสุตา เทียมศรี ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
	4. คณะควรกำหนดให้มีระบบและกลไกการทวนสอบรายวิชา / หลักสูตร ที่จะมีการดำเนินการตามข้อ 6 ในแต่ละหลักสูตรที่จะทำการทวนสอบ เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาได้ทราบล่วงหน้าถึงตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	2.4) จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีของการทวนสอบ	มิ.ย.2556-พ.ค.2557	ผู้รับผิดชอบ นางเจนจิรา เจริญดี ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการดำเนินการเพื่อการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง ของมหาวิทยาลัย และคณะวิชา	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อเสนอแนะ	2.5) จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีการศึกษา 2556 ให้สอดคล้องเป้าหมายกับแผนระยะยาว	มิ.ย.2556-พ.ค.2557	ผู้รับผิดชอบ นางสาวนิตยา เตวา ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และวิจัย
	1. แผนพัฒนาบุคลากรประจำปี ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายไม่สอดคล้องกับแผนระยะยาว (55-59)			
	2. แผนพัฒนาบุคลากรควรกำหนดให้ครอบคลุมในทุกประเด็น ตามตัวบ่งชี้ 2.4	2.6) จัดทำรายงานการประเมินความสำเร็จของแผน	พ.ค.2557	ผู้รับผิดชอบ นางสาวนิตยา เตวา ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และวิจัย
	3. การจัดกิจกรรม / โครงการ ควรให้สอดคล้องกับแผน เช่น การสร้างขวัญและกำลังใจ การปรับปรุงสภาพแวดล้อม กำหนดเป็นตัวชี้วัดในแผนระยะยาว แต่แผนรายปี ไม่ได้ระบุกิจกรรมที่จะทำให้ตัวชี้วัดนั้นสำเร็จ			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไก การจัดการเรียนการสอน	ข้อเสนอแนะ	2.7) จัดทำตารางสรุปหลักสูตรที่มีการเปิดสอนโดยมีข้อมูลที่เป็นสาระสำคัญตามเกณฑ์	มิ.ย.2556-พ.ค.2557	ผู้รับผิดชอบ นางเจนจิรา เจริญดี ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และวิจัย
	4. ควรมีข้อเสนอแนะจากการประเมินแผนเพื่อการปรับปรุงแผนในปี 2556 ที่ชัดเจนและเป็นระบบ			
	2. ควรมอบหมายเป็นนโยบายให้ทุกหลักสูตรได้จัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	2.8) จัดทำนโยบายด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้กับทุกสาขาวิชาและจัดสรรงบประมาณในการทำวิจัย	ต.ค.2556-ก.ย.2557	ผู้รับผิดชอบ นางเจนจิรา เจริญดี ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และวิจัย

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการดำเนินการเพื่อการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง ของมหาวิทยาลัย และคณะวิชา	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ
	3. ควรจัดทำตารางสรุปผลงานวิจัยในชั้นเรียนแต่ละหลักสูตรและนำเสนอถึงการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์กับรายวิชา	2.9) จัดทำตารางสรุปผลงานวิจัยในชั้นเรียนและสรุปผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์กับรายวิชา	ต.ค.2556-ก.ย.2557	ผู้รับผิดชอบ นางเจนจิรา เจริญดี ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และวิจัย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>1. ควรมีการวางระบบการกำกับติดตาม การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนของคณาจารย์ที่จะส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษา มีการประชุมวิพากษ์การจัดการเรียนการสอน สื่อการศึกษาและวิธีการประเมินผลเพื่อให้ผู้สอนได้ข้อมูลในการปรับปรุงตนเองจากเพื่อนร่วมงาน</p>	2.10) ปรับปรุงคู่มือเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ต.ค.2556-พ.ค.2557	ผู้รับผิดชอบ นางเจนจิรา เจริญดี ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และวิจัย
	2. ควรมีการสรุปผลการสำรวจความต้องการในแต่ละสาขาเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนา การเรียนการสอน/พัฒนาหลักสูตร	2.11) จัดทำสรุปข้อเสนอแนะจากผลการสำรวจความต้องการผู้ใช้บัณฑิตทุกสาขา	ต.ค.2556-พ.ค.2557	ผู้รับผิดชอบ นางเจนจิรา เจริญดี ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และวิจัย
	3. ในเกณฑ์ข้อที่ 2 การนำผลจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ไปปรับปรุงหลักสูตร/การจัดการเรียนการสอน ควรทำในทุกหลักสูตร/สาขาวิชาโดยคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรควรมีการวางระบบในการดำเนินการให้ครบวงจรคุณภาพ โดยอาจมีการเชื่อมโยงรายวิชากับคุณลักษณะของบัณฑิตที่กำหนดเพื่อให้ผู้สอนแต่ละวิชาได้รับรู้และถือเป็นภาระหน้าที่ที่ต้องพัฒนาผู้เรียนใน	2.12) จัดประชุมชี้แจงการนำผลจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตไปปรับปรุงหลักสูตร/การจัดการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	ต.ค.2556-พ.ค.2557	ผู้รับผิดชอบ นางเจนจิรา เจริญดี ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และวิจัย

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการดำเนินการเพื่อการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง ของมหาวิทยาลัย และคณะวิชา	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ
	<p>ทักษะจำเป็นของรายวิชานั้น ๆ อาจมีการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในลักษณะของการบูรณาการระหว่างวิชาและระหว่างการเรียนรู้ในห้องเรียนกับนอกห้องเรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติเพื่อให้มีทักษะการปฏิบัติงานในโลกแห่งการทำงานจริงได้</p> <p>4. ข้อเสนอแนะของรายงานสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตควรทำแยกเป็นรายสาขาเพื่อความชัดเจนในการนำผลสำรวจไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนหรือการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>5. ในแบบสำรวจผู้ใช้บัณฑิตควรระบุจำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและมีงานทำ เพื่อจะได้ง่ายต่อการเปรียบเทียบ</p>	2.13) จัดทำรายงานผลการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	ต.ค.2556-พ.ค.2557	ผู้รับผิดชอบ นางเจนจิรา เจริญดี ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา				
	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>1. ควรสร้างเครือข่ายภายนอกในด้านคุณธรรม / จริยธรรม เพื่อเป็นเวทีให้นักศึกษาได้นำเสนอผลงาน</p> <p>2. ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษากลุ่มเรียน</p>	<p>3.1) จัดโครงการหรือกิจกรรม เพื่อเป็นเวทีให้นักศึกษาได้แสดงผลงาน โครงการสานศิลป์ถิ่นมนุษย์</p> <p>3.2) คณะฯ จัดประชุมอาจารย์ที่ปรึกษา</p>	<p>ต.ค.2556-พ.ค.2557</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา และนางสาวนฤทัย นภาสกุลคู ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาและกิจการพิเศษ</p> <p>ผู้รับผิดชอบ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา และนางสาว</p>

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการดำเนินการเพื่อการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง ของมหาวิทยาลัย และคณะวิชา	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ
				นฤทัย นภาสกุลคู ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายกิจกรรม นักศึกษาและกิจการพิเศษ
	3. ควรมีการประเมินหรือขึ้นทะเบียนแหล่งฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ	3.3) สาขาจัดทำบัญชีรายชื่อบริษัทประสบการณ์วิชาชีพ		
	4. ควรมีการให้ศิษย์เก่ามีโอกาสในการร่วมดำเนินงาน ตามพันธกิจของคณะมากขึ้น เช่น งานวิจัย งานบริการ วิชาการ	3.4) กำหนดนโยบายให้มีการนำศิษย์เก่า และผู้ปกครอง เข้ามามี ส่วนร่วมในโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะ	มิ.ย.2556-พ.ค.2557	ผู้รับผิดชอบ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจกรรม นักศึกษา และนางสาว นฤทัย นภาสกุลคู ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายกิจกรรม นักศึกษาและกิจการพิเศษ
	5. ควรสร้างเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อความร่วมมือใน การพัฒนานักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไก การให้คำปรึกษาและบริการด้าน ข้อมูลข่าวสาร	<u>ข้อเสนอแนะ</u> 1. ควรเพิ่มเติมฐานข้อมูลศิษย์เก่าในระดับคณะ 2. คณะควรจัดกิจกรรมร่วมระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ ปัจจุบันให้มากขึ้น	3.5) โครงการปรับปรุงสารสนเทศบนเว็บไซต์สาขาวิชา 3.6) โครงการจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าในระดับคณะ 3.7) โครงการพัฒนานักศึกษาและบริการแก่ศิษย์เก่า		ผู้รับผิดชอบ 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบ ของแต่ละสาขาวิชา 2) นายอุเทน หินอ่อน ผู้กำกับและดูแล 1) ประธานสาขาวิชา 2) รองคณบดีฝ่ายกิจกรรม นักศึกษาและกิจการพิเศษ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2: ระบบและกลไก การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	<u>ข้อเสนอแนะ</u> การรายงานผลการประเมินแผนควรทำให้ครบถ้วน ตามวัตถุประสงค์ของแผนที่กำหนดไว้	3.8) รายงานการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนานักศึกษา	เม.ย.-พ.ค.2557	ผู้รับผิดชอบ นางเจนจิรา เขิงดี

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการดำเนินการเพื่อการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง ของมหาวิทยาลัย และคณะวิชา	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ
				ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายกิจกรรม นักศึกษาและกิจการพิเศษ
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย				
	<u>ข้อเสนอแนะ</u> ต้องจัดโครงการ/กิจกรรม ในการส่งเสริมให้คณาจารย์ นำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ เช่น การเขียนข้อเสนอโครงร่างวิจัย การเขียนบทความเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณในการนำเสนอผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.1) โครงการคลินิกวิจัยและการพัฒนาผลงานวิชาการ	ต.ค.2556-ก.ค.2557	ผู้รับผิดชอบ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ และนางสาวปิยะนันท์ จะเอ็ง ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		4.2) โครงการจัดการความรู้ด้านการวิจัย หัวข้อการเขียนข้อเสนองานวิจัย และการเขียนบทความวิชาการ	ต.ค.2556-ก.ค.2557	ผู้รับผิดชอบ นางเจนจิรา เขิงดี ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4: งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ (สมศ. 5)	<u>ข้อเสนอแนะ</u> ต้องจัดโครงการ/กิจกรรม ในการส่งเสริมให้คณาจารย์ นำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ เช่น การเขียนข้อเสนอโครงร่างวิจัย การเขียนบทความเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณในการนำเสนอผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ใช้โครงการเดียวกันกับ โครงการ 4.1 และ 4.2		

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการดำเนินการเพื่อการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง ของมหาวิทยาลัย และคณะวิชา	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ. 7)	<u>ข้อเสนอแนะ</u> ต้องจัดโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนให้คณาจารย์ในคณะจัดทำผลงานทางวิชาการ เช่น พี่เลี้ยงน้อง การอบรมการเขียนหนังสือ ตำรา บทความวิชาการ ฯลฯ	ใช้โครงการเดียวกับ โครงการ 4.1		
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม				
	<u>ข้อเสนอแนะ</u> ควรมีการกำหนดน้ำหนักของโครงการ/กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์การให้บริการวิชาการ จัดลำดับความสำคัญจะได้ไม่ทำกิจกรรมการบริการอย่างไร้ทิศทาง	5.1) แผนบริการวิชาการแก่สังคมประจำปีการศึกษา 2556 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	มิ.ย.2556-พ.ค.2557	ผู้รับผิดชอบ นางเจนจิรา เจริญดี ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และวิจัย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 :ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.2) คู่มือบริการวิชาการแก่สังคม ฉบับปรับปรุง 2556		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	-	ใช้โครงการเดียวกับ โครงการ 5.1		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 : ผลองค์ความรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก(สมศ.9)	-	ใช้โครงการเดียวกับ โครงการ 5.1		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5: ผลการรื้อฟื้น ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นด้านการบำรุงศาสนาและเทิดทูนพระมหากษัตริย์ภายในสถาบัน (สมศ.18.1)	<u>ข้อเสนอแนะ</u> ควรแผนกิจกรรมโดยแยกแผนของสภามหาวิทยาลัยและสถาบันการศึกษาให้ชัดเจน	ใช้โครงการเดียวกับ โครงการ 5.1		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.6: ผลการรื้อฟื้น ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นด้านพลังงานและ	-	ใช้โครงการเดียวกับ โครงการ 5.1		

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการดำเนินการเพื่อการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง ของมหาวิทยาลัย และคณะวิชา	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ
สิ่งแวดล้อม ภายนอกสถาบัน (สมศ.18.2)				
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
	<u>ข้อเสนอแนะ</u> 1. การประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จและมีการติดตามผล จากนั้นนำมาเสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณา	6.1) รายงานประเมินผลความสำเร็จของแผน 6.2) นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	ม.ย.-พ.ค.2556	ผู้รับผิดชอบ นางเจนจิรา เขิงดี ผู้กำกับและดูแล รองคณบดี ฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาและกิจการพิเศษ
	2. ควรจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยเป็นลักษณะงานประจำ โดยเชื่อมโยงกับเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นเวทีนำเสนอผลงาน/โครงการด้านศิลปวัฒนธรรม	6.3) โครงการสานศิลปถิ่นมนุษย์ ครั้งที่ 4	ต.ค.2556-ก.พ.2557	ผู้รับผิดชอบ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา และนางสาวนฤทัย นากสกุล ผู้กำกับและดูแล รองคณบดี ฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาและกิจการพิเศษ
	3. ควรส่งเสริมให้มีการจัดทำงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม			
	4. งานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอกควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ชัดเจน			
	5. การเผยแพร่กิจกรรมศิลปวัฒนธรรมสู่สาธารณชน / ชุมชนควรมีช่องทางการเผยแพร่หลากหลายช่องทางโดยผ่านทางเครือข่าย นักศึกษา เป็นต้น			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	<u>ข้อเสนอแนะ</u> 1. ควรมีการถอดบทเรียนจากการบูรณาการเพื่อนำมาเผยแพร่เพื่อที่จะสามารถประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการได้ 2. ควรเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ของการบูรณาการ เช่น แผ่นพับ วิทยุชุมชน การบริการวิชาการของอาจารย์ หอกระจายข่าวของชุมชน	6.4) ประชุมคณะกรรมการพัฒนานักศึกษาหาแนวทางด้านการบูรณาการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน	ต.ค.2556-ก.พ.2557	ผู้รับผิดชอบ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา และนางสาวนฤทัย นากสกุล ผู้กำกับและดูแล

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการดำเนินการเพื่อการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง ของมหาวิทยาลัย และคณะวิชา	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ
	3. การประเมินบูรณาการควมมีการระบุตัวชี้วัดเพิ่มเติมเฉพาะส่วนของการบูรณาการ			รองคณบดี ฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาและกิจการพิเศษ
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 : การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ. 10)	ข้อเสนอแนะ ในการเขียนแผนควรรระบุวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยเฉพาะเพิ่มเติม	6.5) แผนดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	มิ.ย.2556-พ.ค.2557	ผู้รับผิดชอบ นางเจนจิรา เชิงดี
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 : การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ. 11)	ข้อเสนอแนะ แบบสอบถามควรเพิ่มเติมด้านความปลอดภัย ตามเกณฑ์ที่กำหนดในข้อประเมิน	6.6) ประเมินความพึงพอใจด้านสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	มี.ค.-พ.ค.2557	ผู้กำกับและดูแล รองคณบดี ฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาและกิจการพิเศษ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	ข้อเสนอแนะ 1. เอกสารการประชุมต่างๆ ที่นำมาใช้เป็นหลักฐานควรมีรวบรวมเล่มตามปีการศึกษาหรือปีงบประมาณตามเกณฑ์กำหนด รวมทั้งควรมีเอกสารประกอบการประชุมในแต่ละครั้งให้สมบูรณ์ 2. เอกสารข้อมูลต่างๆ เช่น สรุปผลดำเนินงานในรายงานประจำปีควรนำเสนอในรูปแบบสารสนเทศเพื่อให้สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้	7.1) จัดเตรียมเอกสารรายงานการประชุมเป็นรูปเล่มพร้อมเอกสารประกอบการประชุม 7.2) นำรายงานการประชุม รายงานประจำปี บรรจุไว้เว็บไซต์ของคณะ	มี.ค.-พ.ค.2557	ผู้รับผิดชอบ 1) นางสวนิตยา เศวก 2) นายอุเทน หินอิน ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายวางแผนและการประกันคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อเสนอแนะ 1. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ควรเลือกองค์ความรู้ที่มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น 2. กิจกรรมในแผนจัดการความรู้ควรแยกเป็นกิจกรรมย่อยๆ ตามกระบวนการของ การจัดการความรู้พร้อมทั้งระบุเป้าหมายและตัวชี้วัดให้ชัดเจน รวมทั้งตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่กำหนดควรมีค่าเท่ากัน ในทุกๆ จุด ระหว่างประกาศฯ ของคณะ แผนและรายงานผลการดำเนินการ	7.3) แผนการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2556 7.4) แผนพัฒนาระบบองค์ความรู้ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย 7.5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการจัดการความรู้	ต.ค.2556-พ.ค.2557 เม.ย.2557 พ.ค.2557	ผู้รับผิดชอบ นางเจนจิรา เชิงดี ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการดำเนินการเพื่อการพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง ของมหาวิทยาลัย และคณะวิชา	ระยะเวลา ดำเนินการ	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ
	3. ควรมีการติดตามประเมินผลการนำแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้ไปใช้ให้ชัดเจน ว่าเกิดผลสัมฤทธิ์ในการนำไปปฏิบัติมากน้อยเพียงใด รวมทั้งควรประเมินผลสำเร็จในแต่ละกิจกรรมของแผน เพื่อนำไปใช้ประเมินผลความสำเร็จในภาพรวมของแผนฯ ว่ามีกิจกรรมใดที่ควรต้องปรับปรุง			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	<u>ข้อเสนอแนะ</u> ควรมีการปรับปรุงข้อมูล/สารสนเทศให้เป็นปัจจุบันยิ่งขึ้น	โครงการปรับปรุงสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ 2556	ต.ค.2556-พ.ค.2557	ผู้รับผิดชอบ นายอุเทน หินอ่อน ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายวางแผนและการประกันคุณภาพฯ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง	<u>ข้อเสนอแนะ</u> 1. การวิเคราะห์/ ระบุประเภทของความเสี่ยง ควรมีความถูกต้องตามประเด็นความเป็นจริง เพื่อสามารถวางแผนบริหารความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสม 2. ควรนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการบริหารไปปรับปรุงแผนความเสี่ยงในรอบปีถัดไป ควรมีรายละเอียดประเด็นการปรับปรุงที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น	1) จัดประชุมคณะกรรมการความเสี่ยง เพื่อพิจารณาประเด็นความเสี่ยง 2) จัดทำแผนความเสี่ยง 2556 3) จัดทำรายงานความเสี่ยง 2556 และนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแผน ความเสี่ยง 2557		ผู้รับผิดชอบ นางสาวนิตยา เตวา ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายวางแผนและการประกันคุณภาพฯ
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	<u>ข้อเสนอแนะ</u> หนังสือตอบรับการนำไปใช้ประโยชน์ด้านการวิจัย ควรมีการอ้างอิงชัดเจนว่าได้นำกระบวนการใดไปใช้ประโยชน์	9.1) โครงการวิจัยด้านประกันคุณภาพการศึกษา 9.2) เผยแพร่งานวิจัยประกันคุณภาพผ่านทางเว็บไซต์และสื่องเล่ม โครงการวิจัยไปยังหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อใช้ประโยชน์ 9.3) ติดตามผลการนำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานต่าง ๆ	ธ.ค.2556-พ.ค.2557	ผู้รับผิดชอบ นางเจนจิรา เชิงดี ผู้กำกับและดูแล รองคณบดีฝ่ายวางแผนและการประกันคุณภาพฯ

